



3 1761 07332245 5



*Purchased for the*  
LIBRARY *of the*  
UNIVERSITY OF TORONTO  
*from the*  
KATHLEEN MADHILL BEQUEST

Digitized by the Internet Archive  
in 2010 with funding from  
University of Toronto









# РУССКІЯ ДРЕВНОСТИ

## ВЪ ПАМЯТНИКАХЪ ИСКУССТВА,

ИЗДАВАЕМЫЯ

графомъ И. ТОЛСТЫМЪ и Н. КОНДАКОВЫМЪ.

ВЫПУСКЪ ПЯТЫЙ.

КУРГАННЫЯ ДРЕВНОСТИ И КЛАДЫ ДОМОНГОЛЬСКАГО ПЕРІОДА.

Съ 225-ю рисунками въ текстѣ.



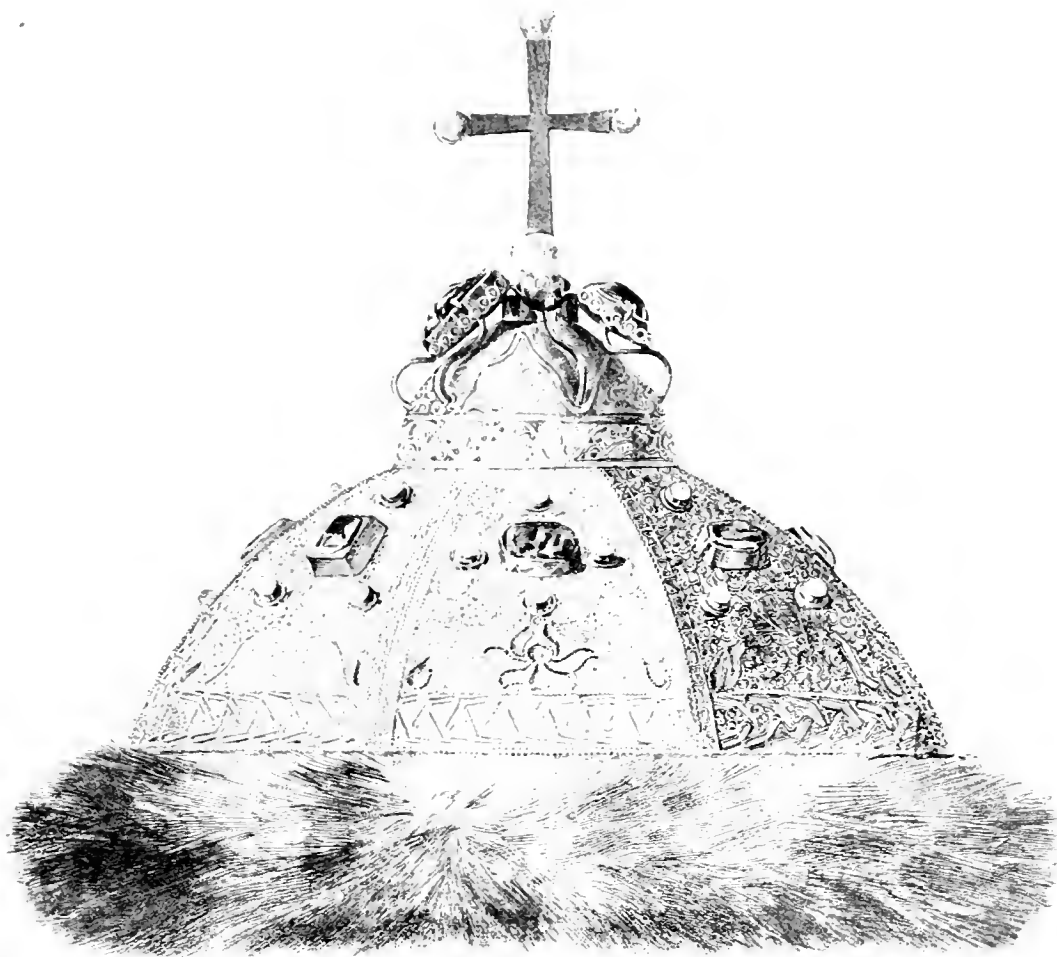
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1897.

Дозволено цензурою 18 Января 1897 г. С.-Петербургъ.

N  
5856  
T58  
тип. 5

Типографія А. Бенке, Новый пер., домъ № 2

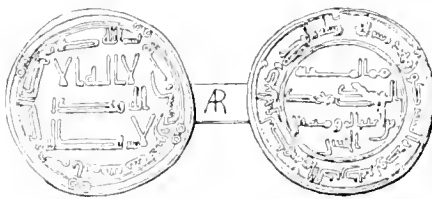


г. Шапка Мономахова.

Жизнь и бытъ древней Руси въ эпоху до нашествія Монголовъ представляютъ картину наиболѣе темную для историка, рисуящаго доселѣ внутреннее состояніе русскаго общества въ это время сѣрыми, безжизненными тонами общихъ мѣстъ на темномъ фонѣ примитивнаго варварства. Какъ-бы безмолвное согласіе, установившееся издавна, и общій отказъ отъ надежды найти въ этой жизни какіе-либо важные интересы примиряютъ, въ данномъ случаѣ, между собою всѣхъ теоретиковъ. Изъ нихъ одни довольствуются мнимымъ безличіемъ русскон культурной среды, оживленіе которой будто-бы произошло, лишь благодаря боевой, подвижной норманнской дружинѣ, другіе — устанавливаютъ теоретически однообразіе жизни и земледѣльческаго быта на всей восточной европейской равнинѣ, предполагая необыкновенно быстрое сложеніе Русскаго государства, и видятъ, потому, въ самомъ однообразіи быта причину могущественнаго роста нашин. Но еще такъ недавно мы совершенно не знали собственно Русскихъ курганныхъ древностей, и даже не болѣе двадцати лѣтъ назадъ принуждены были, для изображенія русскаго быта въ древнѣйшую эпоху, пользоваться однимъ тогда суще-

ствовавшимъ изслѣдованіемъ быта Мерянъ; теперь русскіе музеи наполняются обширными собраніями древностей и отовсюду притекающими находками, ожидающими своихъ изслѣдователей, которые раскроютъ живую картину широко раскинувшейся и разнообразной жизни племенъ, обитавшихъ на обширномъ пространствѣ Европейской Россіи.

Хотя и правда, что древняя русская промышленность, въ общемъ, сосредоточивалась въ обработкѣ естественныхъ богатствъ земли и добываніи произведеній природы, или сырья всякаго вида, однако, этотъ общій земледѣльческій характеръ страны вовсе не исключать собою развитія ремеслъ и всякаго рода мастерства. Пусть заводской и фабричной промышленности, въ строгомъ смыслѣ, не существовало въ древнее время, по той простѣйшей причинѣ, что природныя богатства страны были велики, городовъ же было мало, и они носили исключительно характеръ укрѣпленныхъ центровъ, но именно тѣмъ шире развивался мелкій, кустарный промыселъ всякаго рода, рождая въ народѣ ту сметку и навыкъ, которые нигдѣ не составляютъ исключительнаго надѣла племени, а являются лишь результатомъ долгой привычки или культуры. Потребность во всякаго рода производствахъ развивалась всего болѣе отъ соприкосновенія съ разнообразными племенами, населявшими русскія окраины, и если отсутствовала, въ собственномъ смыслѣ слова, торговля и не могло образоваться накопленія богатствъ въ денежныхъ знакахъ, которые продолжали оставаться рѣдкими и высокою цѣны, то изъ этого несправедливо дѣлать выводъ, что потребность въ мастерахъ и ремесленникахъ ограничивалась однимъ высшимъ кругомъ общества. Древняя русская ремесленная промышленность уже потому не имѣетъ сходства съ современною намъ сельскою промышленностью, что была, конечно, гораздо болѣе



2. Аббасидскій дирхемъ 772 года.  
(Монета, обрѣцавшаяся въ Россіи.)

разнообразна, за отсутствіемъ фабрикъ, и археологія намъ доказываетъ, что эта древняя промышленность стояла гораздо, сравнительно, выше, чѣмъ теперешняя сельская промышленность, сводящаяся за послѣднее время, главнымъ образомъ, къ обработкѣ матеріала для городской мануфактуры. И если совершенно вѣрно, что общее благосостояніе русскаго народа было болѣе удовлетворительно до XV вѣка, чѣмъ въ XVI

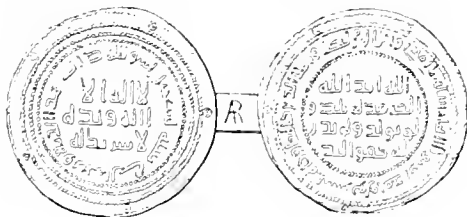
и XVII, а въ періодъ до-монгольскій стояло гораздо выше, чѣмъ со времени татарскаго нашествія, то очевидно, что это зависѣло не отъ какихъ-либо естественныхъ причинъ, въ родѣ оскудѣнія лѣсовъ звѣрями, а рѣкъ рыбою или уменьшенія урожайности земли. Напротивъ того, причины этого явленія заключались въ постепенномъ стѣсненіи торговли, вслѣдствіе тяжелой борьбы противъ наседавшихъ отовсюду враговъ, въ стѣсненіи возможности обмѣниваться своими произведеніями. Вотъ почему, дѣйствительно, въ періодъ монгольскаго владычества или позже, въ XIV и XV вѣкахъ, не замѣтно усовершенствованія промышленныхъ производствъ, а напротивъ, даже въ отношеніи одежды, украшеній и построекъ, легко можно было-бы установить фактъ нѣкотораго пониженія. Это и заставило

вновь обратиться къ первоначальному источнику культуры—Византіи, при первой возможности возобновленія сношеній съ нею. Въ приходѣ заграничныхъ мастеровъ для кладки самыхъ обыкновенныхъ каменныхъ переквей въ этомъ періодѣ слѣдуетъ видѣть скорѣе то-же умаленіе мастерства и ремесла, чѣмъ повышеніе ихъ.

Можно-ли, поэтому, принимать безъ должной критики и даже отпора тѣ заключенія о первобытности обычаевъ, нравовъ и быта древней, до-монгольской Руси, которыя наши историки дѣлають, хотя-бы на основаніи нашей начальной лѣтописи?

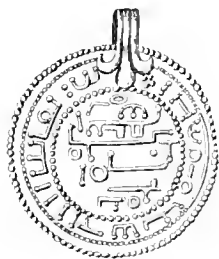
«Славяне—говоритъ начальный лѣтописецъ—имѣху бо обычая своя и законы отенъ своихъ и преданія, кождо свой норовъ; поляне бо своихъ отенъ обычай имуть кротокъ и тихъ, и стыдѣніе къ снохамъ своимъ и къ сестрамъ, къ матерямъ и къ родителямъ своимъ, къ свекровемъ и къ деверемъ велико стыдѣніе имѣху; брачный обычай имяху, не хожаше зять по невѣсту, но привожаху вечеръ, а заутра приношаху по ней, что владуче; а древляне живяху звѣриньскимъ образомъ, живуще скотьски, убиваху другъ друга, ядаху все нечисто, и брака у нихъ не бываше, но умыкиваху у воды дѣвиши; и родимичи и вятичи и сѣверь одинъ обычай имяху: живяху въ лѣсѣ, яко же всякій звѣрь, ядуше все не чисто; срамословье въ нихъ предъ отыи и предъ снохами; брашн не бываху въ нихъ, но игрища межю селы. И схожахуся на игрища, на плясанье и на вся бѣсовская пѣсни, и ту умыкаху жены собѣ, снєю же кто съвѣщевашеся; имяху же по двѣ и по три жены; аще кто умряше, творяху тризну надъ нимъ, и по семь творяху кладу велику и възложать на кладу мертвеца, сожъжаху, и по семь собравше кости, вложяху, въ судину малу и поставяху на столпѣ на путяхъ, еже творять вятичи и ныгѣ; си же творяху обычая кривичи, прочи и поганин, не вѣдуше закона божія, но творяше сами сѣбѣ законъ, яко же се и при насъ нынѣ половци законъ держать отенъ своихъ кровь проливати и хваляще о нихъ, ядуше мерьтвечину и всю нечистоту, хомѣки и сусолы, поимають мачехи своя, ятрови и ины обычая отенъ своихъ; мы же християне, елико земль, иже вѣрують въ святую троицу, въ едино крещенье, въ едину вѣру, законъ имамы единъ».

Эта извѣстная характеристика славянскихъ племенъ начертана нашимъ лѣтописцемъ по принятымъ, со временъ христіанства, взглядамъ: осуждены язычники, благословляются христіане, за добрые нравы и за добрую жизнь, и несомнѣнно, что выраженные здѣсь взгляды отвѣчаютъ, до извѣстной степени, реальности, бытовымъ чертамъ характера различныхъ племенъ. Но добрые нравы и чистые обычай не тождественны съ культурою народа, которая и въ языческомъ періодѣ, по различнымъ причинамъ, могла стоять высоко, и если культура, дѣйствительно, выгодно отличала Полянъ, имѣвшихъ кроткій обычай, то, на основаніи «дѣкихъ» точнѣе, по нашему—языческихъ или, что тоже, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова—



3. Диргемъ Умейадскій, 708 года.

«народныхъ, національныхъ» обычаевъ Древлянъ и особенно Кривичей (напримѣръ Новгородскихъ или Смоленскихъ), нельзя заключать о «примитивномъ» образѣ жизни славянскихъ племенъ. Иначе получаются явныя противорѣчія. Такъ, если изслѣдованіе о промыслахъ древней Руси начинать съ извѣстія лѣтописи, что наши предки въ языческую эпоху жили въ лѣсахъ, что Кій съ братьями ловилъ звѣрей въ лѣсахъ дѣлѣпровскихъ, то, рядомъ съ этимъ, также лѣтопись сообщить намъ о ловахъ княжескихъ, совершавшихся въ разграниченныхъ, заповѣдныхъ лѣсахъ, что будетъ совершенно несовмѣстимо съ какою-либо примитивностью. Княжьи дворы Святослава, Ольговичей, Юрія Долгорукаго хорошо знали «пардуса» — леопарда, рѣдкаго барса, которыхъ получали, конечно, изъ Византіи или съ Востока, для высшей любительской охоты на звѣрей и животныхъ: охота съ дрессированнымъ барсомъ представлена на фрескахъ лѣстницы Кіевской Софіи,



1. Порманское подражаніе диргема.

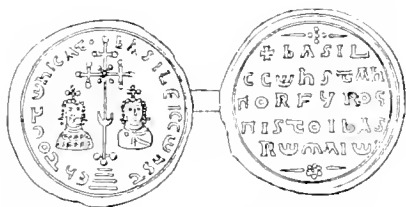
а изъ византійскихъ церемоніаловъ узнаемъ о существованіи при дворахъ особыхъ охотниковъ съ учеными барсами. Что касается специальныхъ промысловъ дорогими мѣхами, то, какъ извѣстно, они составляли и въ древности удѣлъ только нѣкоторыхъ опредѣленныхъ мѣстностей, какъ рыболовство, бортничество, скотоводство и другія формы пользованія естественными богатствами природы. Напротивъ того, земледѣіе, видимо распространялось съ самимъ славянскимъ населеніемъ, какъ его основное занятіе, даже въ лѣсной глуши Древлянъ и болотахъ Дреговичей: колонизація, вызовъ или насильственный приводъ рабочихъ рукъ вызывается всякимъ завоеваніемъ съ цѣлью обработки земли; земель было до XVI вѣка еще такъ много свободныхъ и непочатыхъ, что почва нигдѣ не удобрялась.

Особенно важно, что вся масса древностей, открытыхъ и открываемыхъ вновь, обыкновенно совершенно случайно, вслѣдствіе мѣстныхъ показаній, вслѣдствіе необходимости разслѣдовать могильникъ, или размытый весенними дождями, или обнаруженный находчиками, уже теперь, при множествѣ всякаго рода пробѣловъ, если и не укладывается въ связную систему, о чемъ пока невозможно и помышлять, то все-же поражаетъ наблюдателя своею видимою цѣлностью, своимъ ощутимымъ единствомъ. Мы должны выдѣлить изъ этой массы разсмотрѣнныя нами уже древности Южнороссіи, какъ эпохи до Рождества Христова, такъ и время переселенія народовъ, слѣдовательно, все, найденное въ мѣстностяхъ предгорій Кавказа, Крыма, береговъ Дона и частию Волги въ нижнемъ ея теченіи, а также и стеной малорусской и новороссійской окраины. За исключеніемъ всѣхъ этихъ мѣстностей, область русскихъ древностей представитъ намъ вообще періодъ отъ VI по XII столѣтіе включительно, при чемъ, какъ увидимъ, едва-ли не главное богатство открываемыхъ находокъ придется на IX—XI вѣка, т. е. на главную эпоху расселенія и распространенія русскихъ Славянъ, по всему пространству Европейской Россіи, отъ Балтійскаго поморья до Крыма и горъ Кавказа, въ связи съ совершавшимся тогда образованіемъ русскаго общества и распространеніемъ русскаго государства.

Задолго до памяти исторіи область западной Двины получила славянское



населеніе и пріобрѣла торговый центръ въ Новгородѣ, получившемъ значеніе посредника между Россією и западною Европою. Но если мы выдѣлимъ изъ сѣверо-западныхъ древностей тотъ отдѣлъ, правда, довольно обильный и разнообразный, который приходится на эту древнѣйшую эпоху, то основная и главная ихъ масса прикинеть настолько тѣсно къ обще-русскимъ древностямъ, что не разъ приходится указывать на сходство предметовъ, на тождество техники и формъ, напримѣръ, серегъ, находимыхъ въ Казани и Калинѣ, подвѣсокъ и украшеній Люцинскаго и Тамбовскаго могильниковъ, на одинаковое обиліе серебряныхъ гривенъ въ находкахъ Витебской и Виленской губерній, съ одной стороны, и Вятской, съ другой. Для археолога становится очевиднымъ, что если великій водный путь начинался именно въ Новгородской области, по Волхову и Ильменю, по Ловати и пр., то это былъ не болѣе, какъ путь торговый и путь дружинъ, собственно путь изъ Варягъ въ Греки; хотя на этомъ пути мы встрѣчаемъ замѣчательные могильники (напр. въ Гнѣздовѣ, Смоленской губерніи), но не по этому пути шло главное движеніе славянскихъ племенъ. Предѣлами Новгородской области являются волоки между системами рѣкъ Западной Двины, Днѣпра и Волги. Но именно къ Востоку и Юго-Востоку, по преимуществу, славянское племя начало спускаться, переходя волоки и выселяясь на другія рѣчныя системы, прежде всего, по причинѣ незначительности земледѣльческаго населенія верховьевъ Волги, въ мѣстностяхъ Торжка, Волока Ламскаго и Бѣженка, откуда Новгородскія колоніи, какъ извѣстно, расходились далеко по Волгѣ, до Уральскаго хребта, по Сѣверной Двинѣ и въ Чудь «Заволоцкую». Новгородская область, по характеру климата и почвы, дѣлится на двѣ половины: сѣверо-восточную и юго-западную; первая болотиста и лѣсиста, низменна и была занята тогда, какъ отчасти и теперь, финскимъ племенемъ, древности котораго въ такъ-называемой Вотской Пятинѣ и сосѣднихъ частяхъ намъ хорошо извѣстны (уѣзды: Петергофскій, Царскосельскій, Ямбургскій, Гдовскій); вторая выше, плодороднѣе, была занята славянами; своего хлѣба имъ, однако, никогда не хватало, а потому область была всегда въ зависимости отъ низовой земли по подвозу зерна, а по торговлѣ отъ Востока. Если къ этому присоединимъ особую группу древностей южнаго приладожья и скрещиваніе культуры скандинавской, притекавшей съ сѣвера, то станетъ понятно обиліе и разнообразіе такъ называемыхъ культурныхъ вліяній въ области Ильменскихъ Славянъ и Кривичей, въ этомъ сѣверо-западномъ углу древней Руси, врядъ-ли въ чемъ уступающихъ,



5. Серебряная монета Василія II и Константина XI (зятевей Св. Владиміра)  
976—1025 г.

въ этомъ отношеніи, югу. Для сосѣдней съ Новгородомъ Двинской области, въ послѣдствіе Полоцкаго княжества, особенно характернымъ представляется Люцинскій могильникъ и тѣсныя связи его формъ съ восточными или поволжскими могильниками: бѣдность природы неплодороднаго Полоцкаго княжества и, вмѣстѣ съ тѣмъ, удобства сообщенія съ моремъ и востокомъ вызвали здѣсь своего рода транзитный путь заморской русской торговли. Древности Люцинскаго могильника

еще можно, съ известною долею вѣроятности, приписывать смѣшанному славянскому населенію, тогда какъ Невельскій кладъ, по своему сходству, почти тождеству, съ Гнѣздовскимъ могильникомъ (Смоленскаго уѣзда) указываетъ уже на торговые и военные пути варяжскихъ и славянскихъ дружинъ. Эти пути умножаются къ югу по Днѣпру и его притокамъ: раскопки въ землѣ Дреговичей обнаружили древнія поселенія: по Березинѣ, въ уѣздахъ Борисовскомъ, Бобруйскомъ, по Днѣпру въ Быховскомъ, Рогачевскомъ и Рѣчицкомъ, по Сожу въ Мстиславскомъ и Климовичскомъ. На лѣвомъ берегу Днѣпра, въ землѣ Сѣверской, по Деснѣ, и въ землѣ Радимичей, по р. Сожу, въ уѣздахъ Стародубскомъ, Суражскомъ и Новозыбковскомъ, находки въ курганахъ и могильникахъ отличаются замѣчательнымъ сходствомъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, подобно находкамъ въ землѣ Древлянъ, въ Мозырскомъ уѣздѣ, по Припяти и пр., также и бѣдностью и край-



6. Норманнская конія  
монеты Василія и  
Константина

нимъ однообразіемъ. При всей характерности древностей Сѣверянъ и Древлянъ, нельзя не отмѣтить этой скудости, которая, очевидно, столько-же зависитъ отъ бѣдности лѣсистой края, сколько отъ отсутствія торговли и поздняго расселенія, совпавшаго съ распространеніемъ христіанства.

Кіевская область или собственная Русь была издревле самою богатою мѣстностью изъ всѣхъ восточно-славянскихъ земель, какъ плодородіемъ, такъ и торговлею, которая велась по Днѣпру съ Византією и верхними землями. Поэтому, какъ увидимъ, Кіевъ есть пунктъ самыхъ обильныхъ и драгоценныхъ находокъ, притомъ древнѣйшей эпохи, напр. уже VII вѣка, и кіевскія древности представляютъ по преимуществу воспроизведеніе византійскихъ образцовъ, предметовъ и формъ, такъ что могли бы составить отдѣлъ «руско-византійскихъ» древностей. Съ другой стороны, Кіевская земля была всегда пограничнымъ, военнымъ поселеніемъ, близкимъ къ степи, къ кочевью, и потому, послѣ обильныхъ находокъ въ собственномъ Кіевѣ, мы встрѣчаемся съ сравнительно бѣдными находками въ его окрестностяхъ, Каневскомъ и Черкасскомъ уѣздахъ, а по другой сторонѣ — въ Переяславскомъ; затѣмъ южнѣе находокъ русскихъ древностей IX — XI вѣковъ уже не встрѣчается, такъ какъ тамъ начиналась мѣстность, мѣнявшая своихъ жителей съ каждымъ временемъ года, земля разныхъ кочевниковъ, Торковъ, Печенѣговъ, Половцевъ и Татаръ.

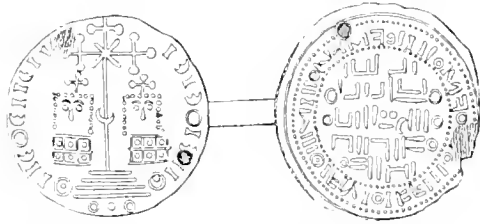
Различить древности отдѣльныхъ кочевыхъ народовъ въ курганныхъ находкахъ южной Россіи мы доселѣ не въ состояніи, хотя, согласно показаніямъ Рубруквиса, можемъ относить къ Половцамъ извѣстныхъ каменныхъ бабъ, ставившихся ими на вершинахъ кургановъ, а потому должны были бы приписывать половецкое происхожденіе многимъ курганнымъ линіямъ и группамъ юга, равно какъ и нѣкоторымъ, особенно выдающимся по своей оригинальности находкамъ (серьгамъ со звѣздчатыми бусами большаго размѣра), встрѣченнымъ одновременно въ Ставропольской и Каменецъ-Подольской губерніяхъ.

Что особенно любопытно, граница однородныхъ археологическихъ находокъ идетъ приблизительно отъ Кременчуга наискось къ Харькову, Воронежу и Тамбову, отрѣзывая въ одну сторону издревле земледѣльческую область отъ степ-

ной, отъ кочевья, и, равнымъ образомъ, мѣстность съ болѣею населенностью отъ слабонаселенной даже въ настоящее время юговосточной окраины. Характерно и то, что Донская область, игравшая такую видную роль въ исторіи переселенія народовъ въ первыхъ вѣкахъ христіанской эры, извѣстна и въ археологіи этого періода блестящими находками золотыхъ конскихъ и личинныхъ уборовъ съ гранатами, тогда какъ въ кievскій періодъ она остается совершенно покрытою историческимъ мракомъ, ничѣмъ доселѣ не заявивъ своего прошлаго въ находкахъ, какъ будто густыя толпы кочевниковъ, приходившія на берега Дона, ничего по себѣ не оставляли въ стѣняхъ.

Въ предѣлахъ земледѣльческой полосы мы можемъ отмѣтить двѣ области: Муромо-Рязанскую (губ.: Рязанская, часть Тамбовской и Владимірской до Мурома) — бывшую землю Вятичей и поселенія инородческаго, частью занятая славянами, и землю Владиміро-Суздальскую (губ.: Московская, Владимірская, Нижегородская, Ярославская и Костромская), бывшую Ростовскую область при самомъ началѣ образованія русскаго государства, вѣтвь славянства Новгородскаго. Въ первой области встрѣчаются поселенія по р. Окѣ и ея притокамъ: Цнѣ и др.; во второй — область верхней Волги отъ Рыбинска до Казани (до Камскихъ или Волжскихъ Болгаръ), стало быть, въ первомъ случаѣ — область сначала славянскихъ поселеній, а затѣмъ смѣшанныхъ съ инородческими, а во второмъ — поволжскія славянскія поселенія среди сплошнаго инородческаго племени. Промежуточными мѣстностями являются, съ одной стороны, Курская область, часть Сѣверской земли, примыкающая, по своимъ находкамъ, къ Черниговской области, а съ другой Тверское княжество, примыкающее къ Новгородской области.

Древности бассейна Оки представляютъ слой наиболѣе ранній, причемъ ихъ основной восточный типъ несомнѣненъ, и потому для насъ является весьма важнымъ то обстоятельство, что этотъ восточный типъ усиливается, его элементы, видимо, умножаются внизъ по теченію Оки, вмѣстѣ съ умноженіемъ инородческихъ поселеній. Находки Орловскаго, Черискаго, Болховскаго, Бѣлевскаго, Лихвинскаго и Енинскаго уѣздовъ носятъ на себѣ характеръ болѣе славянскій, а замѣчательные предметы, украшенные эмалями, изъ Мошинскаго Городца, въ Масальскомъ уѣздѣ, Калужской губерніи, примыкаютъ къ древностямъ сѣверозападнаго и частью югозападнаго края; чисторусскій характеръ имѣютъ, весьма понятно, почему, находки на мѣстѣ Старой Рязани. Собственно восточный характеръ становится ясенъ въ находкахъ Касимовскихъ и Муромскихъ: изъ послѣднихъ Курманскій могильникъ представляется наиболѣе замѣчательнымъ по соответствію съ могильниками въ области, нѣкогда занятой Буртасами (Мордвою), и нынѣ еще не вполне очистившейся отъ инородческаго элемента: таковы могильники Лядинскій въ Тамбовскомъ и Томниковскій въ Шапкомъ уѣздахъ. Этого типа древности имѣютъ



7. Норманнская монета; съ лиц. ст. — монета Василія и Константина; съ об. — диргема.

явное родство съ поволжскими, открываемыми въ послѣднее время въ Балахнѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Макарьевскомъ уѣздѣ, въ Спасскѣ — мѣстности древней столицы Волжскихъ Булгаръ, Сенигилеевскомъ и Сызранскомъ уѣздахъ. Переходъ къ нимъ представляютъ древности, открытыя на среднемъ теченіи Волги, въ Ярославской и Костромской губерніяхъ. Благодаря своему положенію, хорошо стала извѣстна и промежуточная московская группа; понятно отсутствіе въ Московской губерніи какихъ-либо находокъ русско-византийскаго типа, и наоборотъ, ихъ сравнительное обиліе во Владимірѣ, Рязани и Тулѣ. Въ сторонѣ отъ этихъ группъ стоитъ обширный Пермскій край, древности котораго, при всей своей самобытности и оригинальности, связаны, какъ и сама Кама, съ Волгою и поволжскими центрами.

Итакъ, то единство, тѣ тѣсныя связи по формамъ бытовымъ и художественнымъ, которыя мы наблюдаемъ въ русскихъ древностяхъ до-монгольскаго періода, обязаны славянскому элементу, который своимъ расселеніемъ, разлитіемъ по всей странѣ, а также распространеніемъ по русской равнинѣ земледѣльческой культуры, а съ нею и матеріальнаго благосостоянія и гражданской общественной жизни, создалъ это единство, слилъ всю массу разнообразнаго инородческаго населенія въ одно цѣлое. Вотъ почему въ настоящее время невозможно было-бы установить принадлежность той или другой группы древностей славянамъ или опредѣленному инородческому племени. Если даже Волжскіе Булгары, по свидѣтельству арабскихъ писателей, считали себя сами племенемъ, смѣшаннымъ изъ Булгаръ и Славянъ, то что сказать напр. о такъ называемыхъ «мерянскихъ древностяхъ»? Несомнѣнно, съ одной стороны, что въ основномъ типѣ этихъ древностей должны заключаться специфическія черты мерянской культуры, ихъ быта, сложившагося задолго до прихода Славянъ въ Россію и появленія ихъ въ Ростовской землѣ. Съ другой, если мы вспомнимъ, насколько скудною является финская культура, когда она лишена воздѣйствія на нее болѣе состоятельной и развитой среды, и какое множество предметовъ и формъ, встрѣчаемыхъ въ мерянскихъ древностяхъ, отъ всякихъ украшеній до христіанскихъ тѣльниковъ, служившихъ тоже украшеніями ожерелій, или было явно заимствовано отъ Славянъ, скандинавовъ, усвоено черезъ посредство восточной торговли, или составляетъ жалкое, съ трудомъ узнаваемое подражаніе въ мѣди предметамъ изъ серебра, то легко признаемъ постоянное присутствіе славянскаго элемента въ этихъ минимыхъ «мерянскихъ» курганахъ. Только въ тѣхъ группахъ, гдѣ есть крайнее обиліе, почти изнѣщество, дикое и варварское, тяжелыхъ мѣдныхъ украшеній, обвивающихъ голову, косы, уши, покрывающихъ шею и грудь, поясъ и даже полы кафтана, гдѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, замѣчается, на протяженіи всего могильника, стало-быть и длиннаго періода времени, особое упорство, своего рода рабство въ повтореніи все одного и того-же образа, гдѣ самая форма отличается крайнимъ преувеличеніемъ и своего рода матеріализмомъ, гдѣ не видно художественной мысли, только тамъ мы можемъ съ увѣренностью говорить о принадлежности вещей Муромѣ, Черемисамъ, Мордвѣ, на Окѣ, и Мерянамъ — на Ростовскомъ и Кленцкѣ озерахъ.

Но наблюдаемое нами единство русскихъ древностей не составляетъ однообразія, а потому слѣдуетъ считать, что разныя формы, вообще различныя куль-

туры существовали одновременно, какъ существуютъ онѣ и теперь, но только взаимно соприкасаясь одна съ другою или обмѣниваясь взаимно предметами быта и искусства. Отсюда, если мы встрѣчаемъ разомъ на Зап. Двинѣ и на Волгѣ совершенно одинаковыя вещи, мы не можемъ еще заключать изъ этого, что онѣ современны, такъ какъ въ одной мѣстности формы быта и вещей мѣняются быстро, въ другой, разъ попавши со стороны, задерживаются надолго. Такъ бываетъ и теперь, при нивелирующихъ все условіяхъ современной промышленности и теперешнихъ путяхъ сообщенія, но такъ было особенно въ древности, когда вѣковой обычай, передача вещей по наслѣдству изъ рода въ родъ, косность жизни и исконная вражда, какъ основа международныхъ отношеній, закрѣпощали въ извѣстномъ племени явленія быта и художественный вкусъ на многія столѣтія. Все это имѣетъ особенную силу по отношенію къ финскимъ и тюркскимъ народностямъ, занимавшимъ двѣ трети Европейской Россіи, и только необычайная подвижность, предприимчивость, равнодушіе къ переменамъ и утратамъ и высокія дарованія, присущія славянскому племени, могли оживить эту мертвую среду къ жизни и прогрессу. Но все это должно быть принимаемо въ связи съ мѣстными, столь разнообразными, условіями жизни на великой равнинѣ, которыхъ мы, однако, не будемъ еще долго знать, а потому и должно смотрѣть на археологію русскихъ древностей, какъ на такого рода научную область, гдѣ все представляется въ крайней неполнотѣ, скорѣе даже — отрывочности, а многое должно оставаться проблематичнымъ или и вовсе неизвѣстнымъ, и гдѣ, поэтому, не можетъ быть пока точныхъ опредѣленій времени и мѣста происхожденія предметовъ и формъ. Если мы встрѣчаемъ извѣстную намъ поволжскую вещь на западѣ, то мы еще въ правѣ считать ее указателемъ эпохи, коль скоро мы точно знаемъ время ея появленія на Волгѣ и коль скоро она на западѣ находится въ немногихъ экземплярахъ, и то это будетъ лишь указателемъ времени *послѣ* того, какъ вещь появилась на Волгѣ. Но если та-же самая вещь повторена во множествѣ экземпляровъ, мы должны предполагать уже мѣстное ея производство, но утверждать одновременность ея изготовленія, быть можетъ, значило-бы ошибиться на цѣлое столѣтіе.

Русскія художественно-бытовые древности древнѣйшаго, до-монгольскаго періода, времени сложенія русскаго государства, устройства русскаго народа на житіе въ предѣлахъ средней Россіи и всего приднѣпровья, съ обширными инородческими окраинами, рано вошедшими въ составъ государства на Западѣ, Сѣверѣ и Востокѣ, составляютъ уже нынѣ, т. е. на первыхъ порахъ развитія русской археологій, обширную, съ трудомъ обозримую, едва угадываемую во всемъ своемъ объемѣ среду. Разнообразіе этой среды, охватывающей находки отъ береговъ Вислы до Волги и отъ Ладоги до Крыма, соответствуетъ ея особому историческому значенію: въ русскихъ древностяхъ какъ-бы залегла вся глубина вѣковой русской народной старины, совмѣстившей въ себѣ преданія и формы тысячелѣтней жизни среди культурнаго Востока и Запада, среди своеобразія инородческихъ племенъ, нашествій необозримыхъ кочевыхъ полчищъ, среди походовъ на берега Каспійскаго и Чернаго морей, въ Византію и Болгарію. вмѣстѣ съ переходомъ на Русь различныхъ промысловъ и производствъ Востока и Византіи, въ ней рано

появилась и народная переработка этого культурнаго наслѣдія; великокняжескій періодъ, темный по отсутствію или скудости историческихъ свидѣтельствъ, есть время широкаго распространенія всякихъ промысловъ, отличавшихъ земледѣльческихъ Славянъ отъ звѣролова Финна и кочевника Печенѣга. Памятники этихъ народныхъ производствъ находятся столько-же въ курганахъ и могильникахъ, сколько въ клатахъ, находимыхъ въ глубокихъ насыпяхъ городищъ и въ насыщенной древностями почвѣ Кіева, Новгорода, Рязани и Владиміра, а



8. Монета конунга Канута  
Великаго.

потому связаны съ различными сторонами народнаго быта, вѣрованій, погребальныхъ обрядовъ. Научное, историческое изученіе этихъ безчисленныхъ мелкихъ памятниковъ заключается въ изслѣдованіи художественныхъ типовъ, формъ, исторіи ихъ образованія и развитія, въ связи съ бытовымъ и религіознымъ назначеніемъ каждаго типа и предмета, торговыми отношеніями и культурными вліяніями.

Всѣ заключенія историковъ о примитивномъ бытѣ русскихъ Славянъ въ эпоху основанія ими государства сдѣланы на основаніи буквально понятой морали начальнаго лѣтописца и, явно, грѣшатъ противъ всѣхъ свидѣтельствъ археологій.

Теперь легко доказать, что самыя утонченныя художественныя производства существовали въ Кіевѣ (какъ напр. перегородчатая эмаль по золоту), что ими занимались русскіе мастера, и притомъ въ широкихъ размѣрахъ, что мастера эти распространили свои производства въ Рязань, Суздаль, а, слѣдовательно, находка византійскаго стиля вовсе не представляетъ собою, какъ думали еще очень недавно, греческаго заноса, но, напротивъ, памятникъ мѣстной работы въ хорошо усвоенномъ пошибѣ, и притомъ вещь съ опредѣленнымъ назначеніемъ, съ понятною для владѣльца орнаментациею и для него лично важнымъ смысломъ. Словомъ, изслѣдованіе о вещественныхъ древностяхъ слѣдуетъ поставить на почву анализа художественныхъ формъ въ ихъ историческомъ развитіи, выставить вопросъ о стилѣ предметовъ, ихъ группировкѣ съ этой стороны, о типахъ и ихъ происхожденіи, достигая общаго обозрѣнія предметовъ съ точки зрѣнія бытовой, торговой, сословно-гражданской, религіозной, а также художественной, вводя предметы русской древности въ общую науку исторіи искусства.

Художественный анализъ русскихъ древностей обнаруживаетъ въ нихъ, каждый разъ, опредѣленный типъ или характеръ: крошечная застѣжка на легкой ткани соотвѣтствуетъ легкимъ украшеніямъ, и притомъ, эта застѣжка украшена насѣчкою, чернью, наколомъ, тогда какъ вещи другого могильника, исполненныя отливкою, не украшаются рѣзбою и чеканомъ, и соотвѣтствуютъ тяжелымъ грубымъ тканямъ. Всѣ вещи принадлежатъ тому или другому историческому стилю, въ собственно-русскихъ древностяхъ нѣтъ вещей такъ называемой примитивнаго характера.

Ниже, при разборѣ отдѣльных предметовъ личнаго убора, подробнѣе указывается историческое происхожденіе ихъ и художественныхъ типовъ, въ которыхъ они являются въ средѣ русскихъ древностей; здѣсь представляются кратко немногіе примѣры, въ доказательство того, что въ этой средѣ нѣтъ вовсе

примитивныхъ типовъ и формъ, хотя бы самые предметы, какъ ожерелья, браслеты, ручныя кольца и существовали нѣкогда въ первобытной древности. Какъ въ современныхъ уборахъ мы застаемъ опредѣленный историческій типъ, несмотря на свою крайнюю сложность, носящій своеобразную физиономію, мѣняющуюся иногда съ каждою четвертью вѣка, такъ и для русской древности VIII — IX, X — XI, XII — XIII столѣтій мы можемъ теперь различить три особые типа, которые, господствуя въ данное время въ опредѣленномъ районѣ, распространяются затѣмъ шире, сливаются съ позднѣйшими или составляютъ характерную примѣсь въ чуждой имъ мѣстности. И по вещамъ въ отдѣльности, всякій разъ, какъ онѣ содержатъ въ себѣ типъ, вполне ясный, выработанный и не затемненный перемѣнами, мы различаемъ художественный стиль, а потому для каждой серіи древностей, напр. для головныхъ уборовъ, ожерелій, гривень, браслетовъ и пр., можно со временемъ подобрать историческіе источники и въ происхожденіи отъ другихъ культурныхъ народовъ указать смыслъ и значеніе каждаго отдѣла украшеній.



9. Монета Олафа Святого,  
Гаральдсона.

Въ самую раннюю пору даннаго періода русскихъ древностей мы видимъ господство восточнаго вліянія, прежде всего приносимаго самими передвигающимися племенами, а затѣмъ, черезъ посредство завязанныхъ ими торговыхъ сношеній, передаваемаго изъ Средней Азіи, Кавказа, Персіи и Малой Азіи; мы наблюдаемъ этотъ греко-восточный стиль на различныхъ видахъ пряжекъ, подвѣсокъ, погребушекъ, лунницъ, витыхъ гривень, бусъ, діадемъ, на головныхъ уборахъ бронзовыми спиралями, а также въ особомъ видѣ серегъ съ подвѣсною бусиною и пр. Ближайшею характеристикою этого вліянія должно служить сходство между древностями Кавказа (см. III вып. *Рус. Древн.*), относящимися къ первымъ шести столѣтіямъ послѣ Р.Х., и древностями бассейновъ Волги и Оки, начиная отъ древнѣйшихъ VI—VIII вѣковъ, до временъ Сарая включительно, находки котораго чрезвычайно близки по типамъ къ вещамъ кавказскихъ некрополей. Главная роль въ передачѣ восточныхъ типовъ и формъ этого стиля принадлежала кочевникамъ, а усвоеніе сосредоточилось и дольше продержалось у финскихъ племенъ и тюркскихъ инородцевъ восточной и сѣверо-восточной половины Европейской Россіи. Лучшимъ примѣромъ могутъ служить тамбовскіе и рязанскіе могильники. Находимыя въ этихъ могильникахъ одежды оказываются съ широкими коймами изъ пурпурной бахромы, иногда прикрѣпляемой рядами колечекъ, заимствованныхъ, вмѣстѣ съ тканью, отъ одеждъ и облачений Сиріи, существовавшими нѣкогда въ Ассиріи и переданными въ славянскомъ переводѣ Евангелія неправильнымъ, но характернымъ именемъ «воскрылій» (умножаемыхъ фарисеями). Какъ это ни кажется странно на первый взглядъ, но даже современныя мордовскія сорочки съ парюю круглыхъ темно-коричневыхъ нашивокъ (вѣрнѣе, *вошгъ*) на плечахъ, даже съ ихъ рисунками, цѣликомъ и непосредственно происходятъ отъ сиро-египетскихъ, такъ называемыхъ Коптскихъ тканей, нынѣ составляющихъ важный отдѣлъ греко-восточнаго искусства.

Но, затѣмъ, вмѣстѣ съ славянами, двигавшимися съ Запада на Востокъ, переносится и западно-славянская культура, которая, однако, быстро сливается уже въ западномъ краѣ съ финскою и сообщаетъ ей свои вещи, получая, въ тоже время, какъ-бы въ обмѣнъ, издѣлія восточныя: это — причина, почему могильникъ Люцинскій сходится съ Тамбовскимъ, и почему напр. въ томъ и другомъ появляются треугольныя рѣшетчатые фибулы съ подвѣсками, о которыхъ мы скажемъ ниже. Что при этомъ появляются въ обращеніи у Новгородскихъ славянъ, у Древлянъ и пр. нѣкоторыя издѣлія сѣвернаго края, специально свойственныя скандинавскому сѣверу, напр. чашечныя фибулы, нѣкоторыя вещи съ особыми, сложными рѣзными узорами, это обстоятельство понятно, какъ результатъ торговли скандинавовъ по Днѣпру и Волгѣ до Чернаго и Каспійскаго морей. Но въ появленіи двухъ-трехъ видовъ вещей скандинавскаго типа нельзя усматривать собственно скандинавскаго вліянія, и варяжскіе пришельцы находятъ въ Кіевѣ гораздо высшую, болѣе богатую и разнообразную культуру, чѣмъ та, которую они могли-бы найти у себя дома; словомъ, Варяги потянулись въ свое время къ Кіеву по тѣмъ-же причинамъ, по какимъ они въ тоже время двигались въ богатую и культурную Сицилію. Примѣсь скандинавскихъ вещей ограничивается, во 1-хъ, немногими мѣстностями: по Днѣпру, Вислѣ, на финскомъ сѣверѣ, у Мерянъ и, во 2-хъ, весьма немногими видами и лишь нѣсколькими ихъ экземплярами. Но скандинавская археологія организовалась ранѣе другихъ — правда, весьма односторонне и ложно, и ранѣе опубликовала запасъ древностей своихъ собственныхъ и чужихъ, у себя найденныхъ; поэтому, именемъ «скандинавскаго» стиля названы были многія вещи въ русскихъ древностяхъ, ничего не имѣвшихъ общаго съ варяжскими. За то славянскія древности западной Россіи и частию средней имѣютъ тѣсныя связи съ древностями придунайскими, особенно Венгріи, древности которой стали извѣстны, тогда какъ родственная археологія Сербіи, Болгаріи и Румыніи представлена пока лишь нѣсколькими случайными находками. Можно думать, что именно отсюда явились въ русскихъ древностяхъ фибулы въ формѣ арбалета и другія фибулы римскихъ формъ, гривны въ видѣ гладкихъ обручей, массивныя браслеты съ рисункомъ вѣника, височныя кольца съ ромбоидальными плитками, перстни, франкскіе мечи и пр. Укажемъ, какъ на характерный примѣръ, на одновременное существованіе въ Люцинскомъ и Тамбовскомъ могильникахъ особаго вида плечевыхъ подвѣсокъ, идущихъ отъ римско-византійской фибулы въ видѣ рѣшетчатаго треугольника съ подвижными кистями и цѣпочками (см. ниже).

Въ настоящее время, когда мы не различаемъ, по незначительности матеріала, племенныхъ особенностей въ различныхъ могильникахъ и даже курганы разныхъ мѣстностей можемъ относить къ опредѣленному народу или племени только гадательно, мы не можемъ ни поднимать вопроса о томъ, какую именно культуру принесли съ собою Славяне въ предѣлы Россіи, ни угадывать, гдѣ и что Славяне заимствовали отъ Финновъ. Мы видимъ, правда, въ извѣстныхъ мѣстностяхъ у Сѣверянъ, Древлянъ особое характерное оскудѣніе: словно потокъ вещей, откуда-то прежде шедшихъ, сталъ мелѣть, украшенія стали принимать характеръ какъ-бы служебный, сокращаться въ схему: перстни, серьги, браслеты,



даже гривны и пряжки дѣлаются изъ простой проволоки, безъ всякой примѣси художественнаго элемента, хотя-бы въ видѣ нацѣпленной бусы. И при сравненіи такихъ могильниковъ съ финскими, полными тяжелыхъ, грубо-массивныхъ подвѣсокъ, грузныхъ шумящихъ погремушекъ, невольно получается впечатлѣніе въ пользу послѣднихъ. Пусть, быть можетъ, у Славянскаго племени, такъ оскудѣвшаго въ своемъ быту, за это время широко развивалась гражданственность, ходко шла политическая жизнь, даже пріобрѣталась новая нравственная жизнь черезъ христіанство, все-же эта скудность какъ-бы указываетъ на племя, еще движущееся, все ищущее новыхъ мѣстъ, ради матеріальныхъ улучшеній въ своемъ положеніи, и отъ того еще болѣе обѣднѣвшее.

Важное обстоятельство представляется отсутствіемъ въ русскихъ древностяхъ вліянія орнаментаціи, нынѣ называемой «Готской»: мы не находимъ ни самихъ инкрустацій, ни ихъ подражанія, ни звѣриныхъ орнаментовъ, которые мы встрѣчаемъ на массѣ поясныхъ бляхъ Венгріи, а также въ древностяхъ Ломбардіи. Золотыя бляхи (Вып. III) изъ сибирскихъ находокъ, кавказскія древности и находки земли Войска Донскаго получаютъ продолженіе черезъ Венгрію въ Италиі, Германіи, Франціи, Англіи и Скандинавіи, какъ первая форма «звѣринаго» стиля, но не въ русскихъ древностяхъ: какъ будто вся эта характерная орнаментація была пронесена мимо и не дала отпрысковъ на сѣверъ отъ Кіева.

Но въ древностяхъ Перми, Кавказа, въ орнаментальныхъ бляшкахъ Гнѣздовскаго клада (Смол. губ.), мерянскихъ могилъ и пр. мы встрѣчаемъ отъ давней старины переданныя формы звѣринаго стиля. На его мѣсто, вмѣстѣ съ арабскимъ вліяніемъ, появляется орнаментація геометрическая и растительная (арабескъ).

Арабескъ, гдѣ-бы мы его ни видѣли въ арабскомъ искусствѣ, отличается удивительною красотою и тонкостью характернаго исполненія всѣхъ фигуръ, и геометрическихъ, и животныхъ, если только эти послѣднія допущены въ композиціи. Но именно фигуры жиготнаго и человѣческаго міра какъ-бы заканчиваются въ X стол. и появляются только въ исходѣ XII вѣка, съ общимъ возобновленіемъ звѣринаго стиля. За это время, основные принципы арабеска, т. е. геометрическая и растительная декорація, примѣняются на громадномъ пространствѣ въ народномъ искусствѣ всей южной Европы: именно въ этой средѣ мы встрѣчаемъ своеобразные арабески вмѣсто античной фигуры и рисунокъ, исполненный сканью или филигранью и рѣзбою въ металлѣ, или же подражаніе этой скани въ формѣ лиственныхъ разводовъ.

Но если арабскіе, а потомъ древне-русскіе фоны, съ тоненькими завитками, подражаютъ сканному дѣлу на золотѣ и серебрѣ, то разработка геометрическихъ арабесковъ должна была совершиться въ «накладныхъ работахъ», «штучныхъ наборахъ». Всѣмъ извѣстно, какъ всякаго рода штучные наборы подражаются въ мозаикѣ, фаянсахъ и облицовкахъ стѣнъ; но металлическія «настѣчки», чернь и прочія соединенія разноцвѣтныхъ металловъ перенесены, въ подражательныхъ рисункахъ, въ декорацію мечетей и дворцовъ.

Сирійское происхожденіе многихъ, наиболѣе драгоценныхъ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій средневѣковой Европы въ эпоху съ VI по VIII столѣтіе подтверждается обстоятельствомъ смѣны такъ называемыхъ «сассанидскихъ» сосу-

довъ (съ пельвійскими надписями) «арабскими» въ IX и X стол. Мы имѣемъ уже цѣлый рядъ подобнаго рода памятниковъ въ испанскихъ собраніяхъ, въ ризницѣ и. Св. Марка, въ Кенсингтонскомъ и Британскомъ музеяхъ Лондона, въ коллекціи Базилевскаго — нынѣ въ Эрмитажѣ въ С.-Петербургѣ, тамъ-же нѣсколько чашъ съ Кавказа и т. д. Для насъ особенно важенъ фактъ нахожденія въ Пермской губ., въ Соликамскомъ уѣздѣ, въ 1895 году серебрянаго сосуда съ арабскою надписью, по изображеніямъ, ихъ стилю и техникѣ, чрезвычайно близкаго къ сассанидскимъ сосудамъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и къ серебрянымъ издѣліямъ X—XII столѣтій, находимымъ въ Россіи.

Въ древностяхъ русскихъ VIII—X стол. мы не находимъ золота, а почти исключительно серебро, не находимъ ни гранатовыхъ инкрустацій и вообще цвѣтныхъ накладокъ, ни украшеній изъ драгоценныхъ камней, опикса и пр.; вмѣсто прежней рѣзбы въ золотѣ, бронзѣ, рѣзбы, напоминающей работу въ деревѣ съ накладкою басменнаго дѣла, мы находимъ почти исключительно украшенія филигранныя, сканныя, наколомъ, пунктиромъ, рѣже чеканомъ.



10. Турій рогъ изъ Черниговскаго кургана.

Примѣромъ сліянія древняго греко-восточнаго звѣрнаго стиля и новаго арабскаго на почвѣ Россіи можетъ служить пара турьихъ роговъ, оправленныхъ въ серебро и найденныхъ въ Черниговскомъ курганѣ «Черная могила». Серебряная оправа украшена на одномъ рогѣ орнаментами, находимыми въ каирскихъ мечетяхъ и на прилѣпахъ церкви Юрьева Польскаго, на другомъ рогѣ представлена охота варваровъ съ луками на птицъ и два сплетенія изъ пары грифоновъ и драконовъ, весьма близкихъ по рисунку и техникѣ къ орнаментации серебряныхъ бляшекъ Гитѣзовскаго могильника. При первомъ взглядѣ на громадныя турьи рога, очевидно, что это произведеніе мѣстное, кіевское.

Съ этою парой турьихъ роговъ, въ «Черной могилѣ» были найдены двѣ золотыя монеты императоровъ Василя I и Константина IX, отца съ бородою и сына безбородаго, и половинный обрубокъ золотой-же монеты братьевъ Константина X и Романа II (948—959 гг.). Но такъ какъ этотъ обрубокъ представляетъ замѣчательную сохранность, доказывающую, что цѣлая монета вовсе не

была въ обращеніи, а первая двѣ монеты уже потерты и относятся къ 869—870 г., то можно полагать, что устройство «Черной могилы» относится ко второй половинѣ X столѣтія, тѣмъ болѣе, что уже въ 992 году въ Черниговѣ былъ поставленъ



11. Часть серебряной оправы рога.



12. Другая часть оправы.

митрополитъ Неофитъ, и, конечно, приведены къ крещенію всѣ его жители, такъ что устройство языческаго кургана было бы невозможно позднѣе.



13. Тоже.



14. Тоже.

Фонъ оправы сплошь покрытъ кружками наколомъ, выполненными также точно, какъ на серебряныхъ сосудахъ изъ Перми X вѣка: серебряная фляжка, найденная въ 1895 году, съ арабскою молитвенною надписью IX — X стол.,



15. Развернутый на рисунокъ фризь съ оправы турьяго рога изъ Черниговскаго кургана.

чрезвычайно сходна также по рисунку копьеобразныхъ лилій и птицъ, съ одной стороны, съ запонами изъ земли Войска Донскаго (вып. III Русскихъ Древностей, рис. 179), съ другой — съ Черниговскими рогами. Рельефъ или чеканъ оправы низкій, небрежнаго рисунка, съ крайне грубыми, почти дѣтскими изображеніями людей и отличными фигурами животныхъ, какъ обычно въ восточномъ искусствѣ; но въ рельефѣ, послѣ чекана, мастеръ все проходилъ рѣзцомъ и, какъ говорится у художниковъ, засушилъ до крайности все изображеніе; впрочемъ, такую сухостью, ремесленною рѣзкостью контуровъ, геометрическою правильностью фигуръ, схематизмомъ растений и животныхъ, выработкою деталей, въ ущербъ цѣлаго, и отсутствіемъ пластичности отличаются всѣ рѣзные издѣлія на металлѣ и мраморѣ въ періодъ VIII—X столѣтій. По нижнему бордюру Черниговскихъ роговъ имѣется побѣгъ, протянутый вдоль, съ литейными и аканѳовыми концами; побѣгъ наколотъ также, какъ на фляжкѣ, косыми зубчиками; затѣмъ нижній бордюръ нарѣзанъ щитками въ видѣ цвѣтка, тогда какъ верхній сдѣланъ изъ такихъ же цвѣтковъ, вырѣзанныхъ и набитыхъ поверхъ оправы; эти щитки украшены вѣточкою съ плющевыми листьями, того же рисунка, какъ на вѣтахъ Воронежскаго (Бирюченскаго) клада VIII вѣка.

Развернутый фризь представляетъ восточный сюжетъ — охоту; какъ ни грубо переданы человѣческія фигуры съ ихъ непомѣрно большими луками и колчанами, все-же, по ихъ льнянымъ панцырямъ, видно, что это сѣверные варвары, охотящіеся на большихъ птицъ съ собаками; одна птица падаетъ раненая, у другой перебито крыло; виденъ большой пѣтухъ съ фантастическими крыльями, имѣющими форму лилій наверху. Но

затѣмъ, посреди охоты представлены двѣ группы переплетшихся драконовъ и грифоновъ, образующихъ своими переплетеніями орнаментальное подобіе буквы М, извѣстное намъ еще въ византійскихъ мозаикахъ; хвосты драконовъ и грифоновъ, переплетаясь, образуютъ пальметту.

Черниговскій рогъ явно копируетъ восточный оригиналъ: это видно изъ многихъ деталей рисунка, непонятныхъ русскимъ рѣшникомъ. На оригиналѣ была представлена обычная (на херсонесскихъ чашкахъ и въ рукописяхъ) сцена схватки грифовъ и драконовъ со змѣями, но русскій мастеръ этого непонялъ и вмѣсто змѣй получились непонятныя тѣсмы, почему-то глотаемая дракономъ и обвивающія грифа.

Черниговскіе рога способствуютъ разрѣшить общій вопросъ объ источникахъ звѣриной орнаментики или, *звѣриною стилию*: мы имѣемъ здѣсь наиболѣе раннее проявленіе этого стиля въ средѣ древностей русскаго происхожденія. Извѣстно, что звѣринный стиль царитъ въ нашихъ рукописныхъ украшеніяхъ и инициалахъ въ періодъ XIII—XIV стол. и носить на себѣ специальный сѣверный или, точнѣе, сѣверо-западный характеръ, который долженъ быть, конечно, поставленъ въ нѣкоторую связь со скандинавскими плетениями и чудищами. Эти формы играли, вмѣстѣ съ чашечными фибулами, важнѣйшую роль въ гипотезѣ такъ наз. скандинавскаго или варяжскаго вліянія. Между тѣмъ, Скандинавы, а съ ними и наши Варяги, конечно, весьма многое заимствовали съ юга, и если не отъ однихъ



16. Александръ, возносимый на небо птицею. Изъ росписи плафона Патаинской капеллы въ Палермо.

Славянъ, то черезъ Славянъ, при ихъ посредствѣ. Сюда относятся и тѣ зачатки звѣринаго стиля, связаннаго съ плетениемъ, которые и по предметамъ, и по формамъ имѣютъ много общаго съ русскими древностями, но не стоятъ собственно въ прямой связи съ звѣринными формами Готѣской орнаментации или формъ. Мы въ настоящее время знаемъ уже цѣлый рядъ греческихъ рукописей, съ звѣринными инициалами: оленями, слонами, зайцами, птицами, сфинксами, грифами и драконами, чудищами въ родѣ однорогихъ людей и пр., и эти рукописи относятся къ X столѣтію, по записямъ; въ нихъ плетение заставокъ переходитъ мѣстами въ плетение змѣй, на концахъ ремней и лентъ появляются головы драконовъ, или голова и руки проглоченнаго чудищемъ чело-вѣка, буквы принимаютъ видъ грифовъ, несущихъ чело-вѣка (Александра Македонскаго), двухъ драконовъ, извивающихся вокругъ руки. Но еще пышнѣе и богаче, и разнообразнѣе является звѣринный орнаментъ въ древнѣйшихъ рукописяхъ сирійскихъ, коптскихъ и армянскихъ. Византійское искусство, богатое формами, разработало орнаментальные шаблоны липи, пальмы, лавра, аканѣоваго развода, всякаго рода драгоценныхъ камней и пестрыхъ облицовокъ, инкрустаций, разнообразныхъ коимъ и бордюровъ. Именно оно ввело въ декоративный обиходъ міръ звѣрей, и коней, и рыбъ, и птицъ, и заморскихъ обезьянъ, и чудищъ далекой Индіи, также какъ именно греко-византійская письменность передала на сѣверъ сказанія Александрии и Физіолога. Въ этой византійской передачѣ варварская Европа узнала сиринновъ и кентавровъ, Горгону и жену исполнскую, обвитую змѣемъ, киннокефаловъ, быковъ о пяти ногахъ (ассирійскихъ демоновъ-храни-телей), людей объ одномъ глазѣ, одной ногѣ. Сказанія объ Индійскомъ царствѣ, вошедшія въ составъ Александрии, передавали о сатирахъ, гигантахъ, тиграхъ и львахъ, бѣлыхъ медвѣдяхъ, метаголы-наріяхъ—кочетахъ, на нихъ-же ѣздятъ люди (повидному, та-кой кочетъ изображенъ на Чер-ниговскомъ рогѣ), саламандрѣ, пипопотамахъ, птицѣ гигант-ской ногоѣ, фениксѣ, затѣмъ о разнообразныхъ монстрахъ: людяхъ съ 4 и 6 руками, съ звѣринными ногами, на поло-вину съ тѣломъ птицы, или о



17. Сюжетъ предвѣдущаго (16) рисунка на бронзовой бляхѣ изъ сибирскихъ находокъ.

птицахъ съ чело-вѣческимъ лицомъ, людяхъ крылатыхъ, со многими головами и пр. Этотъ типъ звѣринныхъ эмблемъ наиболѣе правился сѣвернымъ варварамъ, можетъ быть, потому, что былъ въ ихъ исконныхъ вкусахъ, воспитанныхъ Восто-

комъ. На византійскихъ свинцовыхъ печатяхъ префектовъ и чиновниковъ, завѣдывавшихъ пріемомъ варваровъ въ Византію, видны изображенія волковъ, львовъ, орловъ, грифоновъ (Варяги и гвардія носили это прозвище), крылатыхъ драконовъ, орла, удушающаго змѣю и пр. Не даромъ драгоценныя рѣзные кубки изъ горнаго хрусталя украшаются въ это время тяжелыми, геральдическими львами, химерами, глотающими побѣги винограда. Затѣмъ, по самой Technikъ и манерѣ изображенія мы можемъ сравнить Черниговскіе рога именно съ восточными издѣліями, появляющимися въ VIII — IX стол. въ Перми и на Югѣ Россіи, напримѣръ изданною въ выш. III парю золотыхъ аграфовъ изъ земли Воиска Донскаго, или же арабскими вещами, какъ напр. рѣзбою на слоновой кости на ящикѣ 961—976 гг. въ Кенсингтонскомъ музеѣ. Иное дѣло украшенія звѣринаго стиля съ ремненнымъ плетеніемъ на черенкѣ меча, найденнаго въ Трубчевскомъ уѣздѣ, Орловской губ.: и мечъ, и самыя украшенія франкскаго, прирейнскаго происхожденія. Но «книга путей» Ибнъ-Хордабле (ок. 870 г.) обстоятельно говоритъ, что «русскіе купцы» (изъ земли Новгородскихъ Славянъ) — они же суть племя изъ славянъ — вывозятъ (на Волгу, въ Итилъ) мѣха выдры (бобра?), черныхъ лисицъ и мечи *изъ дальнѣйшихъ концовъ Славоніи* къ румскому морю (Средиземному), и царь Рума беретъ съ нихъ десятину. Широкіе, волюнообразные (по ковкѣ) клинки франкской работы видѣлъ Ибнъ-Фодланъ около 920 года у русскихъ купцовъ въ Итилѣ.

Находки Гнѣздовскаго могильника (и клада) Смоленской губерніи, представляютъ также для X-го вѣка рядъ изображеній, ошибочно относимыхъ къ сѣверному, спеціально скандинавскому типу. И тамъ, наряду съ геометрическими рисунками, растительными побѣгами и завитками, бисерными нитями и наборами, сканными и филигранными украшеніями, лунницами и бусами арабскаго стиля, мы находимъ ожерелья изъ костяныхъ лебедей, медальоны или бляшки съ переплетающимися драконами, двуглавыми орлами, чудовищами внутри ремненныхъ плетений, баранами и козерогами и проч. и проч., словомъ, типическія детали, въ существѣ того-же восточнаго стиля, только разработаннаго на сѣверо-западѣ.

Современные народные уборы Аравіи и Сиріи доказываютъ, тождествомъ формъ, техническихъ и художественныхъ пріемовъ, свое древнее родство съ русскими древностями. Мы находимъ у Арабовъ тѣ-же цѣпи и нѣпочки; фибулы изъ Дамаска имѣютъ ту-же форму кружка съ утолщенными концами и иглою, подвѣски ожерелій также въ видѣ бляхъ или въ формѣ летящихъ птичекъ, двуглавыхъ птицъ, или въ видѣ крина; плечевыя фибулы съ подвѣсками въ типѣ мерянскихъ, обручи громаднхъ размѣровъ съ наглавниками и насѣчкою и проч.

Итакъ, по Technikъ, пріемамъ украшенія и орнаменту Черниговскіе рога, дѣйствительно, представляютъ ранній памятникъ того восточнаго искусства, которое, при посредствѣ сирійской промышленности и арабскихъ торговцевъ, было непосредственно передано крайней восточной и крайней западной Европѣ, но формы котораго были, затѣмъ, развиты всею южною Европою и черезъ посредство Германіи перешли на сѣверъ. Звѣриный стиль, здѣсь наблюдаемый, есть своего рода старина, которая потомъ въ декоративныхъ работахъ исчезаетъ и замѣняется стилемъ растительной орнаментики, точь въ точь, какъ такая-же ор-

наментика въ стилѣ готическомъ, принявъ сначала старый романскій «звѣриный стиль», затѣмъ его покидаетъ. Но старина восточнаго звѣринаго стиля не исчезаетъ, она становится достояніемъ народныхъ художествъ (напр. въ *полливной посудѣ*) и доживаетъ до XII вѣка, когда вновь переходитъ въ орнаментику сѣверо-западной Европы, подъ именемъ «стиля романскаго». Понятно, какое значеніе получаетъ кievская Русь въ исторіи этихъ броженій вкусовъ и стилей, связанныхъ съ передачею вѣковой культуры Востока европейскому Западу.

Тѣсныя преемственные связи древней Руси съ культурою древняго Востока вспоминаются по преимуществу нашими былинами. Когда былина описываетъ городъ, то, что бы она ни разумѣла подъ «Индією богатою», воспѣвая ея бѣлокаменные палаты съ «точеными» колоннами, «золочеными крышами», «самопѣтныя маковки» переквей и «сорочинскія сукна», «разостланныя на мостовыхъ», пѣвецъ въ своемъ воображеніи разбираетъ такую-же восточную картину, старинное начертаніе былаго, какъ Гомеръ, когда, представляя себѣ древнефиникійскія издѣлія, описываетъ шить Ахиллеса. Въ «крѣпкой городской стѣнѣ» ворота желѣзные, крюки, засовы все мѣдные, стоитъ подворотня—дорогъ рыбій зубъ, мудрены вырѣзы вырѣзано, а и только въ вырѣзу мурашу пройти—повидному, восточная ажурная рѣзьба, съ выкладкою, работы индо-персидскихъ мастерскихъ. Еще яснѣе детали восточной архитектуры въ воспѣваемыхъ «трехъ теремахъ златоверховыхъ»: «красота поднебесная» тамъ дворъ—на семи верстахъ; около двора—желѣзный тынъ, на всякой тычинкѣ—по маковкѣ, по жемчужникѣ. Первые ворота—вальяшатыя, другія—хрустальныя, третьи—оловянныя. Подворотенки—серебряныя (или рыбій зубъ). При входѣ блестя позолоченая (кольцо). Терема—высокіе, златоверхіе, или съ золотыми маковками; палата—бѣлокаменная; крыльцо—бѣлодубовое; стѣны—рѣшетчатыя или стекольчатыя. Грядки—бѣлодубовыя, покрыты сѣдымъ бобромъ, потолокъ—черныхъ лисичъ; матица вальженная, полъ середа одного серебра, а иногда кирпичный. Крюки да пробой у дверей по булату злечены. Окошки косящетыя, оконницы хрустальныя или стекольчатыя, причалины серебряныя, обиты окошечки лисичами, кунницами и соболями. Столбы въ палатѣ—деревянныя, точеные, повыше рукъ золочены. Хорошо въ теремахъ изукрашено: на небѣ солнце, въ теремѣ солнце, на небѣ мѣсяцъ, въ теремѣ мѣсяцъ, на небѣ звѣзды, въ теремѣ звѣзды, на небѣ зоря и въ теремѣ зоря и вся красота поднебесная».

Обиліе драгоцѣнныхъ камней въ конскомъ уборѣ—ясная картина восточнаго варварства: «у коня промежъ глазъ (*начальникъ*) и подъ ушами самопѣтное насажено каменье, да не для ради красы да молодешкя, для ради осеннихъ темныхъ ночепекъ» (свѣтящійся амулетъ), и «камни самопѣтныя, все яхонты втираны въ стрѣлы Люка Степановича». Чудный сынъ, приносимый Настасьею Королевичною молодцу Дунаю, представляетъ ребенка, покрытаго серебромъ и золотомъ (идола): по колѣна ножки въ серебрѣ, по локотки ручки въ золотѣ, по головѣ, по кошикамъ звѣзды частыя. Изъ восточныхъ рѣдкостей взять и тотъ хрустальный ларень, въ которомъ Святогоръ-богатырь везетъ на плечахъ свою жену богатырскую, когда полянуетъ или кочуетъ. И если пѣвецъ живописуетъ намъ пріѣздъ королевича, или паленныя къ богатырской заставѣ, что «по праву руку



молодца летитъ ясенъ соколъ, на рукахъ онъ держитъ третра перо (вабило), сквозь пера не видно лица бѣлаго», то въ основу этой картины должны были лечь тѣ безчисленныя изображенія царя на соколиной охотѣ, съ летящимъ поверхъ его соколомъ, которыя переданы на восточной утвари, ларцахъ, зеркалахъ, и пр. Всѣ былинныя представленія пышныхъ одеждъ, шелковыхъ рубахъ, куней шубы, ожерелій или воротничковъ полны восточными деталями: шелкъ, камка, дорогая «струичатая» (полосатая, двуцвѣтная: зеленое съ краснымъ, бирюзовое съ пурпуромъ, бѣлое съ коричневымъ:—сирійскія ткани, бывшія въ модѣ въ Византійской Имперіи съ X вѣка), ткани строчены золотомъ и серебромъ, смурые кафтаны изъ «рудожелтой тафты» («золотная»), а на «цвѣтномъ» платьи Дюковой матушки были подведены луна поднебесная, красное солнышко, свѣтель мѣсяцъ и частыя звѣздочки. Извѣстно по фантастичности описаніе золотыхъ пуговокъ кафтана у Чурилы Пленковича и Дюка Степановича: въ каждой пуговкѣ было вшито по доброму молодцу, въ каждой петелькѣ по красной дѣвушкѣ; какъ застегнутся, такъ они обоймутся, а разстегнутся, такъ поцѣлуются; или въ петли было вплетено по лютой змѣѣ, а въ пуговицы вшито по лютому звѣрю, и какъ станетъ Дюкъ плеточкой по пуговкамъ поваживаться и пуговку о пуговку позванивать, такъ запоютъ птицы пѣвучія, закричатъ звѣри рыкучіе, засвищутъ змѣи во всю голову; или какъ станетъ Илья тросточкою по пуговкамъ поваживаться, лютые львы разревѣлись, а на каждой пуговкѣ по заморскому льву. И эта фантастическая картина имѣетъ также свое реальное основаніе въ тѣхъ восточныхъ художественныхъ образахъ Сиріи, Персіи и Индіи, которые положили основаніе еще въ IX—X столѣтіяхъ, въ уборахъ мужскихъ, женскихъ и конскихъ, позднѣйшему, такъ называемому звѣринному стилю; уже одно упоминаніе заморскаго льва должно было бы намъ указать на Востокъ, если бы мы не знали происхожденія этого стиля по вещамъ. При словѣ «колоколъ» пѣвецъ воображаетъ себѣ мѣдный колоколъ, въ сорокъ пудъ, шляпу земли греческой и пр., и пѣвцу, согласно съ эпическимъ творчествомъ, достаточно было въ реальныхъ предметахъ искусства, чуждаго, а потому таинственнаго, искать особаго смысла, волшебной силы, чтобы создать живую, органическую форму. Какъ яркая черта среднеазіатскаго Востока, представляются намъ металлическія украшенія, золотые плащи (стар. вмѣсто бляхи) на шапкахъ, черныхъ мурманкахъ, ушастыхъ, пушистыхъ, завѣснстыхъ, что «спереди сведенъ да то свѣтель мѣсяцъ (въ современныхъ головныхъ уборахъ Индіи), а вокругъ то сведены частыя звѣзды, на верху шоломъ (поверхъ шапки золотой, ср. шапку Мономаха) какъ будто жаръ горитъ». Изъ восточныхъ обычаевъ взято представленіе о громадныхъ зонтахъ, подсолнечникахъ (въ смыслѣ зонта, не растенія), которые носятъ надъ знатными особами, чтобы отъ краснаго солнца не запеклось лицо бѣлое». Излишне перечислять черты восточнаго происхожденія въ описаніяхъ кованаго сѣдла черкаскаго, панцирей «чиста серебра», кольчугъ «красна золота», куяка (щитковыхъ или наборныхъ латъ изъ бляхъ, нашитыхъ на сукно), литой палицы съ копьёмъ, шелепути (плети) или шалыги дорожной или «плеточки шемахинской». Въ общей сложности можно было бы даже прибавить, что поэмы и пѣсни монгольскихъ и тюркскихъ племенъ представляютъ

по сходству деталей архитектуры, вооружения, одежды, убранства какъ-бы прототипъ русскихъ былинъ, только болѣе богатый, оригинальный, но эта близость нашихъ былинъ зависитъ отъ того, что онѣ воспроизводятъ одинъ и тотъ-же имъ близкій, но равно имъ чуждый образецъ, извѣстный изъ эпическихъ разсказовъ той высокой культуры мусульманскаго Востока, который съ поразительною быстротою разивѣлъ въ Египтѣ, Сиріи, Месопотаміи и Персіи въ IX — X вѣкахъ. Всѣ эти детали восточнаго происхожденія приведены въ русскихъ былинахъ, такъ сказать, въ мѣру, что облегчаетъ пѣвцу композицію, даетъ ей ясность, а движенію его экспрессію, чего именно, за подавляющею массою деталей, часто недостаетъ въ тюркскихъ сказаніяхъ. Правда, изъ этого сходства обстановки, равно какъ изъ тождества деталей, нельзя заключать о непосредственной зависимости русскихъ былинъ отъ тюркскихъ пѣсенъ, за то и здѣсь близость сюжетовъ говоритъ намъ объ основной близости культуръ: древней восточной и новой славянской, также какъ, по обилію львовъ, фантастическихъ и крылатыхъ звѣрей на древнѣйшихъ греческихъ вазахъ, археологъ безспорно заключаетъ о связи, художественной и бытовой, древней Греціи съ передне-азиатскимъ Востокомъ.

Изъ «Книги путей и государствъ» Ибнъ-Хордадбе, арабскаго географа, писавшаго въ 860 годахъ, мы имѣемъ основаніе утверждать, что во второй половинѣ IX вѣка русскіе купцы ходили съ товарами до Багдада, а этотъ писатель зналъ о восточныхъ Славянахъ и русскихъ, повидимому, по лично добытымъ извѣстіямъ, такъ какъ ему было легко пріобрѣсти ихъ во время бытности начальникомъ почтъ въ Персидскомъ Пракѣ. Полный, къ сожалѣнію, испорченный текстъ этого свидѣтеля гласитъ: «Нуть купцовъ Евреевъ, которые говорятъ по-персидски, по-гречески, по-арабски, по-французски, по-андалузски и по-славянски: они путешествуютъ съ Запада на Востокъ и съ Востока на Западъ моремъ и сушею. Что же касается купцовъ Русскихъ — они-же Славянскаго племени — то они вывозятъ мѣха выдры (или бобра), черныхъ лисицъ и мечи изъ дальнѣйшихъ концовъ Славянской земли къ Румскому (греческому — Черному или Средиземному) морю, и царь Рума (Византійскій) беретъ съ нихъ десятину (пошлину вообще). А если желаютъ, то ходятъ на корабляхъ по Славянской рѣкѣ (Волгѣ), проходятъ по заливу Хазарской столицы (Итилъ), гдѣ владѣтель ея беретъ съ нихъ десятину. Затѣмъ они ходятъ къ морю Джурджана (Грузинскому — юговосточная часть Каспійскаго моря) и выходятъ на любой берегъ. Иногда же они привозятъ свои товары на верблюдахъ въ Багдадъ. Иногда купцы берутъ путь за Арменіею, въ странѣ Славянъ, затѣмъ къ заливу столицы Хазарской, затѣмъ въ море Джурджана, затѣмъ къ Балху и Мавараннагру, потомъ до Сина (Китая)». Такъ какъ арабскій писатель жилъ въ то время, когда Новгородская область получила названіе Руси по преимуществу, то полагаютъ, что это были купцы Новгородскихъ Славянъ, которые, объѣхавъ предварительно области западно-русскихъ Славянъ и запасшись западно-европейскими товарами, ходили двумя путями въ Индію и Китай: съвернымъ — черезъ Среднюю Азію, и южнымъ — черезъ Дамаскъ, Багдадъ и Сидъ. Другой безымянный арабскій писатель X вѣка, повторяя всѣ извѣстія Ибнъ-Хордадбе, прибавляетъ только, что Славянскіе купцы

пристаютъ на Каспійскомъ морѣ въ Рефъ: «удивительно, что этотъ городъ есть складочное мѣсто всего міра».

Однако, свидѣтельства арабскихъ писателей о Славянахъ и Руси только тогда могутъ быть принимаемы безъ оговорокъ, когда будетъ вполне выяснена этнографическая и географическая терминологія восточныхъ писателей по этому древнѣйшему историческому періоду, чего далеко нельзя сказать доселѣ; именно въ этой части арабскихъ извѣстій даже показанія очевидцевъ нельзя поддерживать съ полнымъ убѣжденіемъ, а тѣмъ болѣе свѣдѣнія, повторяемыя многочисленными компилятивными сочиненіями X—XII столѣтій. Извѣстно, какъ далеко уходятъ отъ реальной дѣйствительности арабскія описанія Константинополя и византійскаго двора, а потому тѣмъ съ большею осторожностью должно относиться къ свѣдѣніямъ о необозримыхъ и мало доступныхъ Славянскихъ странахъ, ихъ племенахъ и обычаяхъ. Самымъ характернымъ примѣромъ служитъ то явное и грубое смѣшеніе Славянъ, Русовъ-Норманновъ и волжскихъ Булгаръ въ одно племя Славянъ или Русовъ, съ главнымъ городомъ Булгара, въ которомъ живетъ царь, у наиболѣе извѣстнаго изъ всѣхъ арабскихъ писателей Ибнъ-Фадлана, отпавленнаго въ 920 годахъ калифомъ, въ посольской свитѣ, къ новообращеннымъ въ мусульманство волжскимъ Булгарамъ. Критическій анализъ извѣстій Ибнъ-Фадлана объ этихъ мнимыхъ Славянахъ: о ихъ погребальныхъ и религіозныхъ обрядахъ (идолы въ видѣ столбовъ, сожженіе въ лодкѣ, удушеніе любимыхъ наложницъ), о ихъ царѣ, его колоссальномъ тронѣ, его жизни на лошади, 400 воинахъ тѣлохранителяхъ, безотлучныхъ прислужникахъ рабникахъ, жилищахъ въ видѣ саклей и другихъ мелкихъ данныхъ быта, одежды и украшеній, все приводитъ къ окончательному убѣжденію, что въ Русахъ Ибнъ-Фадлана, а за нимъ и нѣкоторыхъ другихъ арабскихъ писателей, невозможно видѣть русскихъ Славянъ въ первую эпоху ихъ исторической жизни. Разказы эти, по видимой реальности, важны и любопытны для различныхъ финскихъ и тюркскихъ народовъ с.-восточной Россіи, быть можетъ, именно волжскихъ Булгаръ. Кромѣ волжскихъ Булгаръ посредниками Руси въ ея торговлѣ съ Востокомъ были, Хазары. «Книга путей» Ибнъ-Хаукала (976—977 г.) повторяетъ съ особою настойчивостью, что большая часть товаровъ, мѣховъ и пр., привозится купцами изъ страны Русовъ и Булгаръ, частью изъ Куябы (Кіева), и что Русы продавали эти товары въ Булгарѣ, прежде чѣмъ разрушили его въ 358 (969) году — (вѣроятно, завоеваніе Дунайской Булгаріи Святославомъ). «Часть товара, однако, идетъ въ Ховаризмъ, по причинѣ частыхъ путешествій Ховарезмійцевъ въ Булгаръ и Славонію и по причинѣ ихъ походовъ, набѣговъ на нихъ и взятія ихъ въ плѣнъ. Приливъ же торговли Русовъ былъ въ Хазранѣ (часть города Итіля, Хазарской столицы; Хазранъ — восточная половина Итіля); это не перемѣнилось — говоритъ Ибнъ-Хаукаль — тамъ находилась большая часть купцовъ мусульманъ и товаровъ». Всего точнѣе говоритъ о волжскихъ Булгарахъ и ихъ торговомъ значеніи для восточной Россіи «Книга драгоценныхъ сокровищъ» Ибнъ-Даста (писавшаго въ началѣ X вѣка): «Булгаръ граничитъ съ страню Буртась. Живутъ Булгаре на берегахъ рѣки, которая впадаетъ въ Хазарское море и прозывается Итіль, протекая между странами Хазаръ и Славянъ. Царь Булгаръ, Альмутъ по имени, исповѣдуетъ исламъ.

Страна ихъ состоитъ изъ болотистыхъ мѣстностей и дремучихъ лѣсовъ, среди которыхъ они и живутъ. Хазаре ведутъ торгъ съ Булгарами, равнымъ образомъ и Русы привозятъ къ нимъ свои товары. Все, которые живутъ по обоимъ берегамъ рѣки, везутъ къ Булгарамъ товары свои, какъ-то: мѣха соболей, горностаевы, бѣличьи и другіе... Булгаре народъ земледѣльческій и воздѣлываютъ всякаго рода зерновой хлѣбъ, какъ-то: пшеницу, ячмень, просо и другіе. — Булгары производятъ набѣги на Буртасовъ (Мордву), грабятъ ихъ и въ плѣнъ уводятъ. Они имѣютъ лошадей, кольчуги и полное вооруженіе. Подать царю своему они платятъ лошадыми и другимъ. Отъ всякаго изъ нихъ, кто женится, царь беретъ себѣ по верховой лошади. Когда приходятъ къ нимъ мусульманскія купеческія суда, то берутъ съ нихъ десятину. Одежда ихъ похожа на мусульманскую; равнымъ образомъ, и кладбища ихъ — какъ у мусульманъ. Главное богатство ихъ составляетъ куній мѣхъ. Чеканной монеты своей у нихъ нѣтъ; звонкую монету замѣняютъ имъ куньи мѣха; каждый мѣхъ равняется двумъ диргемамъ съ половиною. Бѣлые круглые диргеми приходятъ къ нимъ изъ странъ мусульманскихъ путемъ мѣны за ихъ товары». Зобенда, жена Гаруна-ар-Рашида, первая ввела въ Багдадъ въ моду шубы, подбитыя русскими горностаями и соболями.

Лѣтопись наша подъ 1024 годомъ знаетъ «мятежъ великъ и голодъ по всей странѣ (Суздальской), идоша же по Волгѣ вси людье въ Болгары, и привезоша жито, и тако ожиниша». Владиміръ около 1006 г. позволилъ болгарамъ торговать по Окѣ и Волгѣ и далъ имъ для этого печати, но только по городамъ, не по селамъ, а русскіе купцы могли свободно ѣздить въ болгарскіе города. Торговля связи продолжались и въ XIII вѣкѣ, и даже самое татарское нашествіе вызвало оживленіе торговли по Волгѣ. Русскія суда продолжали плавать по Волгѣ и имѣли склады въ Сараѣ, гдѣ была открыта даже особая сарайская епархія; въ то-же время по Волгѣ ходили суда татарскія, армянскія, болгарскія, вообще различныхъ «бесерменъ».

Словомъ, Волжская Болгарія была, вѣроятно, центромъ хлѣбной торговли для обширнаго района, и русскіе, въ частныхъ случаяхъ нужды, уже съ XI вѣка получали отсюда хлѣбъ. Черезъ Болгары, какъ впоследствии черезъ Нижній-Новгородъ, шли въ Россію *пряности, ароматы, шелковыя матеріи, камни, атласъ, шелкъ, драгоценныя камни, золотыя и серебряныя издѣлія*, какъ-то: *блюда, цѣпочки, запястья, кольца, булавки, пуговицы, бляхи* (восточное вооруженіе принято въ большинствѣ случаевъ отъ татаръ) и пр. Именно въ это время появилось и большинство восточныхъ названій, подъ вліяніемъ установившихся восточныхъ вкусовъ, для предметовъ убранства, костюма, художественной техники и пр.: *аламы* изъ персидскаго языка, *бархатъ* кизылбапскій, *ведро, жемчугъ* бурмицкій, ормузскій, *зарбафъ* — золотная ткань, *зенденъ, зендалъ, кабатъ* — одежда, *камка* индійская, *кафтанъ, кика, клубукъ, кишень* — карманъ, *козырь, канфаритъ* — покрывать точками, мелкою зернью нуговины и пр., *морхи* — кисти, *объяръ* — струйчатая шелковая ткань, *сарафанъ, тафта* (халыбская — изъ Алеппо), *топоръ, тфунцалъ* (канитель) *шанка, шуба, шелкъ* (тохатскій, изъ Токата) и пр., на что указываютъ и самыя прозвища: *блюда пздникскія, жемчугъ турмыжскій или бурмицкій, копы харалужныя* (вороненой стали), *сафьянъ кармазинный* и пр.

Но изъ всѣхъ данныхъ о торговлѣ Руси съ Востокомъ, прежде всего, ясно, что мы условно можемъ говорить объ арабскомъ влияніи и арабскомъ стилѣ, который будто-бы наблюдается въ раннихъ русскихъ древностяхъ. Очевидно, что мы имѣемъ дѣло здѣсь съ широкимъ азіатскимъ или восточнымъ влияніемъ, въ которомъ національные элементы или участвуютъ разомъ, по ихъ политической группировкѣ, или въ разные періоды, по условіямъ торговыхъ сношеній, близости и взаимныхъ нуждъ, или же по мѣрѣ преобладанія того или другаго вкуса: то Сирія, то Персія, то Индія и Средняя Азія выступаютъ здѣсь своего рода руководителями русской культуры. Все дѣло въ томъ, чтобы и намъ самимъ, наследникамъ этой культуры, стать на истинную точку зрѣнія тѣснѣйшихъ родственныхъ связей древняго населенія Европейской Россіи съ Азіею, едва-ли не на всемъ пространствѣ этой части свѣта. Въ свою очередь, эта точка зрѣнія можетъ установиться у насъ только въ результатѣ новаго научнаго взгляда на *варварское* населеніе Россіи въ періодъ IX—X стол.: это варварство должно понимать не въ смыслѣ примитивной грубости, начальной, первой ступени цивилизаціи, но въ томъ смыслѣ, какъ этотъ терминъ принимали греки, называя древнихъ персовъ варварами, т. е. въ смыслѣ особой, отличной отъ Запада культуры восточнаго происхожденія и характера, наиболее оригинально выражавшейся въ быту кочевниковъ.

Въ разборѣ древностей эпохи переселенія народовъ мы уже имѣли случай подробно изложить тѣ основанія, по которымъ бытъ кочевниковъ въ извѣстную эпоху шелъ впередъ бытъ земледѣльческаго по усвоенію культурныхъ формъ, хотя бы эти формы касались исключительно личныхъ украшеній, уборовъ, того, что называется доселѣ богатствомъ въ народѣ. Анализъ древнѣйшихъ періодовъ русскаго искусства разъяснилъ намъ общій принципъ тѣсной и неразрывной связи типа уборовъ и ихъ орнамента, иначе говоря, логической необходимости этого послѣдняго, какъ выраженія служебной роли типа въ томъ или другомъ уборѣ. Этотъ принципъ указалъ намъ, что мы имѣемъ здѣсь дѣло съ типомъ первоначальнымъ, не измѣненнымъ, воспринятымъ однородною средою, съ полнымъ пониманіемъ его роли, которой не коснулась перемѣна, а потому и не покинулъ основной орнаментъ. Не то мы видимъ съ переходомъ типовъ на сѣверо-западъ Европы, а потому и скандинавскій орнаментъ является съ характеромъ произвола и преувеличенія, какъ орнаментъ Индіи.

Скандинавскія древности V—IX и X—XII столѣтій, собранныя въ національномъ музеѣ Стокгольма, поражаютъ массою серебряныхъ и отчасти золотыхъ издѣлій всякаго рода: обручей, браслетовъ, спиральныхъ колецъ и пр.; скандинавскіе археологи должны были невольно увлекаться этимъ богатствомъ своего музея и, вмѣстѣ съ Юрнандомъ, считавшимъ миѳическую Скандію страной *officina gentium*, видѣть въ ней *officina artium*. Но эти витрины, набитыя серебромъ, бесконечно повторяютъ одинъ и тотъ-же типъ, нерѣдко варіантъ, въ десяткахъ, сотняхъ экземпляровъ, и всѣ эти безконечныя клады кажутся кучами ломанаго серебра. Эти клады состоятъ изъ денежныхъ знаковъ и цѣнностей, накопленныхъ конунгами и викингами, и составляютъ военную добычу, цѣнное имущество, только не расплавленное, а наръзанное для удобства расходованія.

Настъ поражаетъ въ этихъ богатыхъ кладахъ, отсутствіе серегъ, бѣдность женскихъ уборовъ и украшеній, — черта, какъ разъ прямо противоположная русскимъкладамъ, почти исключительно составленнымъ изъ уборовъ церковныхъ и личныхъ. Здѣсь, напротивъ, если и есть браслеты, то, очевидно по самой ихъ грубости, изъ нихъ нѣкоторые вовсе не служили для ношенія на рукахъ, а только лишь имѣли эту форму, привычный типъ, по существу же были денежною цѣнностью опредѣленнаго вѣса, точно также какъ многочисленныя находки обручей, гривенъ въ Пермскомъ и Вятскомъ краѣ, съ одной стороны, и Витебской губерніи съ другой, не могутъ быть относимы къ господству обруча, какъ украшенія, но къ его употребленію здѣсь въ видѣ денежнаго знака. Вотъ почему браслеты скандинавскіе не только грубы и толсты, но массивны, тогда какъ въ другихъ мѣстахъ они или дутые или тонкіе и легкіе.

Въ періодъ IX—X стол. мы встрѣчаемъ большой кладъ изъ Гельсингланда, замѣчательно близкій по вещамъ и ихъ орнаментикѣ (подвѣсныя серебряныя лунницы и ажурныя бляшки) къ Гнѣздовскому кладу Смоленской губерніи, но опять же въ этомъ кладѣ на рядъ разнообразныхъ фибулъ приходится: одна серьга филигранная, одинъ обручъ и пара дровцовъ (кусковъ толстой проволоки), согнутыхъ на подобіе браслета, а затѣмъ уже идутъ простые серебряныя дроты и т. д. Другой кладъ, съ англосаксонскими монетами, богатъ слитками, разными обручами, но изъ украшеній въ немъ только два толстыхъ золотыхъ браслета, чрезвычайно грубой работы. Третій подобный кладъ заключаетъ въ себѣ два толстыхъ серебряныхъ обруча съ наглавниками, какъ въ Гнѣздовскомъ кладѣ, даже орнаментированными также чернью и филигранью, поясъ изъ 19 наборныхъ бляхъ съ подвѣсными куфическими монетами и бляшками гнѣздовскаго типа и рисунка, но изъ нихъ средняя бляшка выдѣляется какъ будто особымъ «скандинавскимъ» рисункомъ, тогда какъ всѣ предыдущія скорѣе могутъ быть издѣліемъ Булгаръ, чѣмъ Швеціи; въ томъ-же кладѣ оказалось 41 бусина, дутыхъ, изъ серебра, и между ними только восемь одинаковыхъ, а прочія всѣ сборныя, и нѣкоторыя изъ нихъ, повидимому, снятыя съ серегъ. И если изрѣдка среди этихъ кусковъ встрѣтится кусокъ русской серьги-колты съ черневымъ изображеніемъ птицы, то онъ не представитъ памятника «скандинавской древности» въ собственномъ смыслѣ.

Итакъ, одновременное появленіе въ Скандинавіи и Западной Россіи предметовъ съ тождественными художественными формами слѣдуетъ приписать, во-первыхъ, арабскому привозу, а во-вторыхъ, существованію въ приднѣпровской области обширныхъ мастерскихъ.

Арабы своими завоеваніями, а еще болѣе своими торговыми предпріятіями способствовали распространенію издѣлій Сиріи и Египта до береговъ Вислы на Сѣверѣ и предѣловъ Испаніи, Танжера на югѣ. Вотъ, почему мы находимъ объясненія гнѣздовскимъ и невелискимъ древностямъ въ народныхъ уборахъ Сиріи и Арабовъ Египта. Мы находимъ тамъ и громадныя обручи съ наглавниками изъ Дамаска, и цѣпи съ подвѣсными бляшками, амулетами, и фибулы въ видѣ кольца съ иглою, и подвѣски въ видѣ криновъ, ажурныя фигурки двуглавыхъ птицъ, и даже тѣ самыя капторги или поясныя коробочки, которыя видѣлъ Ибнъ-Фадланъ

на Волгѣ у «Руссовъ», а мы находимъ въ древностяхъ великихъ Булгаръ, Мярнъ и т. д.

Но какъ черниговскіе рога представляютъ мѣстное издѣліе, такъ, затѣмъ, и пластинчатые серебряные браслеты, съ фигурными изображеніями, издаваемые нами ниже, и характерная рѣзба съ птицами на черенкахъ изъ клада Есикорскаго и множество другихъ болѣе или менѣе замѣчательныхъ вещей, очевидно, были сдѣланы въ Кіевѣ.

Какое широкое и, пожалуй, особенное значеніе для русской древности игралъ Херсонесъ, свидѣлствуетъ та масса привозныхъ изъ него и черезъ него предметовъ церковной и свѣтской утвари, которая создала даже въ древности первое названіе стиля или пошиба *корсунскаго* — «*корсунскаго оъла*».

Начиная съ самыхъ разнообразныхъ памятниковъ церковной древности и бытовой утвари на мѣстѣ развалинъ города и кончая многочисленными находками роскошныхъ погребальныхъ уборовъ, мы за немногіе годы систематическихъ раскопокъ узнали такъ много, что историческій взглядъ русскаго археолога невольно обращается сюда за разрѣшеніемъ вопросовъ русской древности и искусства. Уже теперь для каждаго изслѣдователя южно-русской, специально кіевской старины, ясна тѣсная связь Кіева съ Херсонесомъ, даже болѣе — ихъ культурная преемственность.

Подъ именемъ «корсунскаго» въ древней Руси разумѣли все рѣдкое, изящное, но и чудное, старинное, и, въ отличіе отъ «шереградскаго», которое было символомъ утонченнаго, высокаго въ техническомъ отношеніи, «корсунское» было почти равнозначущимъ съ «арханческимъ». Древности «Корсунскаго дѣла» были часто предметами монументальнаго мастерства и ремесла, изъ мѣди, желѣза и глины, и лѣтописецъ, говоря о взятіи Корсуна, передаетъ, что Владиміръ «взя же и мѣдяны двѣ капиши и четыре кони мѣдяны, иже и нынѣ стоятъ за святою Богородицею». Предложенныя здѣсь двѣ поправки въ текстъ: *скапища*, вмѣсто *капища*, отъ скапы — затворы, косяки, *иконы*, вмѣсто *кони*, основаны только на свидѣтельствѣ шведскаго историка, рассказывающаго о вывозѣ двухъ вратъ, и на соображеніяхъ произвольныхъ, и обѣ неудачны. Во всякомъ случаѣ, изъ Корсуна были вывозимы предметы церковной утвари, сосуды, кресты, и многое, что открывается въ Херсонесѣ новѣйшими раскопками, имѣетъ ближайшую аналогію въ древностяхъ Крыма, Абхазіи, береговъ Дона и Днѣпра. Такъ напримѣръ, мы полагаемъ, что всѣ извѣстныя («Русскія Древности», вып. IV, рис. 27, 27а, 28, 28а) намъ своимъ грубымъ стилемъ, короткими и арханческими фигурами, высокимъ рельефомъ, массивныя мѣдныя кадила (не носившіяся въ рукахъ, а подвѣшивавшіяся въ церкви къ стѣнамъ), находимыя въ Оѳодосіи, Судакѣ, Керчи и вообще по берегамъ Чернаго моря, были корсунскими издѣліями. Замѣчательно, что пара подобныхъ кадиль, попавшихъ въ Національный Музей Флоренціи, съ шестью обычными сюжетами, грубыми, но нѣсколько болѣе раздѣланными формами, отнесены къ VII столѣтію и къ издѣліямъ Сиріи, хотя, всего вѣроятнѣе, принадлежать къ X вѣку и происходятъ, быть можетъ, изъ генуэзскихъ колоній; но таковы, дѣйствительно, ихъ общій пошибъ, что, вмѣстѣ съ грузинскими рельефами, онъ наиболѣе напоминаетъ коптскія и сирійскія

бронзы, въ последнее время уже во множествѣ поступившія въ европейскія собранія.

Конечно, важнѣйшее явленіе восточно-византійской культуры и искусства X—XII столѣтій есть художественная промышленность, сравнительно низкаго уровня, назначенная для варварскаго рынка, и существованіе ряда всякихъ фальсификацій и мѣстныхъ поддѣлокъ. И если украшенія херсонскихъ базиликъ исполнялись изъ проконесскаго мрамора на его родинѣ и привозились готовыми, то лишь немногіе виды завозной промышленности доставлялись въ Херсонъ и Кіевъ изъ мѣстъ первоначальнаго возникновенія производствъ, — большинство же, напротивъ, производилось мѣстными мастерскими, какъ подражаніе завозному иностранному товару. Конечно, стеклянные издѣлія въ эту эпоху доставлялись исключительно изъ Сиріи, и вотъ главная причина того простаго факта, что динна стеклянныхъ чашекъ и блюдецъ, найденныя въ Херсонѣ и Кіевѣ, тождественны. Стеклянные браслеты часто встрѣчаются въ юго-западныхъ курганахъ и городищахъ, но чтобы имѣть объ этомъ типѣ издѣлій должное понятіе, надо обратиться къ херсонскимъ погребальнымъ находкамъ: между ними браслеты



18. Полинное блюдо изъ Херсонеса.

столь обычное явленіе въ эпоху IX—XII вѣковъ, что уже теперь набрана обширная и разнообразная коллекція ихъ. Всѣ эти браслеты очень близки къ античному оригиналу, также производившемуся въ Сиріи, и отличаются отъ него только тщательностью античной отливки: древній браслетъ греко-римской эпохи всегда такъ чисто сплавленъ, что концовъ свареннаго дрота не видно, всегда гладокъ и хорошо отшлифованъ, тогда какъ византійскій браслетъ сдѣланъ грубо, небрежно, и концы часто оставлены не сплавленными.

Стекла — предметъ привозной промышленности, а горшечныя издѣлія съ поливою — продуктъ мѣстнаго производствъ, и потому для насъ особенно важно существующее въ постѣльных издѣліяхъ сліяніе элементовъ восточнаго и византійскаго искусства. Посуда эта стала обращать на себя вниманіе лишь въ последнее время, но открыта и сохранена только въ находкахъ Херсонеса, Оеодосіи, Сулака; единственный экземпляръ встрѣченъ пока въ Гігѣзовскомъ могильникѣ. Техника поливы весьма простая и несложная: сосудъ, будь то чашка, кувшинчикъ, блюдо или блюино, прежде обжого, по сырой глинѣ покрываютъ бѣлымъ составомъ мунистаго характера или краскою, не выдерживающею ни обжого, ни



атмосферическихъ вліяній; покрываютъ сплошь, въ лучшихъ экземплярахъ и спаружи, въ большинствѣ только внутренность сосуда, и затѣмъ ножикомъ или инымъ острымъ предметомъ прочерчиваютъ на этой покраскѣ рисунокъ до слоя натуральной глины, обнажая, такимъ образомъ, ея болѣе темный фонъ, который и даетъ въ одно и то-же время и контуръ, и поле для рисунка, освобожденное отъ бѣлой обмазки. Затѣмъ весь сосудъ, кромѣ тѣхъ частей, которыя не нуждаются въ поливѣ, покрываютъ сплошь, обливая и рисунокъ, и фоны, и нѣсколько уже высохшую бѣлую обмазку, прозрачною свинцовою глазурью или поливою и подвергаютъ обжогу. Уже къ этой поливѣ, которая прозрачна, прибавляютъ для цвѣта различныя мѣдныя соли, выпускаютъ зеленый цвѣтъ, а также и другіе оттѣнки.

Интересны сюжеты сосудовъ, вводящіе насъ въ оригинальный міръ, гдѣ существовало и свое преданіе, и свое творчество, и свои въковыя народные вкусы, и временныя моды. Мы находимъ здѣсь царя на охотѣ и за пиромъ, какъ на чашѣ Хозроя и на плафонахъ Палатинской капеллы въ Палермо, и всадника, подобнаго Димитрію великомученику, и воина въ латахъ; но главный видъ изображеній относится къ животному міру. Этотъ животный міръ древнеазиатскаго происхожденія: схематическіе типы льва, хищной птицы, рыбъ, голубя; изъ фантастическихъ животныхъ — дерущіеся грифы или грифъ въ схваткѣ со змѣею. Замѣчательны изображенія Сириновъ. Изъ растительнаго міра характерны цвѣты и культурныя формы домашнихъ растений и цвѣтовъ, идущія изъ Персіи. Особенно обильны плетения и



19. Поливной сосудъ изъ Θεοδοσίи, съ изображеніемъ сиріи.

геометрическіе узоры всевозможныхъ зигзаговъ, полосъ, разводовъ, волнотъ, волнъ, звѣздъ, крестовъ, розетокъ, арабскихъ полигоновъ, арабесокъ всякаго рода. Весь этотъ узоръ, въ цѣломъ, не принадлежитъ ни сассанидскому искусству, хотя древнѣйшіе его образы мы имѣемъ въ поливныхъ сосудахъ изъ Рея (въ Британскомъ и Кенсингтонскомъ музеяхъ) или Решта, ни арабскому, хотя многіе

типы повторяются посудой мавританскою, ни также византийскому, хотя мы здѣсь находимъ и монограммы христіанскихъ именъ, и имена Святыхъ на днѣ чашекъ. Опять-же и здѣсь производство посуды, сперва привозной, затѣмъ стало мѣстнымъ, хотя, конечно, въ началѣ исполнялось руками пріѣзжихъ мастеровъ изъ Малой Азіи или Сиріи.



20. Рукобойникъ церковный изъ бронзы, найденный въ Кіевѣ.

Самое важное для насъ обстоятельство заключается именно въ сліянніи византийскаго (собственно, точнѣе, греческаго) и восточнаго искусства. Было бы слишкомъ долго входить въ разсмотрѣніе того, какое именно восточное искусство здѣсь участвовало, къ какому воззрѣнію слѣдуетъ нынѣ примкнуть въ вопросѣ о сущности арабскаго стиля: признать-ли Персію, или Египетъ во главѣ движенія и творцомъ этого стиля; для нашей задачи это было бы излишне. Херсонесскія блюда носятъ древній восточный характеръ, а греческій типъ выраженъ

многочисленными христіанскими монограммами, крестами и византійской орнаментикой. Въ этомъ «корсунскомъ» дѣлѣ было столько-же греческаго, сколько восточныхъ элементовъ, откуда бы они ни пришли, изъ Египта черезъ Сирію и Кавказъ, или изъ Персіи черезъ Каспійское море. Кратко укажемъ на поразительное стильное сходство нѣкоторыхъ антропоморфическихъ сосудовъ и терракотовыхъ фигурокъ Θεодосіи съ терракоттами, найденными въ Афросіабѣ близъ Самарканда. Но еще большей наглядности достигаетъ аналогія въ изображеніяхъ животнаго міра: таковы драконы, грифы, львы и прочіе хищники, въ коптскихъ рукописяхъ и на херсонскихъ сосудахъ.

Бронзовые рукомыльники (aquamanilia), церковнаго употребленія, въ видѣ грифоновъ, львовъ, химеръ, всадниковъ, кентавровъ и пр., образы которыхъ встрѣчены въ кладахъ: Кіева (Житомирская уліца, см. рис. 20) и Гнѣздова, также Ярославской или Вологодской губерній (въ собраніи Г. Д. Филимонова), могли вывозиться на Русь изъ Корсуни, вмѣстѣ съ сосудами, колоколами (упоминаемыми въ лѣтописи подъ 6970 г.) и прочею церковною утварью. Изъ Румянновскаго собранія въ Музей Румянцева въ Москвѣ поступилъ замѣчательный сосудъ въ видѣ бронзоваго дракона, пожирающаго василиска.

Всѣмъ извѣстны «корсунскіе» складные кресты-тѣльники, находимые доселѣ въ землѣ въ Херсонесѣ, Θεодосіи, Оріандѣ, Сулакѣ, Керчи и въ Кіевѣ. Дальнѣйшаго ихъ распространенія мы не знаемъ, а по времени можемъ считать всѣ эти кресты издѣліями VIII—XII столѣтій. Извѣстно, что есть древнѣйшій типъ съ инкрустаціями серебромъ и оловомъ, далѣе съ глубокою рѣзбою (но всегда безъ эмали), съ горельефомъ, и типъ болѣе поздній, съ барельефнымъ Распятіемъ и пр. Множество тѣльных крестиковъ X—XII стол., встрѣчаемыхъ и въ кладахъ, и въ ризницахъ и собраніяхъ, изъ различныхъ яшмъ, серпентина, халседона, въ золотой сканной оправѣ, также, навѣрно, происходятъ изъ Корсуни, почему мы и можемъ называть ихъ «корсунскими тѣльниками».

Встрѣчая напр. въ курганѣ Кіевской губ. бронзовое кадило въ видѣ чаши съ грубыми рельефными фигурами четырехъ евангелистовъ по ея гранямъ, мы объясняемъ себѣ это странное явленіе въ VIII—IX вѣкѣ корсунскимъ привозомъ.

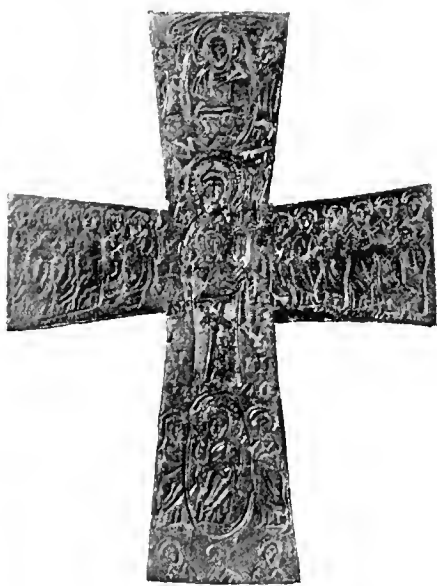
На одномъ изъ крестовъ (рис. 21), отъ котораго сохранилась только обратная половина, тончайшею рѣзбою и инкрустаціею выполнены: сверху *Вознесеніе* Господа Іисуса Христа, на рукахъ 4 ангеловъ, въ миндалевидномъ ореолѣ; въ срединѣ Божія Матерь на престолѣ, держащая Младенца (престола не видно), надпись: Вознесеніе. По сторонамъ, 12 апостоловъ, какъ-бы идущихъ къ Богоматери. Замѣчательное сочетаніе Богородицы—Церкви въ «Вознесеніи» съ Богоматерью, держащею Младенца. Внизу сцена Преображенія въ миндалинѣ съ Петромъ и Павломъ и три фигурки Апостоловъ по груди внизу. Крестъ относится къ VII или VIII столѣтію.

Второй корсунскій крестъ выполненъ рѣзбою и наколомъ, по рѣзбѣ — чернью, но она вся выкрошилась; представляетъ (рис. 22) Распятаго въ препоясаніи, и погрудь Марію и Іоанна скорбящихъ съ грубыми надписями ихъ именъ.

Затѣмъ, рисунокъ 23 представляетъ корсунскій крестъ, найденный въ Кіевѣ, по Холевой улицѣ, въ 1893 году: рисунокъ выполненъ здѣсь хорошою рѣзбою,

наколомъ, еще въ стилѣ IX—X столѣтій, и отличается чрезвычайною характерностью. Корсунское происхожденіе его вѣтъ сомнѣнія.

Въ Херсонесѣ встрѣчены также тѣльные кресты обычнаго корсунскаго типа складней съ надписями славяно-русскими: находка ихъ вызвала, конечно, обычное анекдотическое объясненіе, что кресты эти должны были принадлежать русскимъ, поселившимся въ Корсуніи. Конечно, тамъ были русскіе въ составѣ населенія, однако, подобныя находки говорятъ намъ о другомъ фактѣ, а именно, что кресты изготовлялись для вывоза въ Россію, но такъ какъ Грековъ въ XII—XIII вѣкахъ



21. Крестъ складень изъ Херсонеса.



22. Крестъ складень изъ Херсонеса.

было мало, а русскихъ много, и торговля крестами съ Русью шла шибко, то издѣлій для нея изготовлялось съ излишкомъ, и нѣмцы оставались дома.

Вотъ, почему между херсонесскими формочками для отливанія (изъ мѣди, подражательныхъ, стало быть для продажи темному народу) мы встрѣчаемъ съ особеннымъ интересомъ: одну формочку для тѣльнаго крестика (формы крестика изъ камня, съ оправою), другую для серьги съ подвѣсною бусою и третью для серьги съ лунищею, въ видѣ калачика, окаймленнаго жемчужною нитью.

Затѣмъ, намъ много говорятъ о «Корсунской» святынѣ наши преданія, но данныя ихъ крайне смутны. Намъ перечисляютъ множество корсунскихъ, «по преданію», иконъ и древностей въ Новгородѣ: но и Мстиславова Евангеліе, и крестъ Антонія, все это или цареградскія произведенія, или позднѣйшія; кор-

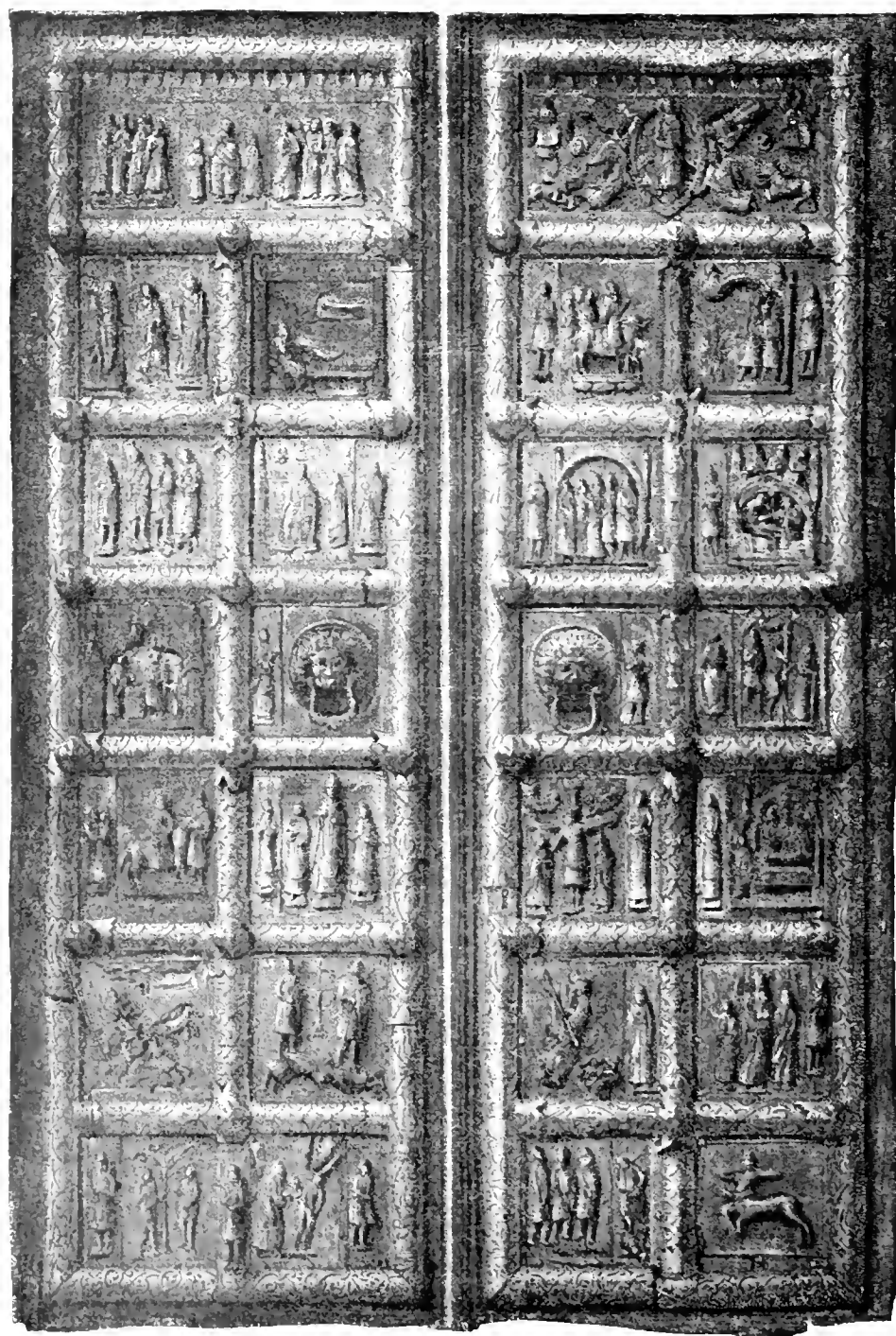
сунскія иконы — иконы всякихъ «греческихъ» писемъ, стѣнописи — «цареградская», даже по словамъ лѣтописи. Знаменитыя *Корсунскія врата* Св. Софїи Новгородской получили такое названіе или отъ «Корсунской наперти», у которой онѣ стоятъ и которая это имя получила отъ своей иконописи (1350 г.), или отъ своего архаизма, или же по недоразумѣнію и смѣшенію съ другими. Такъ наз. *Корсунскія врата* (рис. 24) сдѣланы въ Магдебургѣ, гдѣ былъ еп. Вихманъ († 1192), на нихъ изображенный. Но такъ какъ было преданіе о привозѣ вратъ изъ Корсуны (впрочемъ, позднее) и такъ какъ еще Герберштейну сообщали это имя (можетъ быть, именно по ихъ древнему типу), то полагаютъ, что произошло смѣшеніе: подлинно Корсунскими вратами должно считать тѣ врата Софїи, которыя нынѣ называютъ Сигтунскими и которыя по характеру орнаментации и техники, дѣйствительно, тождественны съ византійскими вратами Равелло, Салерно, Амальфи въ Италіи. Сигтунскія врата были вывезены изъ шведской епархіи Сигтуны, при оз. Меларъ, въ Новгородъ уже въ 1187 году, могли быть сдѣланы въ Италіи, по техническому исполненію рѣзбы вглубь съ ташировкой относятся къ XI — XII вѣку.



23. Крестъ-складень изъ Кіева.

Въ XI столѣтіи мы встрѣчаемъ важнѣйшее вліяніе византійскаго искусства и культуры на древнюю Русь и даже, ради точности, должны бы были называть всю вторую половину великокняжескаго или домонгольскаго періода, въ частности XI и XII столѣтія, періодомъ *руско-византійскаго искусства* или, по крайней мѣрѣ, *руско-византійскихъ древностей*.

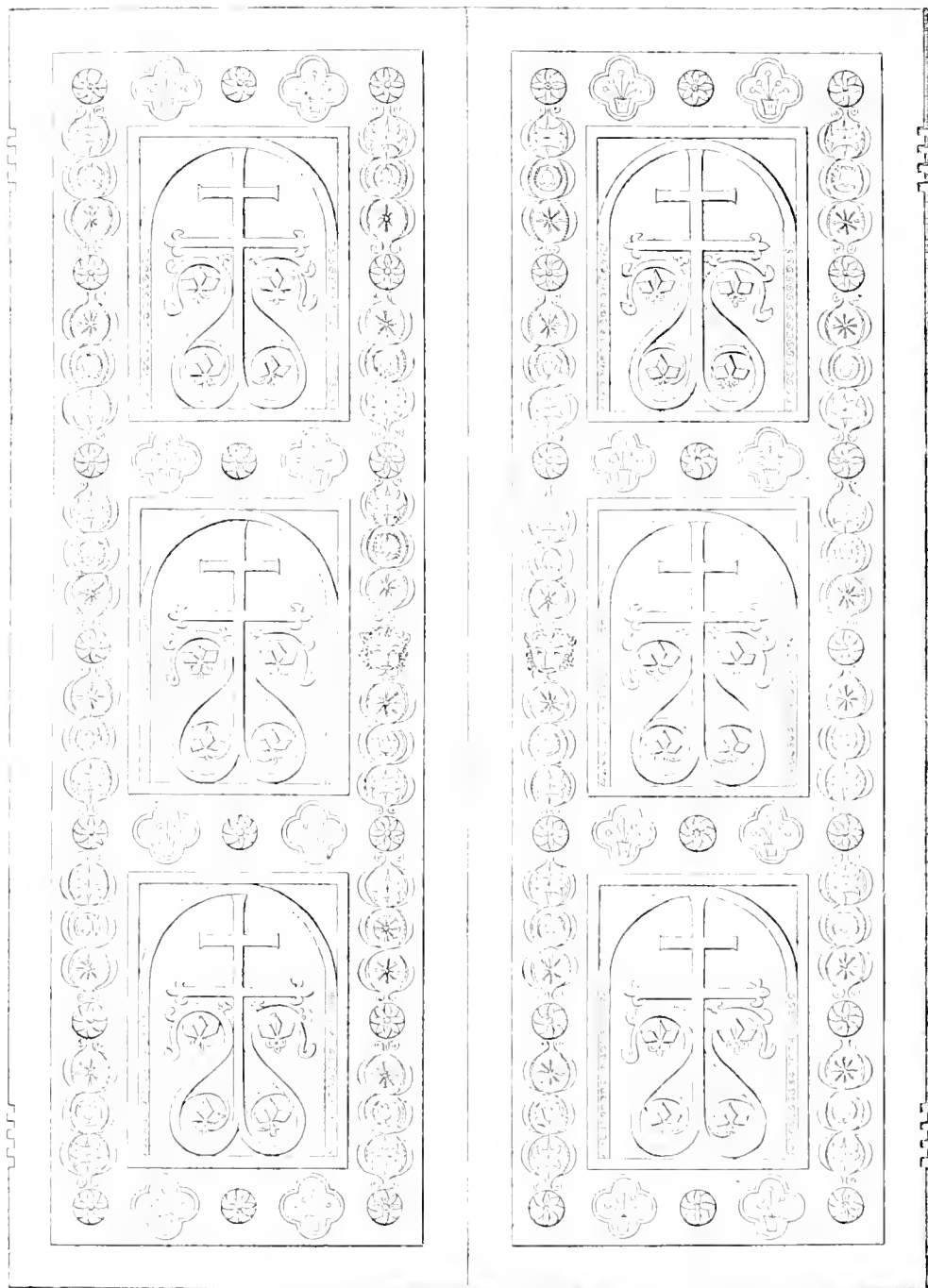
Въ средѣ монументальнаго искусства оказывается наиболѣе труднымъ отличить византійскій типъ отъ его русскаго варіанта, и пока приходится принимать, согласно со скудными и темными свидѣтельствами лѣтописей, что всѣ произведенія монументальнаго искусства выполнялись у насъ Греками, выписными или наѣзжими мастерами и артелями, или подрядчиками изъ Византіи, причемъ мраморы привозились изъ проконнесскихъ ломокъ уже вполне отдѣланными, а мусія покупалась пудами въ Константинополѣ, о чемъ есть прямые свидѣтельства, и исполнялась на мѣстѣ мозаичистами изъ Перы.



24. Такъ извѣдомыя «Корунскія ырата» въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ, 1192 г.

Напротивъ того, останавливаясь на мелкихъ предметахъ изъ разряда *бытовыхъ личныхъ уборовъ*, составляющихъ *главное* (хотя далеко не единственное) содержание кладовъ до-монгольскаго періода, мы наиболѣе близко подходимъ къ самому существу взаимной связи русской бытовой и художественной почвы и византійскаго на ней постѣва, въ томъ смыслѣ, что узнаемъ, въ чемъ именно нуждалась русская земля, что брала отъ византійской культуры, какъ видоизмѣняла принятое, какой смыслъ и значеніе придавала своимъ заимствованиямъ и пр.

На первомъ мѣстѣ должна стоять техника *перегородчатой эмали*: съ самаго начала X вѣка эмаль развивается въ Византіи особенно широко, усваиваетъ себѣ почти всѣ существующіе въ перегородчатой эмали приемы, обогащается высшимъ разнообразіемъ цвѣтовъ и тоновъ, подѣ влияніемъ восточныхъ, воспринятыхъ Византіею вкусовъ, искаившихъ многоцвѣтности, пестроты красокъ, и становится особымъ искусствомъ. Прежде ограниченная орнаментальною сферою, эмалевая живопись, отчасти благодаря иконоборству, вызвавшаго появленіе мелкихъ образковъ, тѣльничковъ, но главное, благодаря тогдашнимъ вкусамъ, вошла въ употребленіе для священныхъ изображеній. Появленіе эмалевой иконописи не сдузило, а расширило производство, за которымъ все-же осталась его орнаментальная сфера, столь блистательно представленная киворіемъ и особенно престоломъ Св. Софійи Константинопольской, и причина этого расширенія лежала столько-же во внутреннихъ условіяхъ самой византійской иконописи, къ этому времени какъ бы успѣвшишей выработать свои шаблоны, сколько въ совершенствѣ эмалевой техники. Какъ многочисленны были финифти во времена Константина Багрянороднаго, на то имѣемъ множество указаній въ его сочиненіяхъ: императорская казна и ризницы столичныхъ церквей изобиловали подобными издѣліями, торжественно выставлявшимися на праздникахъ и во время посольскихъ пріемовъ въ золотой Палатѣ. Тѣ-же издѣлія находились въ продажѣ у ювелировъ, обязательно доставлявшихъ во дворецъ, на случай особенно торжественнаго убранства его залъ, свои лучшія вещи. Въ это время эмалью украшали и церковную утварь, потиры и дискосы, кресты и оклады, а также и миршественныя чаши, блюда, оружіе, предметы личнаго мужскаго и женскаго убора и лошадиную сбрую. Многочисленность эмалевыхъ издѣлій, сохранившихся до насъ именно отъ X—XI стол., всего лучше удостовѣряетъ насъ въ томъ, что это не была секретная техника, составлявшая монополію византійскаго двора. Это было художественное ремесло, проникшее на востокъ и западъ: въ Кіевъ и Грузію, Сѣверную Италію и Южную Германію, а по догадкамъ нѣкоторыхъ изслѣдователей, даже въ Персію и Индію. Финифтяныя издѣлія изготовлялись, въ общихъ чертахъ, такъ: эмальеръ самъ приготовлялъ золотой листъ для устройства на немъ перегородчатой эмали; этотъ листъ загибался съ краевъ по требуемой формѣ предмета, образка, куска орнамента и пр., и образовывалъ своего рода лоточекъ; по внутренней его сторонѣ или по дну выполнялся шиломъ рисунокъ въ видѣ пункта, и затѣмъ, слѣдуя по линіямъ накола, эмальеръ выкладывалъ по нимъ весь контуръ изображеній тонкими золотыми ленточками, нарѣзанными сообразно толщинѣ будущаго слоя эмали, устанавливая ихъ на ребро въ видѣ перегородочекъ; между ними насыпался и затѣмъ плавился эмалевый порошокъ разныхъ цвѣтовъ.



25. Сигтунскія врата въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ.



Здѣсь требовалась отъ мастера большая тщательность и техническая ловкость, и по этимъ качествамъ легко отличить чисто византійскую работу и константинопольскую эмалевую пластинку отъ русской или грузинской, въ которой ленточки бывають порваны, заходятъ концами одна за другую, измяты, грубо вырѣзаны и пр. Толщина эмалевого слоя и соответственная вышина перегородочекъ помогаютъ отличать блестящую работу X или XI стол. отъ издѣлій времени упадка эмалей въ XII и XIII вѣкахъ въ самой Византіи. Въ вещахъ особенно тонкихъ слой эмали не превышаетъ полмиллиметра, вещи поглубже бывають въ два миллиметра. Главное достоинство византійскихъ эмалей въ гармоніи красокъ, чистотѣ и интенсивности тоновъ, а главный недостатокъ въ отсутствіи рельефа моделировки и въ схематизмѣ фигуръ и особенно драпировокъ. Но затѣмъ, достоинство эмалевыхъ красокъ заключается въ ихъ плавильныхъ свойствахъ: многія краски темнѣють, мѣняють цвѣта, когда онѣ подвергаются обжогу вмѣстѣ съ другими, столь тугоплавкими, что онѣ еще не расплавились, когда первыя успѣли сгорѣть. Тоны красокъ отчасти дѣло умѣнья, отчасти случая. Такъ, въ византійскихъ эмаляхъ особенно поражаетъ красота, тѣлесность цвѣта рукъ и лицъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, чистый тѣлесный тонъ, съ легкимъ розоватымъ и оливковымъ оттѣнкомъ, встрѣчается только въ X и первой половинѣ XI вѣка, а позже составляетъ случайность. Извѣстную особенность древнихъ эмалей составляютъ также прозрачныя изумрудныя эмали и молочно-бѣлая краска для тѣла. Наконецъ, проба золота также играетъ видную роль въ исполненіи: въ Византіи для большихъ эмалевыхъ работъ употреблялся сильный процентъ примѣси: 20% серебра на 80% золота; въ русскихъ работахъ (Кіева, Рязани и пр.) также встрѣчаемъ въ эмаляхъ это низкопробное золото, и во Владимірскомъ кладѣ примѣсь къ золоту доходитъ до 30%. Заключительнымъ процессомъ эмалевого производства является шлифовка готовой послѣ обжоба эмалевой поверхности. Эта шлифовка или полировка эмалей достигала у византійскихъ мастеровъ высокаго совершенства, подобнаго шлифовкѣ драгоценныхъ камней, и это причина, почему нѣкоторыя эмалевыя древности, даже вынутыя изъ земли послѣ тысячелѣтняго въ ней пребыванія, оказываются сохранившими свою зеркальную поверхность, тогда какъ другія, невизантійскія, не будучи разрушены, стали даже неразличимы. Такъ, въ русскихъ эмалевыхъ вещахъ, найденныхъ рядомъ съ византійскими въ Рязанскомъ кладѣ 1822 года, наблюдается наибольшая степень разрушенія, и вмѣстѣ съ тѣмъ, упадокъ рисунка, грубость орнамента, нечистыя краски. Точно также мы видимъ любопытную разницу въ эмалевой Technikѣ двухъ кіевскихъ кладовъ 1880 года и 1885 года: даже толщина слоя финишн рѣзко разнится въ обоихъ, а также оттѣнки красокъ и шлифовки, особенно снѣго цвѣта, сохранившаго первоначальную чистоту и яркость.

Второй замѣчательный видъ техники въ древне-русскихъ издѣліяхъ, развившихся подъ вліяніемъ Византіи, составляетъ *скань*, *сканное* дѣло (отъ глагола съкати, сучить), въ простѣйшемъ видѣ существовавшая почти всегда въ народномъ художествѣ, но ставшая въ XI—XII столѣтіи особо утонченною и совершенною. Можно указать на Рязанскій кладъ 1822 года и Мономахову шапку, какъ на произведенія высоко художественныя. Тутъ дѣло не въ выборѣ способовъ и пріемовъ, но въ ихъ усвоеніи и развитіи, умѣнии примѣнить на дѣлѣ

извѣстный рисунокъ и открыть наиболѣе удачную компановку. Простѣйшая скань въ античныхъ вещахъ поразительно изящна, а въ варварскихъ издѣлѣяхъ, прирейнскихъ и особенно Англій, груба и неуклюжа, также какъ утонченная филигрань XI и XII вѣка въ Россіи, Южной Германіи даетъ художественныя вещи, а современные закавказскія работы того-же типа представляются утрированными.

Вещи Рязанскаго клада 1822 г. (см. ниже) представляютъ характерную технику: ихъ филигрань исполнена посредствомъ ссученныхъ или скрученныхъ золотыхъ нитей, по двѣ нити въ каждой веревочкѣ, и притомъ скрученныхъ настолько круто, столь тѣсными спиралями, насколько это было возможно сдѣлать; это и есть собственно *скань*, во Франціи (въ XIII в.) *filigrane cordée*; затѣмъ эту веревочку сплющивали молоткомъ въ ленточку, и тогда ея верхняя каемка представляла подобіе зерновой нити, или собственно филигрании. Въ медальонахъ Рязанскаго клада скань расположена, такъ сказать, ажурно, т. е. припаяна и ко дну, и по проложенной уже по дну скани, что придаетъ всему рисунку особую красоту и блескъ. Подобная-же техника блистательно примѣнена на *Pala d'oro* Венеціанскаго св. Марка, а также на нѣкоторыхъ предметахъ древности XI—XII стол., по преданію, будто-бы, принадлежавшихъ Карлу Великому.

Мы знаемъ два главныхъ вида *скани* или *филигрании*, употребляя пока эти термины въ условномъ ихъ тождествѣ, принятомъ, однако, почти повсюду. На первомъ мѣстѣ стоитъ работа изъ зернистыхъ нитей, или нитей мелкихъ зеренъ, изгибаемыхъ щипчиками и образующихъ бордюры, коймы и ажурные разводы: это древнее *filum granum*, *filets grenus*, *grenetis* и пр., собственно филигрань или *зернь*. Второй способъ состоитъ въ употребленіи волоченой или тянутой проволоки или нити, золотой и серебряной, которою или обматывается вещь, или украшается поверхность также выкладкою на ней въ различныхъ орнаментальныхъ формахъ. Эта филигрань также древняя, какъ и первая, если не древнѣе, судя по тому, что она испоконъ вѣковъ господствовала на древнемъ Востокѣ, въ Египтѣ, древней Греціи и Этруріи и представила множество блестящихъ произведеній искусства въ издѣлѣяхъ ювелировъ Сиріи, Малой Азіи, Аѳинъ и Тосканы. Эта форма настолько древняя, что употребленіе перваго вида собственной филигрании или зерни въ издѣлѣяхъ эпохи переселенія народовъ, меровингской и пр. мы должны скорѣе объяснять занесенною къ варварамъ временною модою, т. е. своего рода новостью, римскимъ нововведеніемъ.

Но около IX столѣтія филигрань изъ волоченой нити является господствующимъ видомъ и создаетъ въ искусствѣ работы, по истинѣ, художественныя; при этомъ, въ древностяхъ Россіи IX—XII стол. мы имѣемъ едва-ли не лучшіе образцы этого вида. Эта форма всегда существовала въ западной Европѣ, но она какъ-бы вновь явилась на смѣну зерни и собственной филигрании, подъ вліяніемъ восточной торговли, и хотя средневѣковыя древности Персіи и Индіи намъ неизвѣстны, но чудныя филигранныя работы новѣйшей Индіи, Китая, Персіи и Арменіи находятся во многихъ собраніяхъ Европы.

Филигрань разныхъ видовъ составляетъ художественную форму, являющуюся періодически и притомъ въ самыхъ различныхъ мѣстностяхъ; однако, въ иныхъ

она удерживается почему-то съ особою настойчивостью, и такою странною является Сирія, страна ювелировъ и золотыхъ дѣлъ мастеровъ. Именно Финикія поставляла древнему міру всю эту массу поразительныхъ по своей тонкости филигранныхъ работъ, находимыхъ на Кипрѣ, Родосѣ, Критѣ и Сардиніи. Изъ Малой Азіи происходили драгоценныя древности Пантикапей и вообще побережныхъ колоній Чернаго моря. Сирійское происхожденіе серьги съ подвѣскою въ видѣ ассирійскаго креста, найденной въ Сардиніи, врядъ-ли подвержено сомнѣнію; тоже самое — сережки съ подвѣсною гроздью, или жемчужиною, или извѣстныя особенно на Кавказѣ серьги со шпешкомъ для насаживанія бусы. Эта послѣдняя орнаментальная форма встрѣчается, правда, лишь рѣдко, въ видѣ напр. браслетовъ изъ золотой проволоки съ насаженною на нее золотою филигранною бусою, но по явной связи съ позднѣйшимъ русскимъ типомъ серегъ, браслетовъ, шейныхъ гривенъ и височныхъ колецъ, пріобрѣтаетъ капитальную важность.

Этотъ филиграневый стиль украшеній явился вмѣстѣ съ привозными украшениями изъ Сиріи и черезъ посредство арабскихъ торговцевъ, снабжавшихъ весь сѣверо-востокъ варварской Европы VIII—X столѣтій металлическими стеклянными издѣліями Сиріи и производствами ея фабрикъ полотна, шерсти и шелку.

Между финикійскими и кипрскими украшениями мы видимъ обильныя вичочныя кольца спиралью изъ золота и электра, какъ съ изящной отдѣлкою, такъ совершенно гладкія, большія, быть можетъ, служившія браслетами. Здѣсь-же обильны были разнообразныя подвѣски въ формѣ калачика — «колта», и, благодаря Сиріи, эта форма распространилась по всей Малой Азіи, Греціи, берегамъ Африки до Марокко; самый обычай носить серьги долженъ былъ придти въ Египетъ, гдѣ его въ древности не было, изъ Месопотаміи, гдѣ онъ существовалъ издревле, черезъ Сирію и Іудею. Специально же серьги въ формѣ калачика съ утолщеніемъ кольца, или въ видѣ лунницы, получили названіе финикійскихъ.

Еще многочисленнѣе аналогіи (см. выше) между предметами русской древности IX—XI столѣтій и современными украшениями Сиріи, какъ ихъ носятъ доселѣ въ Дамаскѣ, Беirutѣ, Гауранѣ и безразлично у Друзовъ и Маронитовъ, Бедуиновъ и Сирійцевъ. Здѣсь еще доселѣ въ употребленіи нагрудныя украшенія въ видѣ лунницъ съ подвѣшенными листиками (*поталами*), ожерелья изъ полуцилиндрическихъ продольныхъ бляшекъ, подвѣсныя на толстыхъ цѣпяхъ «кап-торги», иногда въ видѣ треугольных коробочекъ, бляшки-амулеты и жолуди на шейныхъ цѣпяхъ, жемчужныя діадемы и, равнымъ образомъ, именно здѣсь наиболѣе удержались разнообразныя кики, кокошники, колпачки въ женскомъ головномъ уборѣ.

Наконецъ, весьма вѣское указаніе представляется намъ въ тождествѣ орнаментальной манеры, которое бросается въ глаза преимущественно въ *золотыхъ* вешахъ: таково тождество орнаментации поясныхъ бляшекъ клада изъ Тарса, клада Воронежскаго, клада, найденнаго въ Венгріи и другаго въ Кьюзи (Тоскана). Какъ на примѣръ, столь-же поразительный, можемъ указать на тождество замѣчательныхъ серегъ изъ тончайшей золотой и серебряной филигранны, съ фигурными бусами, иногда птичками, одинаково находимыхъ въ Казанской губерніи, на развалинахъ Болгаръ, и въ Калишской губерніи. Между этими находками, несом-

нѣнно, должна быть причинная, не случайная связь, какъ есть связь между обиліемъ гривень, находимыхъ въ Вятской и Витебской губерніяхъ.

Сканное дѣло приводитъ насъ къ величайшему памятнику русской древности, составляющему отечественное сокровище не только по историческому значенію, но и по художественному достоинству. Мы говоримъ объ извѣстной *Мономаховой чашкѣ* (см. рис. 1), важнѣйшемъ, если не единственномъ дѣйствительномъ памятникѣ древнерусскаго велико-княжескаго чина, завѣтной коронѣ московскихъ царей, бывшей обязательно въ Московскомъ періодѣ «утварю» священнаго вѣнчанія на царство, нынѣ ставшею выразительнымъ символомъ вѣковыхъ правъ и высшею эмблемою царской власти. Извѣстно, дѣйствительно, что съ этимъ именно памятникомъ изъ всѣхъ такъ наз. «Мономаховыхъ» регалій связались въ послѣднее время и сложные вопросы исторіи царскаго вѣнчанія и царскаго титула въ Россіи.

Царскія утвари, признаваемыя за греческія издѣлія, были получены изъ Византіи разновременно, но различными случаямъ и приурочены къ старому преданію о вѣнча-



26. Византійская чаша (кробійца?) въ Музеѣ гр. Строгановыхъ.

ніи великаго князя, съ отнесеніемъ этого событія къ Владимиру Мономаху, какъ внуку Восточнаго императора и какъ избраннику, «его же Богъ изъ утробы освятить и помазавъ, отъ царское и княжеское крови смѣсивъ». Такъ, крестъ съ частицею Животворящаго Древа, носящій въ описяхъ названіе «креста *корсунскаго*, царя Константина, что съ животворящимъ Древомъ», или «больнаго цареградскаго», или креста «въ рацѣ Цареградской», и возлагавшійся на царей при коронованіи, относится къ 1383 году; другой крестъ съ частицею, извѣстный подъ именемъ креста Владимира

Мономаха, въ Благовѣщенскомъ соборѣ, по надписи, сдѣланъ въ 1621 году. «Враная» пѣшь съ крестомъ, появляющаяся при Иванѣ Ивановичѣ, и «златая сканная пѣшь аравійскаго злата», хранящаяся понынѣ въ Оружейной Палатѣ, возлагавшаяся при коронованіи на царя послѣ херувимской пѣсни и соответствовавшая, вѣроятно, древнему обычаю возложенія гривны, относится также къ позднѣйшимъ эпохѣ. Икона золотая «Нарамшина дѣла», съ эмалевымъ изображеніемъ Распятія могла быть нагруднымъ образкомъ, но тоже появляется только съ духовною Пвана Ивановича и исчезаетъ съ 1504 года. «Золотую коробочку», завѣщанную Иваномъ Даниловичемъ Калитою, считаютъ тождественною съ сосудомъ или чашею изъ красной яшмы, оправленную въ золото, на золотомъ поддонѣ, въ собраніи графа Строганова (рис. 26). Сосудъ этотъ относится не ранѣе, какъ къ XII вѣку, напоминаетъ потиры въ ризницѣ св. Марка, но самъ не былъ потиромъ, а чашею, и надпись должна содержать начальныя буквы имени и молитвенное обращеніе къ «Царю царей», а потому, возможно, что сосудъ былъ царскимъ. Однако, между нимъ и золотою коробочкою общаго только матеріала, такъ какъ позднѣе она значится подъ именемъ «коронки сердоничной, золотомъ кованой», «изъ судовъ коронка сердоничная», что скорѣе указываетъ на шкатулку изъ яшмовыхъ плитокъ, оправленныхъ въ золото. И эта шкатулка дана «княгинѣ съ меньшими дѣлами» Калиты вмѣстѣ съ золотомъ, что князь «придобылъ есть, что ему дать Богъ».

Шитыя оплечья или бармы не были исключительною принадлежностью царскаго сана въ Византіи, но цѣлаго ряда высшихъ чиновъ Имперіи, подъ именемъ маниакія, хотя стали придворнымъ мундиромъ не сразу, а сначала, приблизительно между V—VII столѣтіями, были принадлежностью царскаго сана и присныхъ семьи царской, затѣмъ, по обычаю, теряя въ своемъ значеніи и постепенно размножаясь, одежды съ шитыми оплечьями стали достояніемъ высшихъ военныхъ чиновъ, а послѣ того и гражданскихъ, наконецъ, также излюбленнымъ подаркомъ для варварскихъ князей. Съ того времени оплечья получили и украшенія эмалевыми иконками и императорскими портретами, и уже въ этомъ видѣ явились въ древней Руси принадлежностью князя, какъ въ Византіи—архонта.

И «поясъ большой или великій», завѣщанный Иваномъ Калитою и рано исчезнувшій, можемъ считать княжескою утварью, такъ какъ поясъ былъ издревле у всѣхъ народовъ Востока принадлежностью военного облаченія полководца и народнаго владыки. Въ самой Византіи, во времена древнія, облаченіе царя при вѣчаніи составляли: дивитисіи съ золотыми клавами и поясъ, въ то время, когда его подымали на шитѣ. Во времена Константина Порфиророднаго, поясъ былъ отличіемъ (*βραβεῖον*) сановъ: куропалата и нобилиссима, выше которыхъ тогда былъ только кесарь.

Краткій обзоръ свѣдѣній о томъ, какъ князья возводились на княженіе, показываетъ съ достаточною убѣдительною, что особо вручаемыхъ знаковъ власти при возведеніи на великокняжескій престолъ или вовсе не было, и церемонія ограничивалась церковною службою, благословеніемъ, многотѣіемъ, посаженіемъ на столъ въ церкви и всенароднымъ объявленіемъ, или же эти знаки придумывались на каждый разъ, смотря по тому, что было подъ рукою, какой напр. даже византійскій санъ уже имѣлъ великій князь, хотя послѣдніи случаи были. Повиди-

тому, въ эпоху удѣловъ крайнею рѣдкостью. Іоаннъ III уже прямо примѣнилъ «золотую шапку» для вѣнчанія внука по старому чину.

О «Мономаховой шапкѣ» мы ничего не знаемъ изъ письменныхъ свидѣтельствъ великокняжескаго періода, какъ о вѣнцѣ, и даже можетъ быть вопросомъ, дѣйствительно-ли эта шапка разумѣется подъ тою золотою шапкою, которую Иванъ Калита завѣшалъ старшему сыну Симеону, а Иванъ Ивановичъ назначилъ Димитрію Донскому. Подъ именемъ шапки разумѣли также шлемы, и названіе «золотой шапки» остается неопредѣленнымъ.

Общій типъ царскаго вѣнца въ Византіи всегда представлялъ круглый металлическій обручъ—вѣнецъ, болѣе или менѣе богато украшенный. И потому, если въ Византіи совершалось возстаніе, провозглашали новаго императора, то, бывало, шли въ храмъ св. Софіи, снимали одинъ изъ обѣтныхъ вѣнцовъ, висѣвшихъ тамъ подъ киворіемъ и слывшихъ въ народѣ подъ именемъ вѣнцовъ Константина Великаго, и возлагали на голову новаго царя. Это были простые обручи и потому ничѣмъ не отличались въ X—XII вѣкахъ отъ вѣнца «кесаря», который сохранилъ и древнюю форму, и древнѣйшее названіе (*στέφανος*, не *στέμμα*). Но къ концу X вѣка византійская корона претерпѣла радикальное измѣненіе, а именно: внутри обруча ея и поверхъ головы устроена была матерчатая тулья, различныхъ цвѣтовъ, укрѣплявшаяся въ металлическомъ перекрестіи, на срединѣ котораго подымался драгоцѣнный крестъ на сферѣ. Извѣстно, что этого креста не было на вѣнцѣ Кесаря, севастократора и прочихъ первыхъ чиновъ Имперіи, но мы не знаемъ, какъ была устроена тулья такого кесарскаго вѣнца, о которой мы узнаемъ изъ разсказа Никиты Хоніата о плѣшивомъ Дукѣ, потерявшемъ въ процессіи по дорогѣ свой вѣнецъ и возбудившемъ смѣхъ своею лысною въ зрителяхъ.

При взглядѣ на сохранившіяся европекскія короны сразу замѣтно разнообразіе въ ихъ формахъ, а это разнообразіе зависѣло отъ того значенія, какое въ древности европекскія національности придавали титулу императора, царя, короля, князя и пр.

Всѣ свидѣтельства о царскомъ вѣнчаніи Владиміра Мономаха относятся къ XVI вѣку и признаны нынѣ историческою критикою неправдоподобными, потому, прежде всего, что детали свидѣтельствъ не выдерживаютъ этой критики. Напротивъ того, занесенная въ письменность того-же времени легенда о вѣнчаніи Владиміра Святаго признается нынѣ преданіемъ, уцѣлѣвшимъ, быть можетъ, отъ историческаго факта, который остался неотмѣченнымъ. Если монеты представляютъ Владиміра Святаго въ царскомъ орнатѣ, то послѣдній на языкѣ современныхъ монетъ, обозначалъ лишь владыку, властителя, и притомъ такъ-же представляли и князя Святополкъ и Ярославъ: эти изображенія копируютъ византійскія, а извѣстно, что варварскія копіи наиболѣе передаютъ детали изображенія, и потому изъ присутствія креста на коронѣ Владиміра и хламида было бы слишкомъ смѣлымъ выводять, что онъ былъ вѣнчанъ царемъ по соглашенію съ Византіею.

Властители многочисленныхъ народностей и государствъ, роившихся кругомъ Византіи во всѣ четыре стороны, искали титуловъ исключительно ради регалій, которыя были имъ необходимы въ качествѣ знаковъ сана, освящавшагося съ ихъ принятіемъ въ церкви, изъ рукъ епископа или патріарха. Если и бывало вѣнчаніе, то не «царское», а королевское, великокняжеское и т. д., и великая княгиня Ольга

постояла не только въ «суду», или золотомъ Рогѣ на корабляхъ, пока дожидалась пріема у византійскаго императора, но и на самомъ пріемѣ, какъ архонтисса, постояла долго, вмѣстѣ съ другими архонтиссами, возлѣ сидѣвшей императрицы, пока продолжались привѣтствія и ее пригласили сѣсть. Несомнѣнно, что греческая, ревнивая и даже злобная, по своему эгоизму, политика была выгодна молодымъ націямъ, избавляя ихъ отъ лишняго балласта придворныхъ интригъ, которыя принесла бы съ собою среда византійскаго двора, какъ было напр. у Мервинговъ, тѣмъ болѣе, что, какъ оказывается, это нисколько не мѣшало усвоить всю обильную мишуру и погремушки придворныхъ чиновъ, какъ и естественно для народа въ молодости.

Еще важнѣе было то, что Византіицы, въ качествѣ умирающей націи, живо интересовались всѣми обычаями, особенно костюмами, народнымъ вооруженіемъ, значками и украшеніями племенъ, и, по мѣрѣ ознакомленія съ ними, въ Константинополѣ одна мода смѣняла другую: мода на Гунновъ, Готтовъ, Персовъ, Сарацинъ, Булгаръ, Хазаръ, Варяговъ и пр., вплоть до крестовыхъ походовъ, когда мѣсто ихъ заступили Алеманны и Франки. Византійскія власти съ особенною внимательностью отыскивали всякія варварскія украшенія, изошрялись въ ихъ улучшеніи при помощи своихъ мастерскихъ, и затѣмъ выдавали ихъ въ видѣ наградъ и отличій предводителямъ. Въ соотвѣтствіе съ различными чинами, число одеждъ, раздаваемыхъ въ подарки «народамъ», было весьма значительно, а при большомъ дворѣ, въ кладовыхъ, лежали въ запасъ всякіе кафтаны, кавадіи, гуни и шубы для варваровъ и ихъ представителей въ церемоніяхъ. Такимъ путемъ произошло большинство всѣхъ знаковъ отличій въ европейскомъ средневѣковьи, а также большинство коронъ, вѣнцовъ, почетныхъ шапокъ, шлемовъ и вообще головныхъ уборовъ, мужскихъ и женскихъ. Такъ, изслѣдованіе русскихъ кокошниковъ и кикъ дало бы намъ, прежде всего, рядъ почетныхъ уборовъ древней Византіи, затѣмъ Руси и средневѣковой Германіи и Польши.

Шапка Мономахова не императорская стемма, не королевская корона — это легко доказать ея внѣшнимъ видомъ, но она легко могла быть «цесарскимъ» шлемомъ или почетнымъ золотымъ шишакомъ «цесаря», владыки «христіанскаго народа по ту сторону Дуная», какъ говорили въ Византіи. Тулья шапки состоитъ изъ восьми золотыхъ коническихъ пластинокъ (почти треугольныхъ, но съ расширеніемъ или выгибомъ и чуть сръзанныхъ наверху), выгнутыхъ плоскимъ полукругомъ и соединенныхъ или, точнѣе, сдвинутыхъ вплотную одна съ другою. На верху всѣ пластинки подведены подъ вѣнечное полушаріе или полусферу, съ утвержденнымъ на ней крестомъ; ниже пластинокъ соболя опушка, прикрѣпленная къ внутренней матерчатой шапкѣ, тулья которой укрѣплена оловяннымъ переплетомъ; соболя опушка возобновлена въ нашемъ вѣкѣ, но существовала уже въ XVII, какъ доказываютъ изображенія и описи, а сфера съ крестомъ должна была принадлежать XVI вѣку.

Древнѣйшая часть шапки — восемь пластинокъ; теперешнее полушаріе надъ ними является позднѣйшимъ придаткомъ и не подходитъ къ общей формѣ пластинокъ; концы пластинокъ орнаментированы полукругами, которые должны были имѣть продолженіе, а оставляемое пластинками свободное отверстіе имѣетъ ха-

рактерную форму звѣзды и не могло закрываться сферою или полушаріемъ. Слѣдовательно, присутствіе креста на сферѣ въ Мономаховой шапкѣ есть такой-же позднѣйшій придатокъ, какой имѣется и въ коронѣ венгерской и въ коронѣ Карла Великаго; въ XII—XIII вѣкахъ на западѣ знали хорошо, что крестъ на коронѣ означаетъ корону царскую, а потому и прибавили его; такъ сдѣлали и у насъ въ XV или XVI вѣкѣ. Именно эта прибавка ясно показываетъ, что царскаго вѣнца у насъ не было и надо было передѣлать на него великокняжескій. Но если не могло быть здѣсь креста, то, напротивъ, легко могла быть обычная звѣздообразная крышечка шишака, или восьмигранная розетка съ шипомъ или чашечкою для укрѣпленія въ ней пера (aigrette), султанскаго или княжескаго украшенія, и это вполне согласуется съ формою золотыхъ шишаковъ изъ восьми—десяти золотыхъ пластинокъ, скрѣпленныхъ наверху, въ XV—XVI вѣкахъ на Востокѣ, въ частности въ Индіи. Всего вѣроятнѣе, что отверстіе прикрывалось восьмистороннимъ конусомъ, а не полушаріемъ, наверху былъ промежуточный шарикъ и на немъ лилейная чашечка съ перомъ, или вмѣсто шарика, большая жемчужина въ гнѣздѣ или драгоцѣнный камень, что низъ шапки первоначально не былъ мѣховою, а составлялъ ободъ или обручъ, также золотой, украшенный также сканью, и рано отнятый по неизвѣстной причинѣ. Дѣйствительно, низъ тульи раздѣланъ особымъ орнаментомъ и былъ покрытъ жемчужными нитями, очевидно не для того, чтобы быть закрытымъ мѣховою опушкою. Если теперь эта опушка не закрываетъ низа, то и носить шапку въ современномъ видѣ нельзя, такъ какъ золотыя пластинки держатся на ней исключительно на выставкѣ короны подъ стекляннымъ колпакомъ, на подушкѣ, какъ она и помѣщена въ Оружейной Палатѣ, а если неосторожно поднять шапку за сферу, что естественно, при ношеніи шапки, то исподняя шапка съ опушкою должна выпасть. Если же мы представимъ себѣ, далѣе, что нижній ободъ былъ золотой и гладкій, набранный только сканью, то вся шапка въ этомъ видѣ будетъ походить на восточный шишакъ но, конечно, шапка Мономахова, не была уже собственно боевымъ шлемомъ или шишакомъ, что доказывается ея уборомъ, хотя форма гнѣздъ показываетъ, что они устроены уже въ позднѣйшемъ вѣкѣ, но со старинными камнями.

Скань или филигрань Мономаховой шапки заслуживаетъ исключительнаго вниманія: она относится къ типу, наиболѣе рѣдкому — «ленточной» филиграні, исполняемой изъ тонкихъ листовыхъ ленточекъ, выгнутыхъ и припаянныхъ къ лоточку, безъ зерни,—какъ-бы фактура перегородчатой эмали, но безъ самой эмали. Стало быть, здѣсь нѣтъ нитей, нѣтъ сученія, нѣтъ скани, и побѣждена высшая техническая трудность: нарѣзать совершенно ровныхъ, тонкихъ ленточекъ и припаять ихъ, не измявъ и не погнуть неправильно; то, что въ перегородчатой эмали дѣлается въ сравнительно малыхъ размѣрахъ, по необходимости, лишь для контуровъ, здѣсь исполняется для крайне сложнаго и мелочнаго рисунка. Понятно, почему такого рода филигрань встрѣчается лишь въ небольшихъ частяхъ, для рисунковъ или геометрическихъ фигуръ, или цвѣтовъ, но среди обычной скани, и также понятно, почему такая утонченная техника была употреблена для великокняжескаго вѣнца. Эта высшая по технической утонченности скань существовала лишь въ византійскую эпоху, когда производилась изъ ленточекъ перегородчатая эмаль.



Такою сканью заполнено все поле пластинок, кромѣ жгутовыхъ бордюровъ, выполненныхъ не скрученной золотою проволокою, нѣсколько острою и царапающею, но зерновымъ штабикомъ. Въ скани оставлено мѣсто только для большихъ «саженныхъ» жемчужинъ, по три на каждой пластинѣ, а болѣе никакихъ камней не было. Такого рода исключительное украшеніе жемчугомъ по золотой вещи имѣло мѣсто въ Византіи въ XI—XII вѣкахъ. Масса мелкихъ дырочекъ, повсюду наколаются, въ пластинкахъ нашей шапки, остались отъ прежнихъ жемчужинныхъ нитей: жемчужины сидѣли въ ячейкахъ розетокъ, репей, въ желобкахъ и по оригинальной каймѣ шапкъ, то зернами, то густыми рядами. Такими гладкими ленточками или перегородочками выполнены въ Мономаховой шапкѣ не всѣ извивы скани, но лишь особыя части рисунка, какъ цвѣты или предметы на общемъ фонѣ скани, а именно: розетки, ильпъ, репя и индійскія пальметки, большія арабскія розетки, крестообразныя или четырехлепестковые цвѣтки, арабески геометрическаго арабскаго рисунка и, наконецъ, восьмерки и завитки по бордюрамъ и желобки, согнутые въ видѣ гаммы. Но затѣмъ, вся общая скань, составляющая растительныя разводы, исполнена тою-же ленточною сканью, *но съ насѣчкою* поверхъ и наискось, такъ что она, видимо, подражаетъ ссученой и сплюснутой скани, при чемъ мастеръ, если ему приходилось покрывать насѣчкою двѣ ленточки, лежащія рядомъ, дѣлалъ и насѣчку двойную, ища, видимо, убѣдить, что скань исполнена изъ ссученныхъ нитей. Эта насѣчка скани на растительныхъ ея разводахъ проведена такъ неуклонно, что, въ то время, какъ всѣ геометрическія орнаментальныя формы исполнены гладкими лентами, напротивъ того, даже вѣточки внутри арабесокъ опять покрыты насѣчкою: стало быть, она такъ или иначе связана именно съ растительными украшеніями.

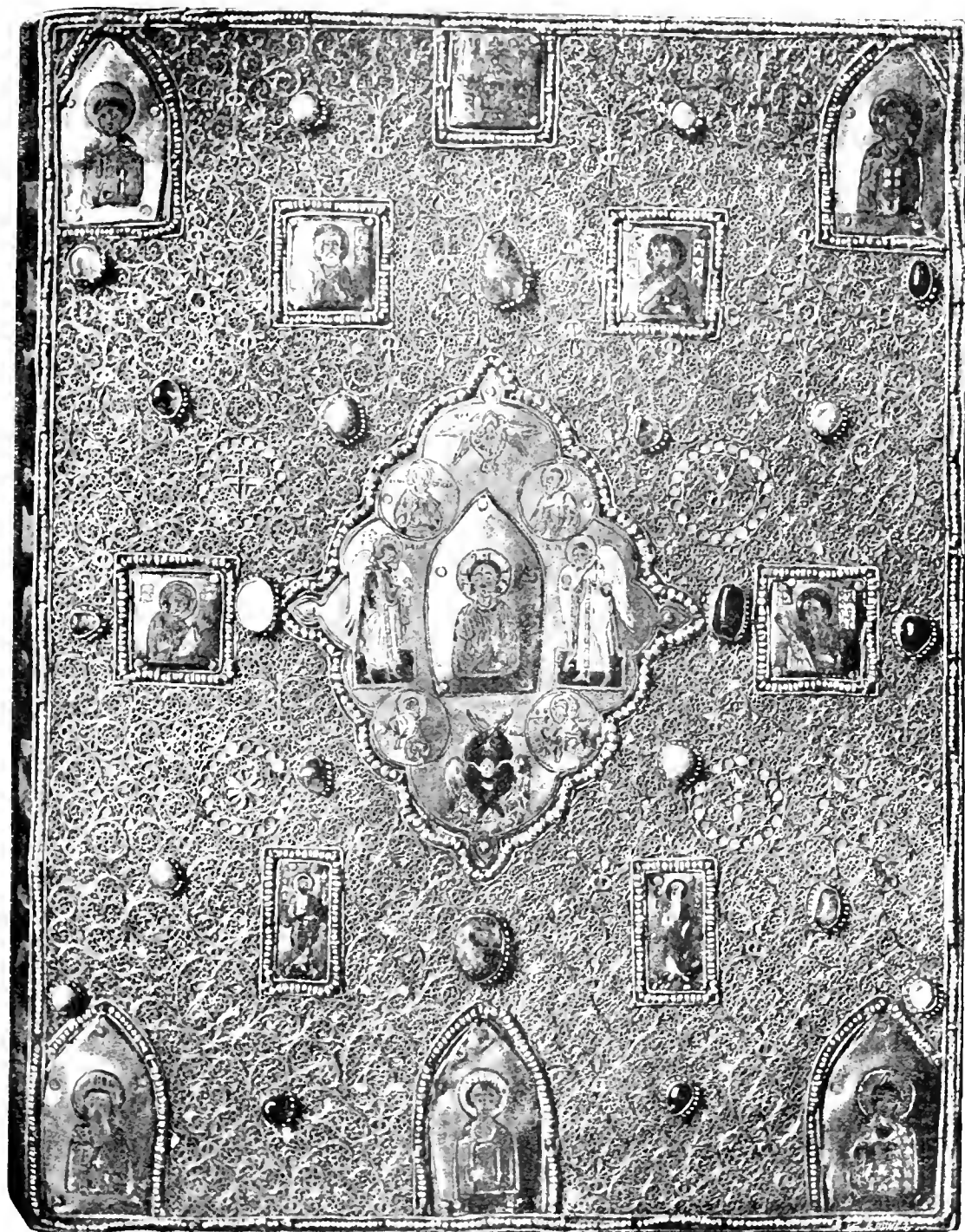
Переходя къ орнаментальной схемѣ рисунковъ, выполненныхъ сканью на шапкѣ, мы должны замѣтить, прежде всего, что эта схема чисто византійская, не слѣдуетъ никакому декоративному плану и покрываетъ безконечною сѣтью разводовъ всѣ пластинки восьми граней шапки. Единственныя декоративныя построенія представляютъ, во-первыхъ, архитектурно расположенныя гнѣзда жемчуга и нити его, а во-вторыхъ, отдѣльныя цвѣтки, помѣщенные въ опредѣленномъ планѣ, а не брошенные на общемъ полѣ, какъ въ восточномъ искусствѣ. Весьма важно также замѣтить, что изъ восьми пластинокъ 4 одинаковаго рисунка съ мелкими розетками, 3 одинаковаго съ арабскимъ цвѣткомъ и 1 пластинка особеннаго рисунка со звѣздами. На этой пластинкѣ не три жемчужныхъ гнѣзда, а *четыре, расположенныхъ крестомъ*: очевидно, что это пластинка *лицевая*.

Орнаментация шапки и отдѣльныя ея рисунки принадлежатъ византійскому искусству XI—XII вѣковъ и не имѣютъ ничего общаго съ поздне-татарскими, обыкновенно весьма грубыми, филиграневыми издѣліями, которыя мы знаемъ въ среднеазіатскихъ современныхъ издѣліяхъ Хивы, Бухары и Самарканда. Главный рисунокъ — виноградныя побѣги, или разводы — завитки виноградной лозы, которые съ IV вѣка появились въ Византіи изъ римской орнаментики, и послѣ тысячекратней переработки въ византійскомъ орнаментѣ, усвоены были едва-ли не всею Европою и Азією. Здѣсь мы находимъ особенное осложненіе орнамента: усики лозы, становятся короткими, сидятъ рядами по *внутренней* сторонѣ

вѣтки и, такимъ образомъ, заполняютъ совершенно волюту, а по 4 угламъ четырехугольнаго поля ея помѣщено по два, по три усика въ каждомъ. Въ загибѣ каждого усика сидитъ блестящее зернышко, и потому поле походитъ на филигранное, не будучи имъ въ сущности. Мы знаемъ пока точно такую-же орнаментацию только на серебряномъ кіотѣ древней рукописи Евангелія въ Гелатскомъ монастырѣ, XIII—XIV в. Обыкновенно рисунокъ подобныхъ завитковъ не закрываетъ сплошь поля, усики разставлены и, кромѣ того, прижаты къ вѣткѣ, изъ которой выходятъ, чѣмъ восстанавливается, до извѣстной степени, первоначальный римскій типъ, тогда какъ здѣсь возобладали уже восточный орнаментальный принципъ. Внутри разводовъ выполнены рисунки: розетокъ съ привѣшенными подобіями цѣпочекъ изъ реневъ, форма которыхъ близко напоминаетъ цѣпи на готскихъ коронахъ извѣстнаго клада Гварразара близъ Толедо, VII вѣка; наши цѣпочки поддерживаютъ пару жемчужинъ; затѣмъ исполнены цвѣты крестообразной формы; протянутыя отъ этихъ цвѣтковъ цѣпочки представляютъ сассанидскій типъ ряда плюшевыхъ листьевъ. Далѣе, въ срединѣ пластинокъ находимъ или такъ наз. арабскій цвѣтокъ (византійская схема XI—XII в. въ миниатюрахъ), или арабскую геометрическую фигуру съ розеткою внутри. Пластины выполнены всѣ въ двухъ рисункахъ, мало чѣмъ разнящихся. По бордюру ихъ протянуты ряды восьмерокъ, очень характерной формы.

По нижней каймѣ шапки идетъ оригинальный рисунокъ, подобіе меандра, составленнаго изъ сомкнутыхъ буквъ *іаміи* или глаголей, но въ существѣ представляющихъ ту-же форму желобковъ для жемчужныхъ нитей, которую мы находимъ на византійскихъ издѣліяхъ. Несомнѣнно, это рисунокъ арабскаго стіля и онъ не только напоминаетъ арабскія буквы наклономъ своихъ линий, но и вся кайма какъ-бы подражаетъ молитвенной надписи, обычно находящейся на краяхъ шлема, въ данномъ случаѣ неумѣстной. Мы находимъ подобныя коймы на коробочкахъ съ талисманами X столѣтія въ восточной Россіи.

Еще тѣснѣйшее опредѣленіе древней скани Мономаховой шапки получаемъ сравненіемъ съ фактурой скани на окладѣ извѣстнаго (рис. 27) Мстиславова Евангелія (ок. 1125 г.), хранившагося въ Архангельскомъ Соборѣ, а нынѣ перенесеннаго въ Патріаршую ризницу и, такимъ образомъ, спасеннаго, быть можетъ, отъ разрушенія вслѣдствіе небрежнаго храненія и сырости. Образки оклада принадлежатъ весьма различнымъ эпохамъ: X и XII вѣку — эмали византійскаго происхожденія, XIII в. — древнерусскія эмали, и наконецъ 1551 года позднѣйшія русскія финифти. Скани оклада представляетъ только на первый взглядъ значительное сходство по рисунку съ древнѣйшими памятниками, вроде Мономаховой шапки: основу рисунка составляютъ разволы изъ закручивающейся вѣточки съ крутящимися усиками, волюты составляютъ различныя геометрическія фигуры, группируются около четырехъ розетокъ, украшены ложбинами съ жемчугомъ, крупными, сажеными жемчужинами и пр. Но это скани не золотая, а серебряная, золоченая, на серебряной позолоченной-же доскѣ, и по фактурѣ относится къ разряду «плоской», серебряной скани, употреблявшейся для украшенія русскихъ памятниковъ, преимущественно иконныхъ окладовъ, панагій, крестовъ, въ XV и XVI столѣтіяхъ. Эта скани вовсе не носитъ отличительныхъ признаковъ XII сто-



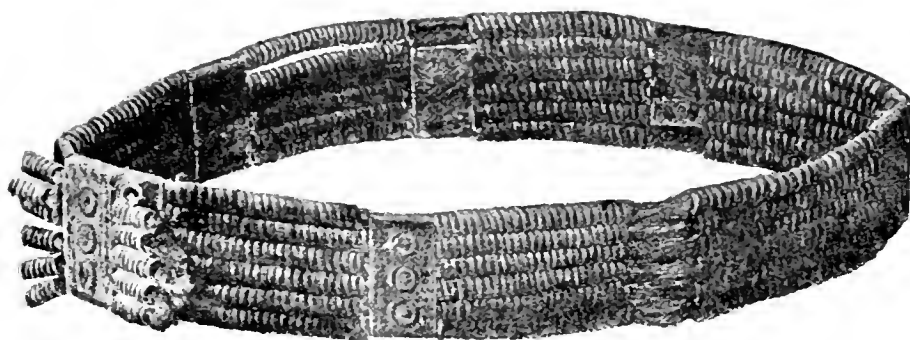
27. Окладъ Мистическаго Евангелія 1425 г. въ Патриаршескомъ ризницѣ.

лѣтія. Древнѣйшая скань, или филигрань, во время процвѣтанія въ Византіи золотыхъ дѣлъ мастерства, была двухъ родовъ: или въ видѣ сѣти изъ припаянныхъ на ребро тончайшихъ пластинокъ, подобныхъ тѣмъ, промежутки которыхъ наполнялись эмалью, или въ видѣ золотыхъ веревочекъ, расположенныхъ завитками. Въ обоихъ случаяхъ скань употреблялась по преимуществу золотая, имѣла довольно значительное возвышеніе надъ уровнемъ основанія, словомъ, имѣла видъ накладки. Такова скань круглой бляшки въ находкѣ кургана Новомосковского уѣзда, Екатеринославской губерніи: эта скань изъ позолоченнаго серебра имѣетъ совершенно тотъ-же типъ, что въ Мстиславовомъ Евангеліи: здѣсь, хотя и есть глѣзкіе репейки, но остальная скань грубо ссученная, а звѣздочки наведены красною и голубою финифтью, и скань представляется сплюснутою по позднѣйшему шаблону, хотя и самый типъ украшеній, и жемчужныя гнѣзда еще напоминаютъ древній образецъ.

Мы должны признать Мономаховъ вѣнецъ византійскимъ памятникомъ, который былъ выношенъ не въ Константинополь, но или въ Малой Азіи или на Кавказѣ, или въ самомъ Херсонѣ, словомъ, въ мѣстности, гдѣ византійское искусство въ XI—XII вѣкахъ соприкасалось съ развитымъ арабскимъ орнаментомъ. Мономахову шапку, по деталямъ техники, необходимо относить къ XII вѣку.

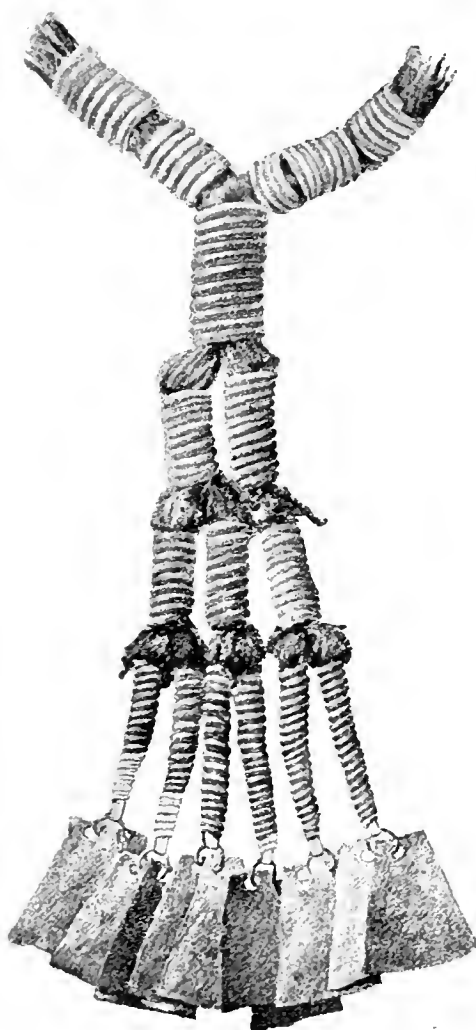
Мы имѣемъ множество памятниковъ X—XII вѣковъ, украшенныхъ именно по золоту тонкими филигранями разныхъ типовъ, сканью «веревочною» и пр., исполненныхъ не только въ самой Византіи, но и въ Италіи, Франціи, Германіи и Россіи. Между тѣмъ, тѣже нами описанные виды филигранны находимъ и въ византійскихъ и арабскихъ произведеніяхъ: а именно, филигрань исполняется изъ ссученныхъ и сплюснутыхъ въ ленту нитей, которая сплывается по нѣскольку, рядомъ, образуя какъ-бы пучекъ упругихъ побѣговъ, которые только при концѣ загибаются усикомъ и охватываютъ зернышко. Внутри этихъ разводовъ, и отчасти поверхъ ихъ, припаявается гнѣздо съ камнемъ, которое, будучи приподнято надъ золотую поверхность, получаетъ лучи, отраженные ею, и болѣе свѣтится.

Самое важное явленіе руссковизантійской среды есть связь русской жизни съ византійскою культурою. Утвердить эту связь варварской культуры съ ранѣе ея развившимися значитъ только подтвердить законъ непрестаннаго прогресса въ исторіи. Жизнь свѣжей національности въ содѣйствіе съ граждански-развитымъ обществомъ направляетъ всю чуткую воспримчивость ея въ сторону заимствованія, усвоенія, а затѣмъ и соперничества, и эти отношенія проникаютъ глубоко во всю народную жизнь, разносимыя изъ города и быта высшихъ сословій въ жизнь села и простолюдина. Таково было вліяніе Византіи на древнюю Русь, пока она была ея непосредственною сѣдкою въ Херсонесѣ, Тмутаракани (въ XI вѣкѣ) и пока это-же византійское вліяніе приносили православная Грузія, Галичъ, берега Дуная, торговые сношенія съ Царегородомъ. За это время чинъ великокняжескій, убранство обрядовое, знаки отличія и достоинства, вишніи формы, все это должно было витонзмѣниться въ связи съ византійскими формами. Предпославъ эти замѣчанія, необходимыя для пониманія русскихъ древностей до-монгольскаго періода, мы можемъ теперь перейти къ разсмотрѣнію открытыхъ въ почвѣ Россіи памятниковъ этой эпохи.



28. Головной уборъ изъ Люцинскаго могилника.

Общій обзоръ русскихъ курганныхъ древностей можно условно начать съ Запада, откуда пришли Славянскія племена въ своемъ обратномъ движеніи съ береговъ Дуная, будучи-ли потѣснены другими, или, скорѣе, въ поискахъ за нетронутыми мѣстами. Люцинскій могилникъ, открытый случайно въ 1889 г. близъ самага г. Люцина, Витебской губ., представляетъ преимущественно различные способы погребенія, изрѣдка трупосожженія и нѣсколько случаевъ закапыванія отдѣльно вещей, принадлежавшихъ покойнику и чаще изломанныхъ, послѣ того, какъ трупъ былъ сожженъ, или же вещей, приносившихся въ даръ на тризну и, по обычаю, предварительно поврежденныхъ. Трупы оказывались одѣтыми въ шерстяныя рубахи, застегнутыя у ворота пряжкой и у мужчинъ перехваченныя кожанымъ поясомъ. У женщинъ верхняя одежда короче даже шушуна, что заставляетъ предполагать окутываніе ногъ. Оригинальная грубая шерстяная ткань, пронизанная рядами колечекъ, служила оборкою и оканчивалась бахромою или изъ шнурковъ, или чаще изъ мелкихъ бронзовыхъ спиралекъ. Такая бахрома, по своей длинѣ и своему составу, принадлежитъ къ первымъ признакамъ восточнаго характера тканей, очевидно подражающихъ драго-



29. Уборъ косъ изъ Люцина.



30. Шнуровыя цѣпи изъ Люцина.



31. Фибула изъ Люцина.

цѣннымъ тканямъ, привозившимся съ Востока на варварскій Сѣверъ. Любопытны остатки головныхъ покрововъ съ бахромою, напоминающихъ византійскій маѳіорій, и головные уборы, въ видѣ шерстяного жгута, унизаннаго проволочными спиральными кольцами, обыкновенно сплюснутыми, а иногда перстнями и кольцами съ пальцевъ; это, вѣроятно, воспроизведеніе римско-византійскихъ головныхъ уборовъ, въ которыхъ одна коса кладется кругомъ на голову и переплетается жемчужными нитями, а затѣмъ раздѣляется на много концовъ, почему и здѣсь спирали сдѣланы изъ рубчатой проволоки; въ поволжскихъ древностяхъ мѣдными кольцами убирается настоящая коса; подвѣсками служатъ бубенчики, листья (поталы) и колпачки (рис. 29). Нѣсколько рядовъ мелкихъ спиралей, перехваченныхъ пластинками, образуютъ особую головную повязку или діадему (рис. 28), преимущественно въ мужскихъ погребеніяхъ.

На шеѣ женскихъ костюмовъ встрѣчается по двѣ, по три толстыхъ бронзовыхъ витыхъ гривны или обруча, ожерелья изъ раковинъ и цѣпи; въ гривнахъ замѣчательны петли въ видѣ стѣбля и наглавника, въ него входящаго; на ожерельяхъ попадаются бусы, преимущественно бронзовыя, мѣдныя побрякушки и амулеты въ видѣ медвѣжьихъ костей и зубовъ, фигурки утокъ и собачекъ, но ожерелья съ монетами доселѣ не найдено: бусы изъ стекла очень рѣдки. Грудь покрывалась цѣпями, цѣпочками, ожерельями въ видѣ цѣпей изъ крупныхъ колецъ, все это съ рядами подвѣсныхъ украшеній, громыхающихъ, звенящихъ и «тороxtящихся» на ходу; чаще встрѣчаются короткія цѣпочки, по три, четыре, даже по девяти, привѣшанныя къ бляхѣ или пряжкѣ, укрѣпленной на плечѣ (рис. 30). Фибулы встрѣчаются здѣсь еще въ архаическомъ типѣ арба цета (рис. 31), но рѣдко; обычная форма пряжекъ — кольцо (рис. 32 и 33), разомкнутое въ одной части и снабженное поперечною иглою; часто пряжки эти очень массивны, выбиты на шесть граней, орнаментированы наколомъ; большинство мелкихъ пряжекъ встрѣчено на шеѣ и на поясахъ. Гривны — въ видѣ плоскихъ серпообразныхъ колецъ (рис. 34). Украшенія ременныхъ поясовъ, носившихся только мужчинами, отличаются бѣдностью и грубостью: это ряды расположенныя (рис. 35) мѣдныя бляшки, съ самымъ незатѣливымъ орнаментомъ въ видѣ плетеныхъ узоровъ или даже просто веревочекъ; къ пластинкамъ прикрѣплены колечки, внутри поясъ проложенъ берестой; бляшки часто имѣютъ



32. Фибула изъ Люшина

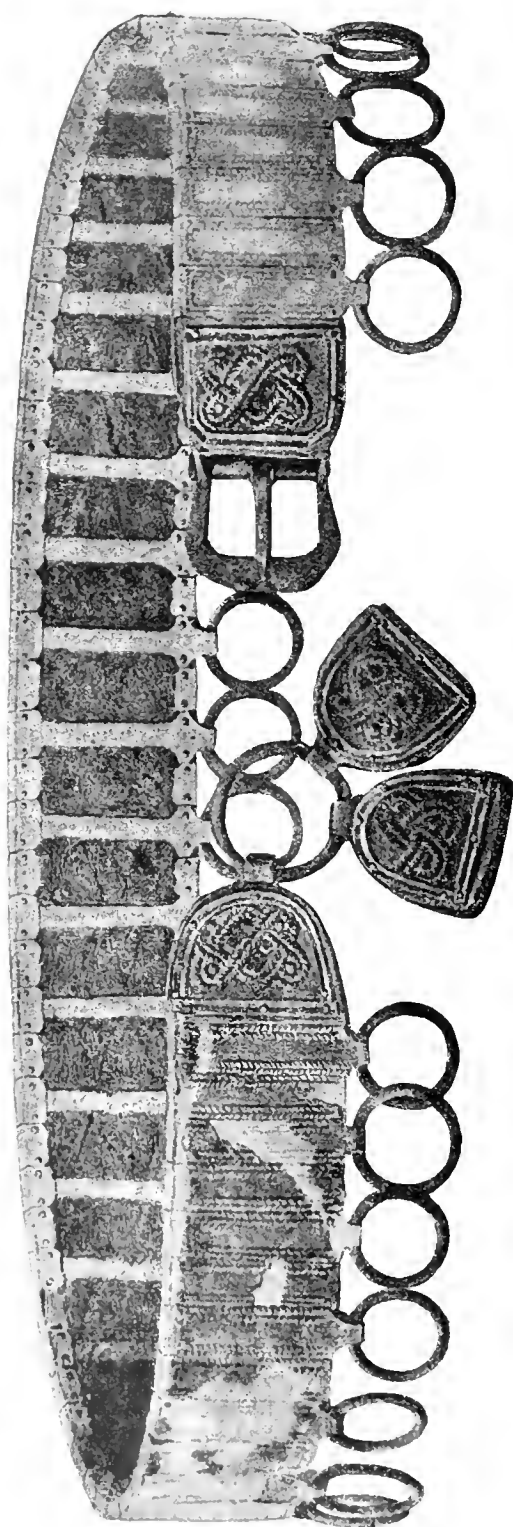


33. Пряжка изъ Люшина.



34. Люшинъ. Шейная гривна.



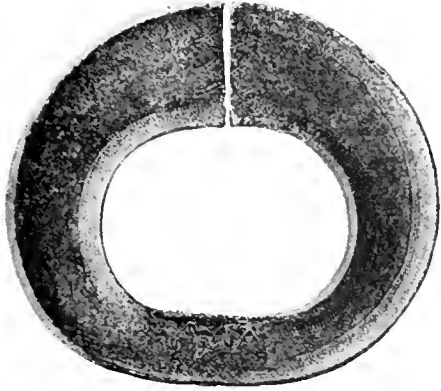


35. Пояс, убранный листовою бронзою, изъ Лычнѣ.

форму плюшеваго листа,—настѣдіе антика, переданное, однако, восточнымъ искусствомъ; иногда онѣ украшены грековосточнымъ узломъ; къ поясамъ привѣшивались ножи, шилья и пр. Наиболѣе характернымъ предметомъ въ Лючинскихъ древностяхъ являются массивные ручные браслеты и кольца, встрѣчающіеся на мужскихъ и женскихъ костякахъ одинаково часто и по нѣскольку разомъ. Непонятенъ видъ мужскихъ браслетовъ (рис. 36), имѣющихъ крайне неудобную, даже странную форму плоскаго и круглаго шитка, внутри котораго вырѣзано отверстіе (замѣчательно малое) для руки; образованное такимъ образомъ кольцо, во 1-хъ, разрѣзывается (не всегда), для того, чтобы можно было разгибать его по мѣрѣ надобности, и во 2-хъ, сплющивается по краямъ, въ видѣ рубчика, для того, чтобы оно не рѣзало тѣла. Доселѣ неизвѣстно происхожденіе этой странной вещи, которую иные считаютъ браслетомъ, другіе орудіемъ для тетивы, третью — вотивнымъ, клятвеннымъ кольцомъ, или же налучнымъ кольцомъ, укрѣплявшимся на лукѣ для вѣрнѣйшаго направленія стрѣлы. Второй типъ браслетовъ имѣетъ видъ крупныхъ массивныхъ колецъ или, вѣрнѣе, согнутыхъ трубокъ, украшенныхъ ромбиками, наколами и плетениями. Третій видъ—женскіе широкіе спиральные наручи и налокотники (рис. 37 и 38), изъ бронзовой ленты, свернутой въ десять и болѣе оборотовъ, украшенныхъ снаружи гранями или наколомъ,



и, наконецъ, пластинчатые браслеты изъ металлической ленты, съ горошками и кружочками, со змѣйными наглавниками. Перетни встрѣчены именно въ этомъ-же типѣ спиралей, тогда какъ серегъ вовсе не найдено, что характерно для этого могильника. Одна замѣчательная булавка (рис. 39), съ плетениемъ и конскими головами варварскаго восточнаго типа, усвоеннаго скандинавскимъ сѣверомъ, оказалась вызолоченною.



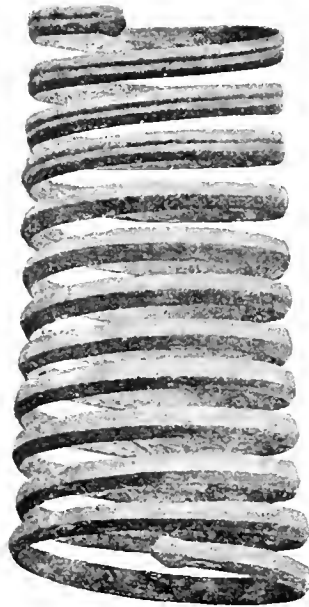
36. Браслетъ изъ Люцина.

Люцинскимъ находки сдѣланы и въ другихъ мѣстахъ Витебской губерніи, вообще замѣчательно богатой древностями. Такъ, въ Рѣжницкомъ уѣздѣ (дер. Шкляры), найдены были подобные массивные браслеты изъ бронзы съ спиральной насѣчкою, узкія спирали, пластинка въ формѣ треугольника съ цѣпочками, а въ Невельскомъ уѣздѣ найдена каменная форма для отливки имитаций кувфическихъ диргемовъ.

Въ *Виленской губ.*, въ окрестностяхъ Свѣнцянъ, встрѣчены могильники, однозначущаго съ Люцинскимъ характера: тутъ найдены большіе бронзовые наручи, спиральныя кольца, нанизывавшіяся на косу, витыя гривны съ наглавниками, пластинчатые браслеты, гривны въ видѣ плоской ленты, увѣшанныя множествомъ поталовъ, бубенчиковъ и звонковъ (въ Литвѣ—эмблема дѣвичества), и шейные обручи съ широкою серединою ромбональной формы. Тамъ-же встрѣчены фибулы Люцинскаго типа, украшенныя красною эмалью. Въ мѣстечкѣ Мѣжаны, близъ



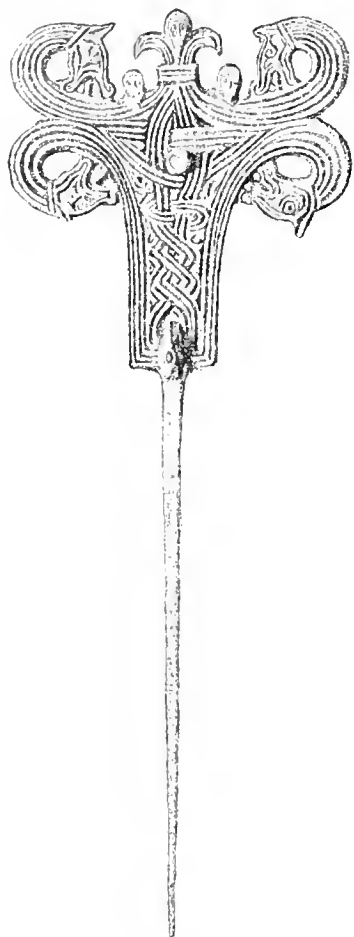
37. Наручъ изъ Люцина.



38. Налокотникъ изъ Люцина.

Свѣнцянъ, находимы были не разъ эмалевыя вещи: подвѣски, въ видѣ крестика и прорѣзнаго полулунія, съ красною и зеленою эмалью, совершенно тождествен-

ния съ эмалевою подвѣскою Кіевскою губ. Изъ окрестностей Вильны и разныхъ мѣстностей Виленской губерніи также происходятъ эмалевыя вещи: бронзовыя



39. Булавка изъ Люцина.

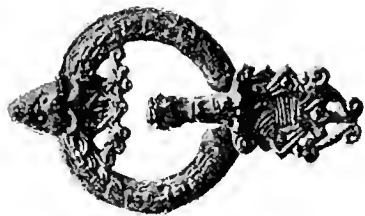
фибулы, подвѣсные или ременные кружки; разныя ажурныя пластинки и другія вещи открыты въ раскопкахъ близъ Нарвы. Такимъ образомъ, эти эмалы, вмѣстѣ съ находками Мощинскаго городка, Масальскаго уѣзда, Калужской губ., связываютъ примитивныя типы Люцина съ древностями скандинавскими и прибалтійскими. Въ тѣхъ же Мѣжанахъ раскопки обнаружили, однако, позднѣйшій типъ височныхъ колецъ различныхъ размѣровъ, всего чаще съ ромбическими расширениями, луницы, витыя пряжки, сережки съ тремя пупырчатыми бусами и витые перстни.

Въ западной части *Витебской губ.* (Инфлянты), открыты недавно значительныя финскіе могильники на берегу Канинскаго озера, въ Люцинскомъ и Двинскомъ уѣздахъ: здѣсь опять встрѣчаемъ головныя жгуты изъ спиралей, шейныя пластинчатая гривны, множество цѣпочекъ, массивныя браслеты описаннаго вида, кольчужныя ткани и, наконецъ, пряжку съ гнѣздами красной эмалы, указывающей, быть можетъ, на VI—VII стол. Вблизи границы Лифляндской губерніи, при дер. Дрейманахъ обнаруженъ могильникъ VIII—IX в., съ вещами, напоминающими Тамбовскія находки.

Спиральные браслеты и наручи, бронзовыя цѣпочки встрѣчаются во многихъ находкахъ Лифляндіи и Литвы; сходство съ Люциномъ представляютъ находки 1888 г. близъ Вендена, Лифляндской губерніи, открытыя при проведеніи желѣзной дороги, въ кучѣ изъ кусковъ толстой

шерстяной ткани и грубаго полотна, бронзовыхъ цѣпочекъ съ подвѣсками въ видѣ пѣтушковъ и бубенчиковъ, раковинъ и пр.; здѣсь найдены разомъ десятки спиралей, составившихъ украшеніе костей, большихъ спиральныхъ браслетовъ и мелкихъ спиральныхъ колечекъ и трубочекъ, свитыхъ изъ ленты и надѣтыхъ или на шкуру, или на массивныя шейныя гривны.

Но большинство находокъ сѣверозападнаго края относится уже къ болѣе поздней эпохѣ, отмѣченной скандинавскими овальными фибулами, составляющими сравни-



40. Пряжка изъ Люцина.

тельную рѣдкость въ древностяхъ Россіи, и то за время весьма ограниченное, а именно IX и X столѣтія.



41. Чашечная фибула скандинавскаго типа.

Многочисленны находки въ южномъ Приладожьи, по рѣкамъ Ояти и Пашы, Новгородской губ., Тихвинскаго уѣзда, и Ш.пессельбургскомъ уѣздѣ, Петербургской губ., до теченія Волхова на западъ. Всѣ находки сдѣланы въ курганахъ, всегда малаго размѣра, насыпанныхъ на слоѣ пепла, или по настилкѣ изъ валуновъ, надъ погребеніями и весьма рѣдко надъ сожженнымъ трупомъ. Найденныя въ курганахъ монеты относятся къ разряду: аббасидскихъ VIII и IX в., саманидскихъ X в. и западныхъ — XI столѣтія. Систематическія раскопки доставили обширную группу характерныхъ древностей, между которыми первое мѣсто занимаютъ именно фибулы. Фибулы представляются здѣсь въ формѣ чаши, обыкновенно овальной, рѣже круглаго щитка, еще рѣже — трилистника, всегда сдѣланы изъ бронзы. Чашечныя фибулы встрѣчаются парами и состоятъ изъ бронзовой чашечки, или отлитой и затѣмъ орнаментированной рѣзьбою, или выбитой изъ листа, иногда съ ажурною орнаментальною накладкою изъ листа на толстой отлитой чашкѣ. Часто къ фибулѣ подвѣшивается цѣпь, иногда двѣ фибулы на плечахъ соединены висяшею на груди цѣпочкою. Фибулы встрѣчаются въ Финляндіи (того-же неопредѣленно-вялаго, ремесленно-подражательнаго характера), Эстляндіи, Лифляндіи и Курляндіи, даѣе во Владимірской и Ярославской губ., въ древностяхъ такъ наз. Мерянь, и въ двухъ случаяхъ: въ Двинскѣ и въ Гнѣздовскомъ могильникѣ близъ Смоленска. Разновидность этихъ фибулъ, круглыя или щитообразныя, съ такою-же орнаментацию и тоже иногда съ наколкою, встрѣчаются также у Мерянь, какъ и фибула въ видѣ трилистника, найденная, впрочемъ,

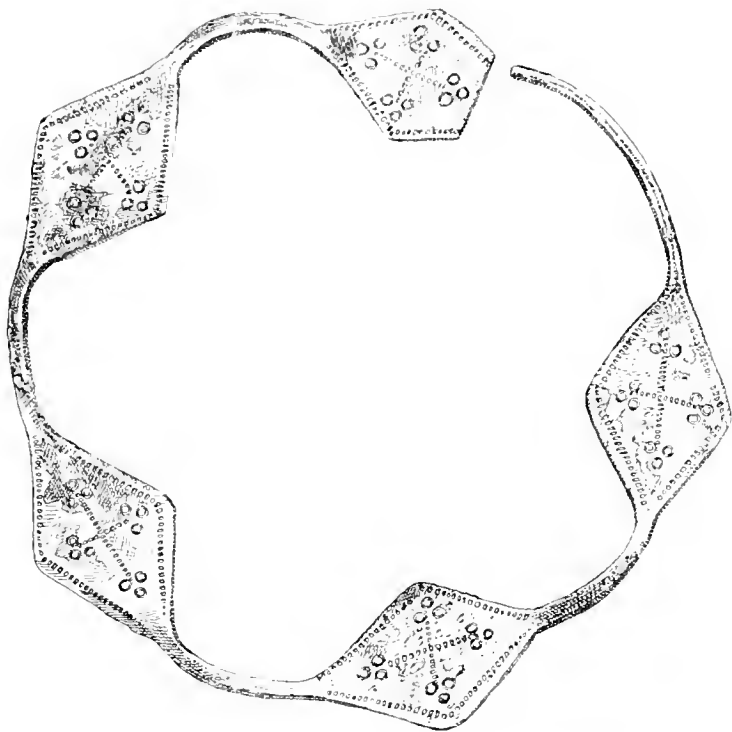
только въ отношеніи экземпляровъ и вѣтушая свое начало отъ древнихъ восточныхъ пряжекъ на португезяхъ.

Многочисленны круглыя пряжки, съ игою, въ видѣ кольца о трехъ граняхъ, чаще маленькія, отъ 0,1 до 0,01 м.; иногда кольцо разомкнуто и снабжено наглавниками. Гривны или шейные обручи грубо насѣчены спиралью изъ бронзы и серебра; послѣднія бывають витыя и вырѣзанныя изъ листа съ орнаментомъ въ видѣ зеренныхъ пирамидокъ, какъ въ могильникахъ Тамбовской губерніи. Браслеты изъ бронзы грубой работы, литые, массивные, въ видѣ калачика, покрыты углубленными зигзагами, которые въ восточныхъ издѣліяхъ затирались эмалевымъ составомъ подъ бирюзу; эти браслеты встрѣчаются также у Мерянъ, но имѣютъ особенное распространеніе на западъ и сѣверъ; по существу, орнаментъ грубо воспроизводитъ вѣнокъ изъ лавровыхъ листьевъ и господствовалъ въ VII—VIII столѣтіяхъ. Такъ называемыя височныя кольца хотя и встрѣчаются въ Приладожьи, но рѣдко и въ небольшихъ экземплярахъ и, видимо, не составляютъ характерной особенности, какъ на западѣ и въ центральныхъ губерніяхъ. Собственно серегъ почти нѣтъ, а какія есть, представляютъ только грубое подражаніе серы вѣ обычного типа съ тремя бусами; вмѣсто перстней иногда употребляются спиральныя колечки. Ожерелья изъ бусъ, стеклянныхъ, шиферныхъ и горнаго хрусталя, рѣдки, иногда монета составляются изъ сердечниковъ и желтыхъ бусъ, съ диргемами или прорѣзными бляшками. Главное мѣсто между древностями Приладожья образуютъ подвѣски и подвѣсныя украшенія: тѣ и другія крайне тяжелы, массивны, грубо имитируютъ филиппаневыя издѣлія изъ благородныхъ металловъ; это имитированіе — повидимому, наиболѣе ясный признакъ финскихъ народностей и составляетъ характеръ ихъ привычныхъ украшеній и на западѣ, и на отдаленномъ востоцѣ. Въ числѣ подвѣсокъ важнѣе другихъ имѣющія форму животныхъ: фигурки гуся, утки, сдѣланныя изъ бѣлаго металлическаго сплава, снабженныя бубенцами, цѣпочками; затѣмъ встрѣчаются подвѣсныя луницы, имитации нагрудныхъ плетеныхъ кошельковъ изъ бронзовой проволоки, всего чаще украшенныхъ конскими головками, по низу же колечками для подвѣшиванія къ этому кошельку или открытому карману подобій гребенки, ухвертки, ключи, ложки и пр. Подвѣски, въ видѣ баранчиковъ съ цѣпочками, тождественны съ приуральскими и сибирскими. Наконецъ, ременныя наборныя бляшки, штампованныя условнымъ, наиболѣе обычнымъ орнаментомъ арабскаго пѣткѣ или плюшеваго листа, и позолоченныя, ничѣмъ не отличаются отъ издѣлій Тамбовскаго могильника, кромѣ достоинства исполненія и матеріала. Особенно любопытны въ приладожскихъ курганахъ большія желѣзные тарелки или сковороды, находимыя въ слѣдахъ очаговъ, устраивавшихся на материкѣ, для погребенія мужа и жены по сторонамъ очага, какъ образа жилища, вѣчнаго дома. Аналогія техническихъ и художественныхъ формъ, для приладожскихъ вещей въ сферѣ древностей скандинавскихъ, и восточной Россіи, указываетъ намъ на общность и подражательность этой культуры. Уже поэтому нельзя относить ее къ Финнамъ и толковать звѣринныя и орнаментальныя формы приладожскихъ находокъ въ связи съ финнскою міоологією, а равно отбѣлять курганы по рѣкѣ Волхову отъ восточныхъ, по рр. Ояти и Пашы,

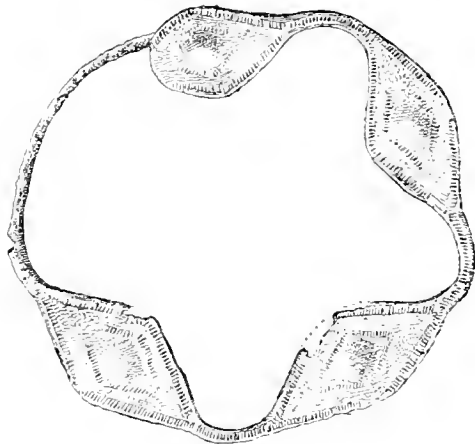
и различать славянскія могилы отъ финскихъ, вѣрнѣе то полученія точныхъ данныхъ.

Второй типъ древностей на сѣверо-западѣ Россіи открытъ раскопками въ такъ наз. *Вотской* пятины, въ Петергофскомъ, Ямбургскомъ и Царскосельскомъ уѣздахъ, С.-Петербургской губерніи, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Древности мало отличаются отъ сосѣднихъ земель, прибалтійскихъ мѣстностей въ особенности, техникою, формами или разнообразіемъ типовъ; однако, мы здѣсь видимъ живой обмѣнъ и можемъ установить существованіе промысловъ. Здѣсь

не рѣдкость и серебряныя вещи, напримѣръ, листовыя діадемы; серебряныя серьги очень обильны и т. д. Здѣсь мы встрѣчаемъ въ изобиліи такъ называемыя *височныя кольца* (или *ушные*, какъ ихъ тоже называютъ), — украшеніе изъ тонкой проволоки, чаще бронзовой, рѣдко серебряной (рис. 42, 43, 44), согнутой кольцомъ, величиною отъ 2 до 7 сант. Эти кольца встрѣчаются парами и весьма постоянно въ женскихъ могилахъ, но доселѣ способъ ношенія ихъ въ точности неизвѣстенъ. «Височныя кольца» нѣрѣдко представляются расплюснутыми въ нѣсколькихъ мѣстахъ и, слѣдовательно, продѣвать ихъ въ уши нельзя, а между тѣмъ, эти кольца постоянно оказываются близъ головы, притомъ парой. По тѣмъ случаямъ, гдѣ эти кольца были находимы продѣтыми въ кожу или матерію, можно



42. Височное кольцо изъ кургановъ Вотской пятины.



43. Тоже.

думать, что это были серьги, нацеплявшіяся на покрывало или на кичу, на мѣстѣ ушей. Въ Вотскихъ курганахъ височныя кольца имѣютъ два или три расширения



44. Височное кольцо изъ кургановъ Вотской  
пятины.



45. Серьга отъ  
тулалы.

въ формѣ ромба, украшенныя наколомъ на-крестъ, и воспроизводящія собою бусы, нанизываемыя на проволоку; но тогда какъ буса кругла, здѣсь ромбикъ плоскій и стало быть, серьга не имѣла назначенія висѣть свободно, но, напротивъ, должна была прижимать ткань, представляя собою только видимость серьги. И потому вездѣ, гдѣ находимъ эти кольца, мы должны предполагать существованіе головныхъ уборовъ въ видѣ теплой кики или каптурки, часто мѣховой, съ капюшономъ. Серьги въ нашихъ курганахъ также большія, до 7 сант.,

съ одною насаженною бусою — стало быть, типа VII — VIII в.; есть также и въ формѣ латинскаго S и собственно *колтики*, т. е. проволоочной палочки, опущенной отъ колечка, съ насаженною бусою (рис. 45) или (кавказскій типъ) жемчужинкою. Спиральныя трубочки, находимыя здѣсь, служили для устройства борта на кафтанѣ, лацкановъ и пр., причемъ спирали располагались зигзагами, и за ними шелъ рядъ колечекъ, съ разомкнутыми концами, для свободнаго зажима. Фибулы нѣтъ: вмѣсто нихъ только многочисленные пряжки, круглыя, плоскія, позлаще витыя, рѣдко серебряныя, но грубо украшенныя рѣзбою и наколомъ (рис. 46).

Характерны шейныя цѣпи съ подвѣсками, представляющими, напримѣръ, схему коня, съ колечками, на которыхъ тоже прикрѣплялись подвѣски; дѣтскія цѣпочки всегда съ бубенцами или съ крестиками; есть цѣпи, идущія отъ плеча къ плечу и укрѣпляемыя на плечахъ ажурною бляхою съ пелюю; есть цѣпи поясныя, съ ножичками, ухверткою и пр. Въ трехъ случаяхъ встрѣчены и здѣсь, и въ Приладожьи наружныя украшенія въ видѣ медальоновъ, одного, двухъ, трехъ, или даже четырехъ, орнаментированныхъ, или съ изображеніями эмблемъ, напр. грифона. Мониста и ожерелья здѣсь набирались бусами изъ стеклянн. смальты, горнаго хрустала, бронзы, серебра, серпо шковъ и амулетовъ — зубовъ и клыковъ; любопытно преобладаніе

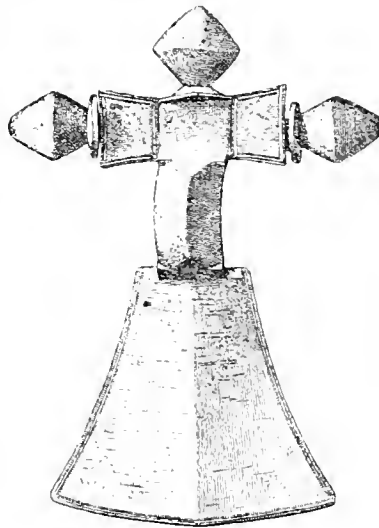
чернаго и бѣлаго цвѣтовъ, также бусы посеребренныхъ и позолоченныхъ, въ общемъ дурнаго вкуса. Тѣлныя крестники тоже идентичны съ южнорусскими. Перстни представляютъ собою лишь витъ перстня, т. е. рѣзаны изъ листа, да-то большого размѣра, съ подобіемъ печати громадныхъ размѣровъ, исполненной наколомъ, съ завитками вмѣсто изображенія; вмѣсто наколовъ — иногда витая спираль. Подвѣсныя бляшки, размѣра монеты, прорѣзныя, рѣшеткою, изъ серебра, изрѣдка въ витѣ лунницы или полумѣсяца, обернутыя къ низу рогами, или пластинки съ повѣшенными листиками, въ витѣ коника съ бабочками; штампованные медальоны съ дракономъ или грифономъ, служившіе талисманами. Браслеты изъ перекрученной проволоки, съ гнѣздомъ для камней по концамъ, или пластинчатые — древняго типа VI—VII в., съ наколами и разводами, даже плетеніями, по восточно-византійскаго, не скандинавскаго характера, и судя по прекраснымъ качествамъ рисунка, привозные съ запада, гдѣ, напр. въ Венгріи, находимъ ихъ въ особенномъ обиліи. Поясные наборы изъ литой или штампованной бронзы любопытны по сильному рельефу, который тоже указываетъ на западную отливку; рисунокъ все также лилія, «кринъ сельный»; лонная голова послѣдней въ поясныхъ наборахъ бляшки охватываетъ зубами кольцо на концѣ ремня; по характеру рѣзбы, позолоты, такая бляшка напоминаетъ скандинавскія древности.

Въ Гдовскомъ уѣздѣ у р. Плюсы, на Чудскомъ озерѣ, раскопки обнаружили позднѣйшія древности: бронзовая витая гривна и браслеты поздняго времени, т. е. уже XIII—XIV стол., подвѣсной медальонъ съ изображеніемъ Распятія съ предстоящими, подвѣсныя бляшки съ прорѣзными крестами, височныя кольца и большія серьги съ нанизанными бусами, до восьми штукъ. Въ Новгородскомъ уѣздѣ, с. Косицкомъ, въ разрытомъ курганѣ оказалось девять скелетовъ; на груди средняго лежалъ крестъ-складень съ рельефнымъ изображеніемъ Распятія (западной работы) и Евангелистовъ; при другихъ скелетахъ найдены ушныя кольца изъ проволоки (одно височное), бронзовыя лунницы, грубая подвѣски въ видѣ лапокъ, съ цѣпочками и пр.

Великолѣпное дополненіе къ славяно-финскимъ древностямъ составляетъ

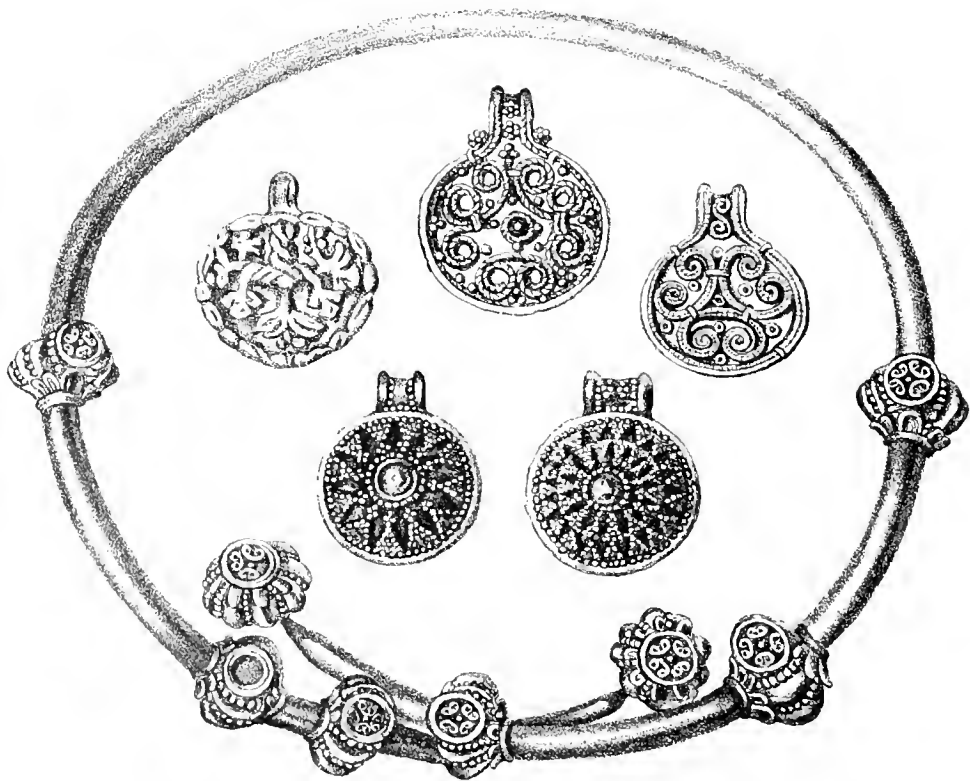


46. Пряжка изъ Вотскихъ могилъ.



47. Фибула въ видѣ арбалета изъ Вотскихъ могилъ.

открыты въ 1892 г. въ Невельскомъ уѣздѣ, *Витебской губ.*, кладъ серебряныхъ вещей. Составъ клада, стиль и техническій характеръ, сближаютъ его съ Гнѣздовскимъ кладомъ. Въ Невельскомъ кладѣ заключались главнѣйшіе типы вещей: мы находимъ здѣсь въ серебрѣ то, чему грубая имитациа въ бронзѣ имѣемъ у Финновъ, видимъ рисунки, исполненные чеканомъ, рѣзбою, наколомъ по серебру, которые у Финновъ или гдѣ-то для Финновъ, исполнялись отливкою изъ дурного серебра, сплава, бронзы. Большая серебряная шейная гривна, кованная по срединѣ на три грани, а по концамъ на пять, украшена пятью нанизанными на нее многогранными бусами; фоны граней позолочены, наколоты, и на каждой грани выбита розетка; весь дротъ гривны покрытъ городками, рѣзбою. Другія пять гривенъ, изъ сплетенныхъ дровъ, оканчиваются крючками, примитивнаго типа; такой-же браслетъ съ наглавниками, въ видѣ гнѣздъ съ камнями; небольшая дѣтская гривна изъ простого дрота съ бусами; пряжка плоская съ иглою; пара перстней украшены зернью. Замѣчательны четыре височныхъ кольца изъ серебряной проволоки и пара височныхъ колецъ, съ ромбами. Пара аграфовъ съ шариками, изъ дрота, обвитаго проволокою, однородны съ украшениями X—XII в. Единственнымъ пока экземпляремъ ожерелья изъ десяти серебряныхъ бляхъ, какъ-бы пуговицъ, полыхъ, густо покрытыхъ бисеромъ.



48. Гривна и бляшки изъ Гнѣздовскаго могильника; нынѣ въ Эрмитажѣ.



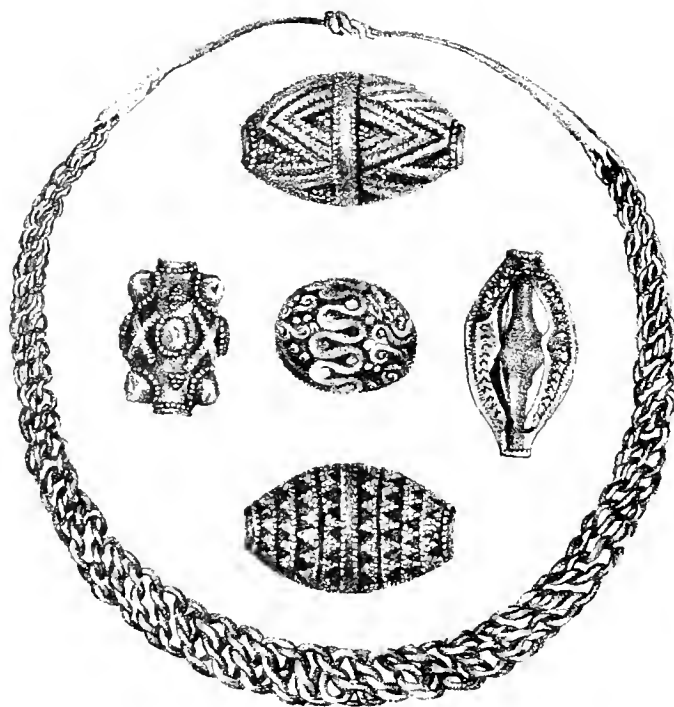
Гнѣздовскій могильникъ, въ 8 верстахъ къ з. отъ Смоленска, разсѣлованъ въ количествѣ 90 кургановъ: здѣсь встрѣчены одновременно погребеніе и трупосожженіе; въ насыпь зарывали горшки съ остатками трапезы, продолжавшейся нѣсколько дней подъярѣть. Въ одномъ курганѣ жженныя кости лежали съ бронзовыми ажурными нагрудными подвѣсками (подобія кошелей), украшенными конскими головками, на нихъ нѣшочки съ поталами, какъ нагрудники у Финновъ на сѣверѣ, у Мерянъ и въ Тамбовскомъ могильникѣ. Тутъ-же была бронзовая лампочка (рис. 49), съ двумя рожками: широкимъ для свѣтильни и узкимъ для наливація масла; лампочка имѣетъ видъ женской головы, въ каждой ноздрѣ вставлено по бирюзѣ, подражающей вставнымъ жемчужинамъ, носимымъ въ Индіи; носъ съ горбинкою; глаза были инкрустированы. Волосы выпущены узкою полоскою на лбу, и поверхъ ея расчесаны по обѣ стороны, затѣмъ спрятаны въ плотный чепецъ. Лампочка эта, римскаго типа, занесена съ Востока, хотя въ южной Европѣ были мѣста производства восточныхъ сосудовъ, по образцамъ Малой Азіи и Сиріи. Въ большомъ Гнѣздовскомъ курганѣ найдены обломки поливного блюда съ изображеніемъ дракона: блюдо тождественно съ посудой Херсонеса. Въ этомъ курганѣ было кострище воина: шлемъ изъ пластинъ, съ серебряною бляхою; мечъ, копье, шитъ, кольчуга разрушились; тутъ были игральныя кости, круглая бляха прибалтійскаго типа, поясной наборъ, серебряная бляшка съ звѣриною головою, обычныя въ сѣверо-западныхъ древностяхъ. Въ прочихъ курганахъ были овальныя чашечныя фибулы скандинавскаго происхожденія; на одной бляшкѣ изображена голова хищной птицы, какъ въ древне-кавказскихъ вещахъ, наконечникъ ноженъ съ прорѣзнымъ изображеніемъ орла, наконецъ серьги съ бусами, бубенчиками, гирыки отъ вѣсовъ и пр.



49. Лампочка изъ Гнѣздовскаго кургана;  
въ Историч. Музеѣ.

Въ 1868 году въ Гнѣздовѣ, но неизвѣстно, гдѣ именно, найденъ замѣчательный кладъ: часть его, 108 предметовъ, принадлежитъ Эрмитажу, а другая

Оружейной Палатѣ въ Москвѣ и заключаетъ въ себѣ: пять диргемовъ съ ушками, одну сассанидскую монету, одну англо-саксонскую, одну византийскую (Константина и Ирины) и рядъ вещей изъ разобраннаго погребальнаго убора. При вещахъ въ Эрмитажѣ есть двѣ сассанидскія монеты 532 и 595 г., Халифата 748 г., 8 саманидскихъ безъ ушковъ 908—953 гг.; кладъ долженъ быть относимъ къ концу X вѣка. Изъ вещей—двѣ серебряныя шейныя гривны, кованныхъ на 8 гра-



50. Гривна и бусы изъ Гнѣздова, Эрмитажъ.

ней, съ наколами, съ гранеными пуговицами (рис. 52); три витыя гривны (рис. 50 и 51), одна гривна (рис. 48) особенно большихъ размѣровъ (30 сант. въ попер.), какъ нѣкоторыя скандинавскія гривны, кована изъ листоваго серебра, поля, съ насаженными шариками, въ видѣ маковой головки, къ которой приделана чашечка цвѣтка изъ золотой пластинки, покрытой сканью. Пара браслетовъ изъ серебряной проволоки, съ бусами изъ стеклянной пасты. Мониста изъ серебряныхъ бусъ и подвѣсныхъ бляшекъ: 32 бусы и 22 бляшки, изъ которыхъ десять имѣютъ форму лунницы, большаго и меньшаго размѣра, прочія въ видѣ под-

вѣсныхъ медалекъ. Орнаментація каждой бусы особая (рис. 50), изъ скани: завитки, городки, зигзаги, ромбики, розетки, звѣзды, подобіе саженнаго жемчуга.

Большинство бляшекъ (рис. 48 и 51) украшены сканью изъ геометрическихъ рисунковъ, или дерева, вѣточки, хищной птицы геральдическихъ формъ (*птица*), грифа; на одной бляшкѣ можно различить голову въ кикѣ. Отмѣтимъ десять лунницъ (рис. 54, 56—58), съ трубкою или тремя бусами, припаянными для продѣванія шнура; орнаментація на нихъ изъ подобій саженнаго жемчуга. Низка изъ 23 бляшекъ дурнаго серебра, позолоченыхъ и прорѣзныхъ (рис. 55, 59—62), разныхъ рисунковъ: плетенія изъ грызущихся животныхъ, собаки, кони, свора собакъ, затравившая лисицу; эта игра ленточныхъ сплетеній ведетъ свое начало отъ «арабесокъ». Восточные сюжеты видны здѣсь въ фигурѣ, удушающей двухъ грифовъ; есть личина въ шлемѣ и наличникѣ, съ двумя копытами наверху, нашечниками и носовою стрѣлкою (рис. 62). Пара чашечныхъ фибулъ изъ бронзы, съ ажурною накладкою. Двѣ круглыя серебряныя бляхи (фибулы), съ подвѣсными



51. Гривна и бляшки изъ Гнѣздовскаго могильника. Эрмитажъ.



52. Гривна и фибула изъ Гнѣздова. Эрмитажъ.

пѣпочками, съ тщательной рѣзбою (рис. 63) плетения съ птичьими головами; на другой (рис. 52) четыре олени пьютъ изъ фонтана. Любопытный предметъ — на-



53. Канторга изъ Гнѣздовскаго могильника, Эрмитажъ.

грудный металлическій кошель (рис. 53), имитация обыкновенныхъ кошель, называвшихся *канторга*, но особаго типа, повторяемаго въ пермскихъ древностяхъ: края кошель образуютъ трубочки: верхняя для дрота, который пропускался внутрь одежды на груди; нижняя напоминаетъ арабскіе талисманы въ видѣ трубочки съ вложеннымъ листикомъ Корана; три застѣжки кошель украшены бычьими головками.

Въ 1885 г. въ Гнѣздовѣ найденъ новый кладъ восточныхъ монетъ: 76 диргемовъ X—XI в., съ остатками ожерелья изъ бусъ и лунницъ и семь обручей.

Близокъ къ Гнѣздовскому кладъ Волынской губ., найденный въ 1884 г., въ д. Борщовкѣ, Дубенскаго уѣзда, состоящій изъ трехъ гривенъ, тутъ уже кольчатыхъ или плетеныхъ, пары (рис. 64) лунницъ и 5 большихъ серегъ превосходной работы (рисун. 65—67); здѣсь, при помощи доступныхъ кустарю приѣмовъ, путемъ оригинальной орнаментики изъ зерни, филиграни и скани, получается богатое украшеніе, — замѣчательное ручное мастерство, создавшее тончайшую скань, которая состоитъ изъ двухъ металлических нитей, и которою, какъ и зернами филиграни, выполняютъ ячейки, шарики, городки, весь крайне простой, въ сущности,

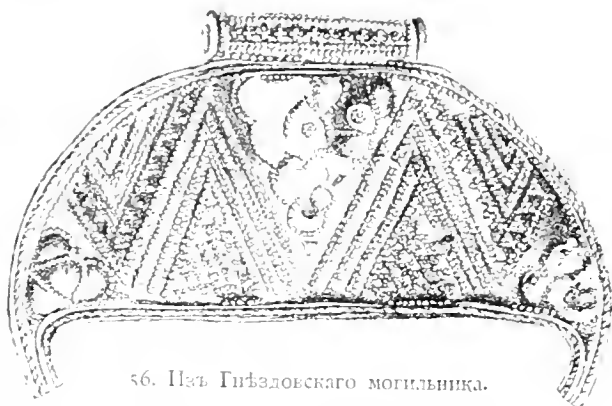


54. Лунница изъ Гнѣздова, Эрмитажъ.

рисунокъ. Подобныя серьги были находимы не разъ въ Калишской губерніи и оправдываютъ воспоминаніе былинъ «о богатой Волынѣ».



55. Изъ Гнѣздова.



56. Изъ Гнѣздовскаго могильника.

Находка Кіевской губерніи, Липовецкаго уѣзда, села Юрковны, тоже состояла изъ массивной серебряной гривны, девяти серебряныхъ дунницъ, пяти бусинъ, для раздѣленія дунницъ на шнуръ, и серегъ «волынскаго» типа.

Въ Швеціи также были найдены въ одномъ кладѣ и серьги «волынскаго» типа, и дунницы, и рядъ подвѣсныхъ бляшекъ, тождественныхъ съ гнѣздов-

скими: очевидно, это сокровище варяга сохранило въ себѣ драгоценности личныхъ уборовъ, господствовавшихъ на «пути изъ Варяговъ въ Греки».

Въ сосѣднихъ съ Гнѣздовомъ могильникахъ Смоленской губ., напр. села Горбачева *Бѣльскаго уѣзда*, на-



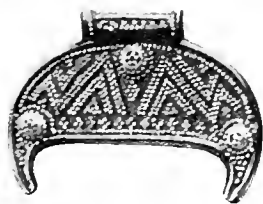
57. Изъ Гнѣздова.



59. Изъ Гнѣздова.

ходятъ уже (потому, что они иной, болѣе поздней эпохи) серьги типа полу-

лунія, съ семью лопастями, изъ котораго выработались, путемъ варварской утробки, такъ называемыя московскія семилопастныя серьги; хотя и этотъ смоленскій типъ представляетъ уже варварскую передѣлку древняго сирійскаго типа серьги, штампованной изъ листа и куска проволоки.



58. Изъ Гнѣздова.



60. Изъ Гнѣздова.

Въ Бѣльскомъ и Ельнинскомъ уѣздахъ встрѣчаются также височныя кольца со щитками, какъ и «московскія» серьги. Шейныя гривны обратились здѣсь въ кольца изъ бронзовой проволоки. Затѣмъ встрѣчаются тѣ-же полвѣсныя лунницы и



61. Изъ Гигѣдова.

подвѣски въ видѣ трубочекъ съ поталами въ могильникахъ Тамбовскихъ, Рязанскихъ и Владимірскихъ, а также въ видѣ бронзоваго звѣрка съ подвѣсными бубенцами, ухверткою и пр. Браслеты здѣсь — или изъ гладкой и витой проволоки, или пластинчатые, съ узорами и наколами. Перстни въ простѣйшей формѣ колечка или изъ витой проволоки, съ узорами на печаткѣ, а также ажурные, какъ въ тамбовскихъ древностяхъ. Любопытны подвѣски изъ кости въ видѣ лебедя, тоже объясняющіе воспоминанія былинъ о живыхъ пуговкахъ на кафтанахъ богатырей.

Развѣдки въ Могилевской и Минской губерніяхъ, произведенныя въ послѣдніе годы, крайне скудны. Близъ Мстислава онѣ открыли тѣ-же височныя кольца, перстеньки, семилопастныя серьги, витые браслеты, ожерелья изъ бусъ; въ Рогачевскомъ уѣздѣ, на Дитирѣ, сдѣланы подобныя-же находки, а въ Климовичскомъ уѣздѣ найдены тончайшія височныя колечки и легкіе браслеты; въ Быховскомъ уѣздѣ, среди такихъ-же вещей,

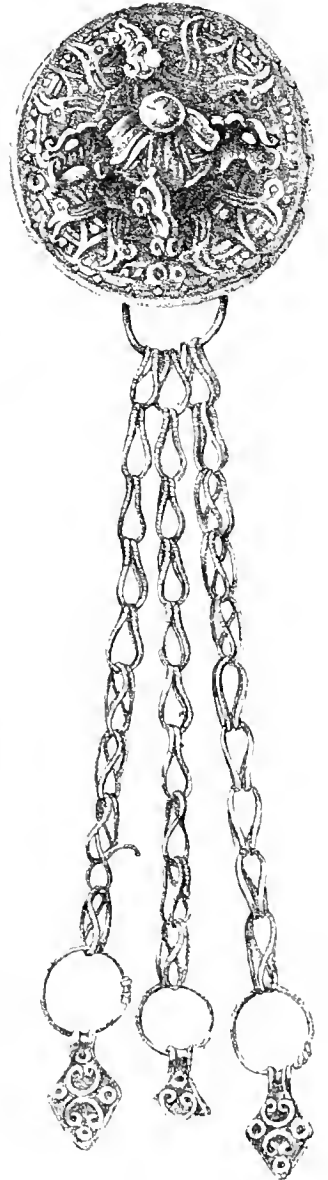


62. Изъ Гигѣдова.

есть штампованная бляшка съ изображеніемъ идущаго воина, держащаго въ правой рукѣ вѣнокъ, съ короткимъ мечемъ. Въ Старо-Быховскомъ уѣздѣ, въ мѣстности Вотня, найдены, вмѣстѣ съ арабскими монетами и тремя серебряниками Св. Владиміра, пара височныхъ колецъ и двѣ лунницы.

Въ Минской губерніи раскопки графа Тышкевича въ Борисовскомъ уѣздѣ дали обширную коллекцію съ знакомыми типами: орнаментальныя серьги колодочкою,

гривны, бронзовыя и жѣлѣзныя, иногда больше самой большой гигѣдовской, въ типѣ серебряныхъ; ожерелья изъ бусъ и бляшекъ со сканными разводами, подвѣска въ видѣ звѣрка съ цѣпочками, грековосточнаго стиля, круглыя пряжки,



63. Изъ Гигѣдова.

браслеты, гладкіе или витые, выпуклые, съ концами, въ видѣ конской головы, происходящей отъ древняго типа Сибири и Кавказа, причемъ, первоначально, это



64. Лунница изъ клада Волынской губ., Дубенскаго уѣзда.

было изображеніемъ лошадиныхъ, или оленьихъ головъ, съ завернутою верхнею губою, но загнутые рога, исполненные рѣзбою, пропали; эти головы, въ Швеціи и Даніи, утратили реальныя черты и были принимаемы долго за змѣиныхъ. Среди ушныхъ украшеній есть типъ колецъ, съ острымъ концемъ и наглавникомъ, извѣстными въ древностяхъ Дагестана.

По системѣ рѣки Березины были произведены раскопки въ уѣздахъ Минской губерніи: въ *Бобрыйскомъ уѣздѣ* раскопки обнаружили или бѣдное, или въ христіанскую эпоху скудно обставленное (?), или, по условіямъ жизни, примитивное погребеніе; встрѣчались костяки въ сидячемъ положеніи, при нихъ серебряное или бронзовое колечко, ножикъ; у женщинъ — ножницы, немного бусъ; крайне грубая посуда, шиферныя пряслицы отъ веретень, простыя пряжки, серпы и топоры. Височныя кольца и множество спиральныхъ колецъ и колечекъ, изъ тонкихъ лентъ, составляютъ характерную черту этихъ могилъ, вмѣстѣ съ стеклянными (голубаго стекла) браслетами, витой формы, получавшимися изъ Сиріи.



65. Серьга изъ Волынскаго клада.



66. Серьга изъ Волынскаго клада.

Серьги здѣсь — въ формѣ колечка съ бусами, монета бусъ и лунницъ, коньковъ, бляшекъ, якорей; перстни поздняго типа — витые; бронзовыя гривны рѣдки.

Въ Мозырскомъ уѣздѣ раскопки по Припети обнаружили скудныя погребенія: нѣрѣдко въ курганѣ было только огниво съ кремнемъ, поясной ножикъ, пряжка поясного ремня и кольцо на пальцѣ. Вообще, изъ предметовъ украшенія встрѣчены: бусы ожерелій, серьги, перстни, кольца для волосъ и браслеты; кольца согнуты изъ проволоки и не спаяны. Художественный видъ имѣютъ только бусины изъ золота, серебра и бронзы, съ зернью. Отсутствіе оружія указываетъ на христіанское погребеніе, и потому, соображенія, на основаніи лѣтописи, о примитивности населенія, должны быть оставлены въ сторонѣ, какъ любительскія догадки, излишнія при современномъ непониманіи

самыхъ вещей въ ихъ историческомъ развитіи. Статистическій методъ, и здѣсь, какъ всегда, безъ научной критики вещей, не можетъ дать серьезнаго вывода.

Въ 1890 г. произведены раскопки въ Рѣчицкомъ уѣздѣ, на правомъ берегу Днѣпра, между устьями Припети и Березины, въ количествѣ 245 кургановъ. Большое число разслѣдованныхъ могилъ помогло убѣдиться, по крайней мѣрѣ, въ исторической безразличности разныхъ видовъ погребенія: надъ материкомъ или въ материкѣ, въ ямахъ, и, наконецъ, съ примѣненіемъ трупосожженія; всѣ три формы встрѣчаются здѣсь нѣрѣдко въ одномъ могильникѣ. Здѣсь найдено оружіе, у поясовъ — ножи, огниво, кремь, оселокъ въ сумкахъ, бронзовыя и желѣзныя колечки на поясныхъ ремняхъ. Между украшениями: серьги и кольца, височныя и для косы, иногда изъ серебряной проволоки, но серьги были рѣдки, и главный видъ украшеній сводился къ бусамъ: аметистовымъ, сердоликовымъ, хрустальнымъ, золоченаго стекла. Монетъ найдено мало — одна византійская и три арабскія X столѣтія.

Въ предѣлахъ Кіевской и Волынской губ., въ округахъ Овруча и Коростѣна, открыты могильники Древлянъ (?), въ видѣ курганныхъ группъ по нѣскольку сотъ въ каждой, часто сбитыхъ вмѣстѣ, такъ что насыпи сливаются основаніями, и на 307 могильниковъ приходится не менѣе 7.400 кургановъ; раскопано только 313. Оружіе встрѣчалось рѣдко: [это



67. Серьга Волынскаго клада.



были копья, книжаль, ножи, дротики; предметы домашнего быта чаще: глиняные сосуды, или их днища, иногда съ клеймами, деревянные ведра, три чаши (?) будто-бы изъ человеческого черепа, огниво, кремни, ножи, серпы, пряслицы изъ красного шифера. Отъ вещей сохранился воротникъ съ татуномъ и застежкой. Застежками служили или бронзовое, серебряное кольцо, или бусы, продѣвавшіяся въ ременныя петли, изъ сердолика, серебра и бронзы или стекла съ позолотою. Поясныя пряжки были круглыя, плоскія. Обувь имѣла видъ полусапоговъ, съ острыми носками. Украшенія сосредоточивались около головы: въ женскія косы влетались кольца изъ серебряной или бронзовой проволоки и бусы; кольца были по размѣру косы, и только одно кольцо оказалось собственно «височнымъ», т. е. прилегалъ къ правой височной кости; встрѣтился разъ и арабскій вѣнечный жгутъ изъ семи серебряныхъ колецъ, нанизанныхъ на валежъ изъ березовой коры; найдены были остатки кокошника изъ коры, обтянутой шерстяною тканью, на которой нашиты были колечки и бусы. Сережки состояли изъ колечекъ съ нанизанными шариками. Монетъ не встрѣчено, кромѣ двухъ случаевъ, а равно и браслетовъ; перстни, чаще изъ серебра, — поздніе, витые, рѣже изъ пластинокъ. Серебряныхъ украшеній найдено почти втрое больше, чѣмъ бронзовыхъ, но зато встрѣчено только пять украшенныхъ предметовъ: пряжка въ видѣ спирали, бляха, раздѣленная накрестъ, ременныя пряжки, перстень съ изображеніемъ вѣтки. Но эта скудость находокъ въ могилахъ и отсутствіе орнаментации предметовъ болѣе свидѣтельствуетъ о культурномъ развитіи племени, у котораго, вѣроятно, рано распространилось христіанство и установились правильные обряды погребенія, развилась осядлая жизнь и съ нею ремесла. Курганы оказываются бѣдными, и памятниковъ быта и искусства надо искать въ кладяхъ и городищахъ, а не въ могилахъ, куда перестали класть лучшія вещи.

Погребальный типъ могилъ Радимичей (?) разслѣдованъ (262 кургана) въ *Черниговской губерніи* и обнаружилъ тѣ-же формы могилъ, что предполагаютъ у *Древлянъ*. Никакого оружія при покойникахъ; изъ утвари — только глиняные горшки у головы и ногъ, слѣданные безъ гончарнаго круга. Украшеніями въ мужскихъ могилахъ оказались поясныя бронзовыя пряжки и литыя кольца на поясѣ. Въ женскихъ могилахъ, у головы — височныя кольца, о семи шиткахъ, рѣже серьги, на шеѣ — витыя гривны изъ бронзы и ожерелья изъ бусъ, стекла, глины, сердоликовъ, аметистовъ и горнаго хрусталя, а также подвѣсокъ въ формѣ розетки, лунницы, бубенчика; браслеты и перстни изъ проволоки; серебряныхъ предметовъ больше, чѣмъ бронзовыхъ. Изъ подвѣсокъ важны пять саманидскихъ диргемовъ 900—950 гг.

Раскопки въ *Суражскомъ* и *Новозыбковскомъ уѣздахъ* дали собраніе характерныхъ, по изяществу, уборовъ. Обильны мониста изъ бусъ, зерневыхъ, сердоликовыхъ, бѣлой, голубоватой смальты, часто стеклянныхъ съ золотою и серебряною накладкою по безцвѣтному стеклу, всегда одной формы, сплавленныхъ такъ, что листикъ золота и серебра остается закрытымъ. На мониста вѣшались бубенчики, прорѣзныя бляшки съ лунницею, крестики съ желтою эмалью, нерѣдко бляшки съ фигурами, напр. бычачьею головою. Лунницы иногда встрѣчаются дюжинами,

почти во всякой могилѣ; типы лунницъ варьируются отъ серебряныхъ, густо орнаментированныхъ, до грубыхъ, бронзовыхъ, и ажурныхъ бляшекъ, съ подвѣснымъ крестикомъ. Далѣе, любопытна форма семилепестковой серьги, проще серьги калачикомъ, о семи жемчужинахъ на спаяхъ. Височныя кольца изъ проволоки, часто десятками въ могилѣ. Бронзовыя гривны, или витыя, или кованныя на три грани, съ наглавниками.

Въ *Остерскомъ уѣздѣ* находки мѣняють характеръ: тутъ вновь встрѣчаемъ бронзовыя лунницы съ красною эмалью, близкія къ кіевскимъ и каневскимъ вещамъ, или же полѣски въ видѣ конька, какъ въ губ. Смоленской, круглыя бронзовыя фибулы съ нарѣзнымъ орнаментомъ, бубенцы, бронзовыя перстни; все это болѣе древняго періода.

Въ предѣлахъ южной Россіи, для данной эпохи, на первомъ мѣстѣ по значенію стоятъ два кургана въ чертѣ города Чернигова: *Черная могила* и небольшой курганъ, извѣстный подъ именемъ могилы «княжны Чорны». Черная Могила заключала въ себѣ срубъ, обложенный кирпичемъ, и множество вещей: два желѣзныхъ шлема, которые были подложены шапками изъ дорогихъ тканей, кольчуги, ножи, двѣ золотыя византійскія монеты IX вѣка, Имп. Василія и Константина, и два турьихъ рога, описанныхъ выше (рис. 10—15). Ниже этихъ вещей было круглое кострище, въ пять сажень въ поперечникѣ, со слоемъ угля и костей конскихъ, птичьихъ и рыбьихъ, и въ кострищѣ — сгнившія вещи: мечи, конья, стремени (по парѣ), сабля, ножи, щиты, стрѣлы, серебряныя пуговицы, бронзовыя бляхи, бубенчики и кольца, бусы, гребенки изъ кости, иглы, игральныя кости, сосуды изъ желѣза и мѣди, замокъ, серны, долота, топоръ, оселки, пряслицы, и, наконецъ, зерна ржи и овса.

Курганъ «княжны» былъ разрытъ еще въ началѣ нашего столѣтія и заключалъ въ себѣ груды человѣческихъ костей; на половинѣ высоты — слой угля, съ остатками нащиповъ, кольчугъ, костюмовъ, серебряной облицовки турьяго рога, съ рисункомъ, исполненнымъ чернью и рѣзбою; тутъ-же найденъ колтъ въ видѣ головки орла.

Большой курганъ, называемый «Гульбище», на Болдинныхъ горахъ, въ 2 вер. отъ гор. Чернигова, на лѣв. Десною, содержалъ въ себѣ, на глубинѣ 2 саж., также сгнившую металлическую массу изъ шлема, кольчуги, меча, конья и пр.; подъ ними были чугуны съ бараньими костями, еще ниже слой угля, въ которомъ найдено: десять костяныхъ пуговицъ, украшенныхъ рѣзбою, каждая съ особымъ рисункомъ, дюжина серебряныхъ и золотыхъ дутыхъ пуговицъ, восемь круглыхъ пуговицъ изъ серебра, восемь серебряныхъ бляхъ съ рѣзбою, 17 маленькихъ серебряныхъ бляшекъ отъ пояса, 28 квадратныхъ рѣзныхъ бляшекъ съ позолотою отъ поясного набора, 11 ромбональныхъ серебряныхъ бляшекъ, служившихъ застѣжками кафтана, далѣе подобныя-же вещи изъ бронзы, утварь изъ желѣза, бусы, куфическая монета IX вѣка, до 200 слитковъ серебра и бронзы отъ расплавленныхъ вещей и остатки домашней утвари.

Въ окрестностяхъ Чернигова, по дорогѣ къ Троицкому монастырю, курганы были того-же характера, но вещи находимы были только въ незначительной части ихъ и состояли изъ ушныхъ или височныхъ колецъ, съ напизанными на нихъ под-

вѣсками или бусами, ожерелья изъ бусъ съ дубинками, перстни въ видѣ колецъ, пряжки и обрывки тканей.

Подобные курганы были и близъ м. Сѣлева, съ кострищами и такими-же предметами, но тамъ найдено въ нѣсколькихъ курганахъ по парѣ глиняныхъ сосудовъ съ человѣческими костями, поставленными на верху насими: обычай указанъ лѣтописцемъ у Радимичей, Вятичей и Сѣверянъ. И здѣсь богатство утвари не соотвѣтствуетъ бѣднымъ уборамъ; причиною этого могъ быть самый обрядъ сожженія; любопытно изобиліе богатыхъ тканей, преимущественно шелковыхъ, шитыхъ золотомъ и серебромъ, не заходившихъ дальше на сѣверъ. Это обиліе драгоценныхъ тканей въ южной части Черниговской губ., частію въ Полтавской, а также и въ Кіевской (въ Каневскомъ уѣздѣ), и рѣзныхъ издѣлій изъ кости напрашивается на сравненіе съ скифо-сарматскою эпохою.



68. Перстни изъ с. Шмарова, Лихвинскаго уѣзда, Калужской губ.

Находки *Калужской губ.*, стоящія между древностями приволжскими и древностями системы Оки и Десны, отрывочны и скудны. Въ Менцовскомъ у. найдено много семилучевыхъ серегъ, бубенчики, браслеты, частію витые изъ проволоки, перстни, оригинальное кольцо, со спиралью въ срединѣ, и цѣпь. Въ Жиздринскомъ уѣздѣ тѣже височныя кольца, большія бляхи дурного серебра, съ изображеніями фантастическихъ животныхъ. Въ Лихвинскомъ уѣздѣ, кромѣ серебряныхъ перстней, тоже съ изображеніемъ (рис. 68) «птица», лиліи (крина), найдена серьга изъ низкопробнаго серебра, въ типѣ такъ наз. семилучевой серьги, но съ литьемъ узорными лопастями; сверху по рѣшеткѣ вырѣзаны двѣ птицы. Подобныя находки сдѣланы въ Чернскомъ уѣздѣ, *Тульской губ.*, въ могильникѣ по р. Зумѣ: витые бронзовые браслеты и перстни, семилопастныя серьги изъ серебра. Близъ города Бѣлева сдѣлана была находка двухъ серебряныхъ витыхъ гривенъ и браслетовъ, каменныхъ бусъ и семнадцати серегъ изъ низкопробнаго серебра. Одна побольше и три поменьше были «московскаго» типа о семи лопастяхъ, а въ тринадцати дана форма подвѣсной вазочки съ ножкою; на рѣшеткѣ видна пара крохотныхъ животныхъ, олени или кони, пьющихъ изъ чаши.

Древности, открытыя близъ *г. Рязани*, въ Барковскомъ и Кузьминскомъ могильникахъ на Окѣ, представляютъ типичныя формы и могутъ частію относиться къ VIII — IX столѣтіямъ; сравнительно съ могильниками тамбовскими эти древности бѣднѣе и менѣе характерны: почти нѣтъ вещей серебряныхъ, нѣтъ и тамовскихъ сплавовъ, а всѣ вещи бронзовыя; ихъ тонкая работа, ихъ обиліе свидѣлствуютъ въ пользу мѣстнаго производства. Фибулы, въ видѣ самострѣла и вѣера,

относятся къ VII—VIII в.; бронзовыя гривны снабжены круглымъ шиткомъ на подвижныхъ шарнирахъ, съ пятью подобіями жемчужинъ, въ типѣ шейныхъ обручей у варварскихъ наемниковъ византійскаго двора VI—VIII стол. Многочисленны височныя кольца изъ проволоки, круглыя и плоскія пряжечки. Но еще болѣе характерна масса трубочекъ изъ спиралей, образующихъ бахрому ткани; спирали крохотныя, и изъ нихъ составлены горизонтальныя полосы и зигзаги. И здѣсь мы имѣемъ дѣло съ подражаніемъ привозному золотому галуну парчевой матеріи; къ бордюру пришьлены рядъ колечекъ, для бахромы, какъ бывало на верхней царской, греческой одеждѣ (евангельскія «воскрылія»). Есть здѣсь и листовыя круглыя бляхи, до 15 сант. въ попер., во всемъ подобныя Лядинскимъ и Томниковскимъ (см. рис. 71—72), кромѣ языка въ срединѣ: здѣсь бляхи снабжены скобочками для пришивки къ платью; встрѣчаются и парныя застѣжныя бляхи съ подвижною крышечкою и обычными треугольными вырѣзками. Масса пряжекъ — однообразнаго, почти фабричнаго издѣлія. Любопытны мониста изъ металлическихъ бусъ съ колечками для подвѣсокъ; здѣсь можно предположить, что колечки «наузовъ», бахромы, въ силу тюркскихъ воззрѣній, повели къ употребленію бахромы, какъ амулета. Подвѣски отличаются массивностью, укрѣпляются на толстыхъ цѣпяхъ. Листки или поталы, прорѣзныя плетеныя бляшки и бляхи съ насѣчкою.

Близъ гор. Зарайска на берегу Остра найдена любопытная бляшка отъ ремня изъ бѣлаго сплава съ изображеніемъ льва, преслѣдующаго лань, вмѣстѣ



69. Подвѣска изъ Касимовскаго уѣзда, Рязанской губерніи.

съ ушными подвѣсками о пяти и семи лопастяхъ и серьгами въ простѣйшей формѣ колечка съ подвѣшенною бусою.

Въ Касимовскомъ уѣздѣ, въ 1878 году, разслѣдовано было на р. Ключѣ, впадающей въ Оку, 63 кургана: изъ утвари встрѣчались только горшки; почти всѣ предметы изъ бронзы. Шейныя гривны, иногда съ раковинами, спиральныя кольца, браслеты, изъ дрота и пластинчатые, височныя кольца изъ проволоки, иногда съ бисеромъ, бусы голубоватаго стекла, подвѣски, серьги изъ проволочнаго колечка, съ одною стекляною бусою. Оригина-

льные височныя кольца изъ проволоки, иногда съ бисеромъ, бусы голубоватаго стекла, подвѣски, серьги изъ проволочнаго колечка, съ одною стекляною бусою. Оригина-

нальны: перстень съ печаткою, на которой выбита такъ называемая свастика, а фонъ заполненъ эмалью; пара ушныхъ подвѣсокъ, попражающихъ эмальевымъ серьгамъ. Здѣсь-же встрѣчается и наушная подвѣска (рис. 69) изъ листового,



70. Серьги изъ Томниковскаго могильника.

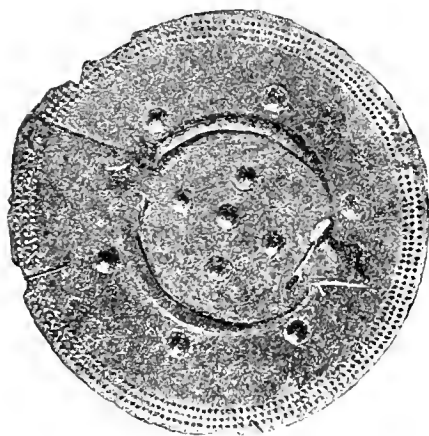
турнаго серебра, въ видѣ дунницы съ характерною душкою въ видѣ иглы, обычная и въ муромскихъ находкахъ.

Исследованный въ 1888 г. *Курманскій* могильникъ находится въ Касимовскомъ уѣздѣ Рязанской губернии, на правомъ берегу Оки, въ ряду песчаныхъ бугровъ, носящихъ названіе «Городка». Рѣка ежегодно вымывала здѣсь массу бронзовыхъ и желѣзныхъ вещей, мѣстами попадаются много костей и черепковъ, кремневыхъ наконечниковъ стрѣлъ и коновъ, и подъ верхнею почвой почти вслѣдъ существуетъ болѣе или менѣе толстыя, отъ  $\frac{1}{4}$  арш. до сажени, слой черной

земли съ примѣсью зола и угля. Могильникъ состоятъ изъ безпорядочно разбросанныхъ могилъ, по способу погребенія и трупосожженія, исследованныхъ въ числѣ 31, и доставилъ обыкновенное количество находокъ, происходящихъ изъ могилъ, прежде разоренныхъ, а также изъ тризницъ. Мы встрѣчаемъ здѣсь мало головныхъ украшеній, кромѣ височныхъ колецъ.

На шеѣ толстыя, витыя гривны изъ бронзы (рѣдко изъ серебра), тоже съ круглою плоскою коробочкою въ срединѣ, ornamentированною жемчужинами. Въ женскихъ уборахъ преобладаютъ низки бусъ, подвѣсокъ изъ бронзы, витыхъ трубочекъ и дунницъ. На груди, поверхъ одежды, носилась круглая бляха изъ листовой мѣди, съ вырѣзкою въ срединѣ и крышкою, типичная для Тамбовскихъ могильниковъ и находящая тамъ изъ серебра. Пояса бывають и здѣсь съ наборными бляшками, но поясные украшенія съ подвѣсками и бубенцами здѣсь рѣдки. Любопытны плечевыя парныя украшенія изъ плетенаго кольца съ бронзовыми подвѣсками и, наконецъ, бронзовыя украшенія кося за спиною въ видѣ ленточныхъ завязей, распущенныхъ четырьмя, пятью и шестью кончиками, какъ-бы звѣздою: подражаніе матерчатымъ украшеніямъ, свойственнымъ быту тюркскихъ кочевниковъ.

Противъ Лядинскаго и Томниковскаго могильниковъ здѣсь нѣтъ многихъ укра-



71. Пряжка изъ Томниковскаго могильника.

шений: рѣшетчатыхъ пластинокъ съ подвѣсками, треугольныхъ бляхъ на спинѣ съ погребунками, діатемъ на головѣ, лунницъ на шеѣ съ гремучими украшеніями, рѣшетчатыхъ пряжекъ и пр. Здѣсь встрѣченъ древнѣйшій типъ фибулы «арбалетной», большого размѣра, но не встрѣчено совсѣмъ монетъ. Слѣдуетъ-ли считать Рязанскій могильникъ древнѣе Тамбовскихъ, или же оскуднѣніе типовъ и бѣдность металловъ отнести къ грубости поселеній, и считать оба могильника



72. Пряжка изъ Лядинскаго могильника.

современными, т. е. относящимися къ VIII—IX стол.,—виредь до историческаго анализа предметовъ и типовъ, сказать нельзя.

Рязанская находка, поступившая въ 1891 г. въ Императорскій Эрмитажъ и состоящая изъ большихъ подвѣсокъ, плетеныхъ кружковъ—подобія кошелей—съ пѣлочками и серегъ о семи лучахъ, поразительна выработкою проволочнаго плетения и полнымъ отсутствіемъ художественныхъ формъ.

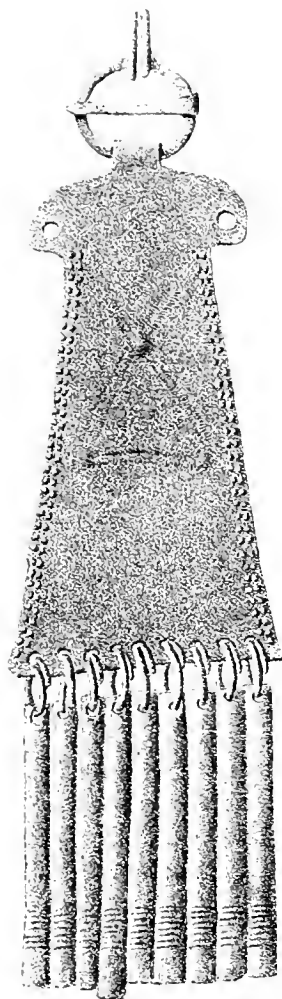
Въ 1869 г. открытъ въ Тамбовской губ. *Лядинскій* могильникъ, на р. Лядѣ, притокъ Цны; онъ обнаруженъ благодаря проведенію желѣзной дороги и дала богатую коллекцію вещей, но систематическая раскопка на перевалѣ всей уцѣлѣвшей (четвертой) части могильника была исполнена только въ 1888 г. На этой части было открыто 143 могилы. Мужскія могилы обозначались находкою въ нихъ

кремней, желѣзныхъ ноженъ, улитъ, ключей, а также ременныхъ наборовъ и предметовъ вооруженія и утвари: топоровъ, бронзовой посуды и т. д.; въ женскихъ могилахъ находились вѣшечки, серьги, ожерелья, браслеты, украшенія костей поивѣски и посуда изъ жженой глины.

Поясные наборы представляютъ разнообразную орнаментацию серебряныхъ и бронзовыхъ бляшекъ, иногда позолоченныхъ, исполненныхъ штампомъ или чаще отливкою. Бляшки имѣютъ видъ листовъ и листа или сердечекъ, пятипалой пальмы, калачика, потулунія и проч.; изъ наколовъ или рѣзбою сдѣлана пальметта, или штампомъ — жемчужныя нити по бордюру и кайма изъ саженнаго жемчуга, далѣе штампомъ внутри бляшки схема цвѣтка, листа, вѣточки, акантоваго развода, личины по восточнымъ рисункамъ эпохи появления Арабовъ. Подобные типы часты въ Венгріи, гдѣ вообще крупныя поясные наборы, связанныя тѣсно съ одеждою кочевниковъ и конныхъ варварскихъ отрядовъ, представляютъ необыкновенное богатство формъ, украшеній, матеріала и т. д. Тамбовскія бляшки гораздо меньше венгерскихъ; ихъ отливныя и штампованныя формы находятся въ разногласіи съ прочими вещами могильника, примитивная орнаментика которыхъ, въ видѣ веревочки, жгута, спирали и пр., тѣсно примыкаетъ къ финскимъ типамъ, тогда какъ поясные наборы нашихъ могильниковъ были предметомъ привоза. Изъ находимыхъ здѣсь сережекъ слѣдуетъ отмѣтить кавказскій типъ, еще античнаго рисунка, съ подвѣшенной грозью (рис. 70).

Въ Лядинскомъ могильникѣ замѣчательны круглыя застежныя бляхи, большого размѣра, носившіяся на груди и дѣлавшіяся, чаще всего, изъ листового серебра, въ формѣ тонкаго щитка, съ круглымъ или овальнымъ отверстіемъ, которое закрывается вырѣзною крышечкою съ язычкомъ, для застегиванія на груди тонкаго платка или чадры (рис. 71 и 72). Подобныя бляхи найдены въ Алтайскихъ курганахъ; въ Средней Азіи доселѣ въ употребленіи сходныя украшенія большого размѣра изъ листового серебра.

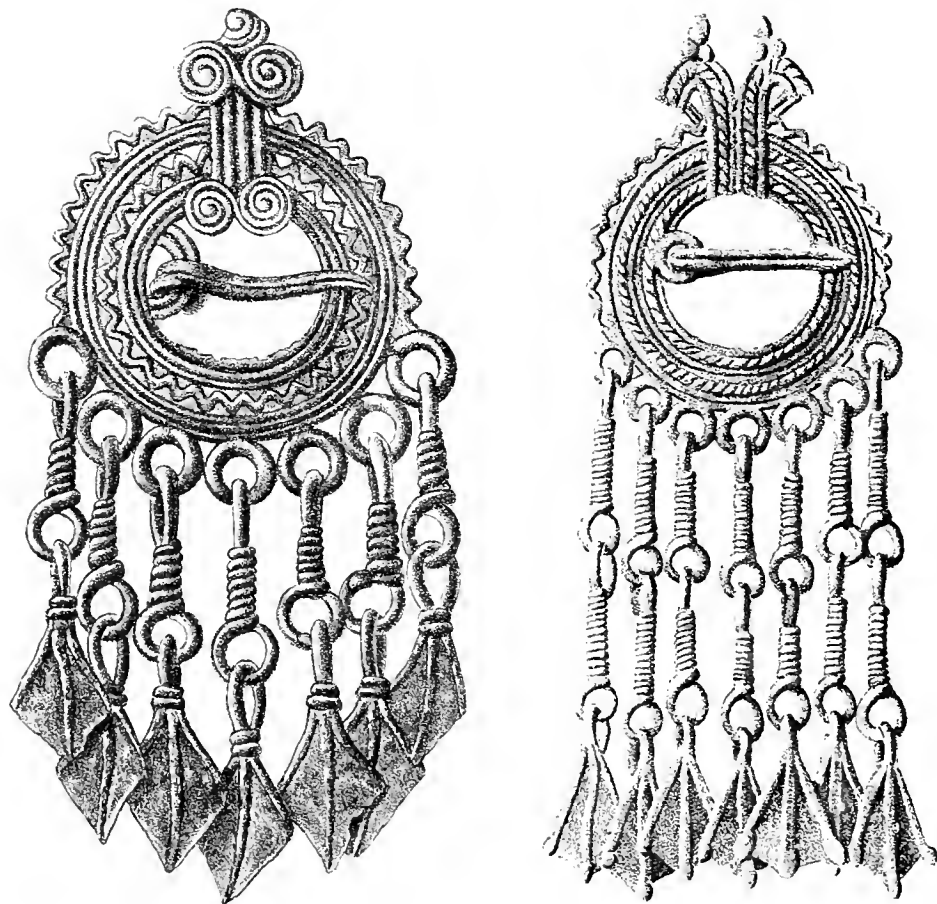
Въ Лядинскомъ могильникѣ мы встречаемъ (рис. 73), напримѣръ, среднеазиатскія длинныя пластинки, часто изъ серебра, съ двумя завитками на верхнихъ концахъ, напоминающими, что на нихъ нѣкогда изображалось древо жизни (пальма), и съ пряжкой наверху, служащею единственно для того, чтобы это украшеніе прикрѣпить на боку или на спинѣ; снизу къ пластинкѣ привѣшены простыя по-



73. Изъ Лядинскаго могильника.

гремяшки въ видѣ свернутыхъ трубочекъ. Туркменскія женщины доселѣ носятъ это украшеніе (тлыкъ) на спинѣ, или подвѣшиваютъ сзади къ косѣ.

Обычною грубостью отличаются круглыя большія пряжки изъ проволоочнаго плетенія, съ волнистыми зигзагами въ промежуткахъ, причемъ бронзовая проволока подражаетъ тонкой скани; сверху — украшенія въ видѣ конскихъ головокъ (см. рис. 75), а по низу рядъ колецъ съ цѣпочками, которыя оканчиваются листьями,



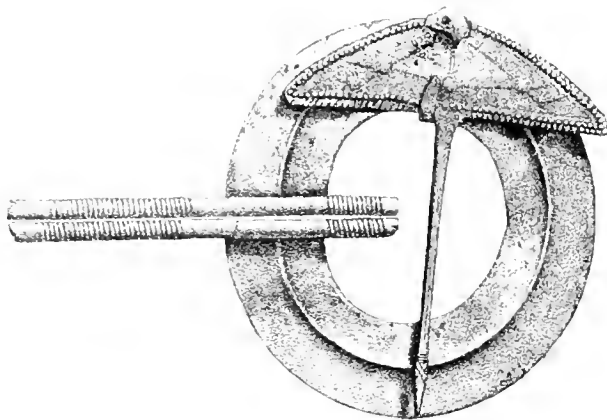
74 и 75. Бронзовыя пряжки изъ Лядинскаго могильника.

бубенцами, гусиними лапками (рис. 74 и 75). Подобныя пряжки встрѣчены въ Ярославской и Владимірской губ.; пермскіе и великоболгарскіе экземпляры старѣе Тамбовскихъ. Датѣ, любопытныя пряжки въ видѣ кованаго круглаго кольца съ иглою и двумя продольными остріями (рис. 76—78), очевидно, пронизывавшими легкую ткань и помогавшими удерживать не только пряжку, но и самую ткань въ складкахъ; подобныя пряжки доселѣ существуютъ у латышей въ Витебской губ. Браслеты здѣсь встрѣчаются еще пластинчатые, грубые, безъ орнаментации, что наиболѣе свидѣтельствуетъ о грубости инородческихъ вкусовъ. Серьги очень

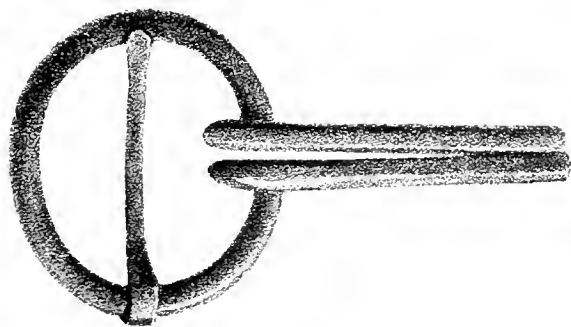


рѣдки, но и тѣ—въ видѣ простаго колечка съ коготкомъ. Бусы разнообразнаго цвѣтнаго стекла или смальты, получившіяся изъ первыхъ рукъ, съ сиринскаго Востока, образуютъ ожерелья; встрѣчаются также и колокольцы, звѣринные зубы, когти, что обычно у тюркскихъ племенъ.

Характерны головныя женскія украшенія: мы встрѣчаемъ здѣсь (рис. 79, внизу), особый видъ головной повязки, въ видѣ тонкой, рѣдко серебряной, чаще бронзовой тесьмы или ленты, сдѣланной изъ тонкихъ трубочекъ, нанизанныхъ на шнурки и перехваченныхъ поперечными жамками, или скобочками; эта повязка напоминаетъ русскій ремешокъ, надѣваемый на волосы. Подобныя украшенія мы видимъ въ Витебской губ., Лифляндіи, и Муромскомъ уѣздѣ



76. Пояска изъ Лядинскаго могильника.



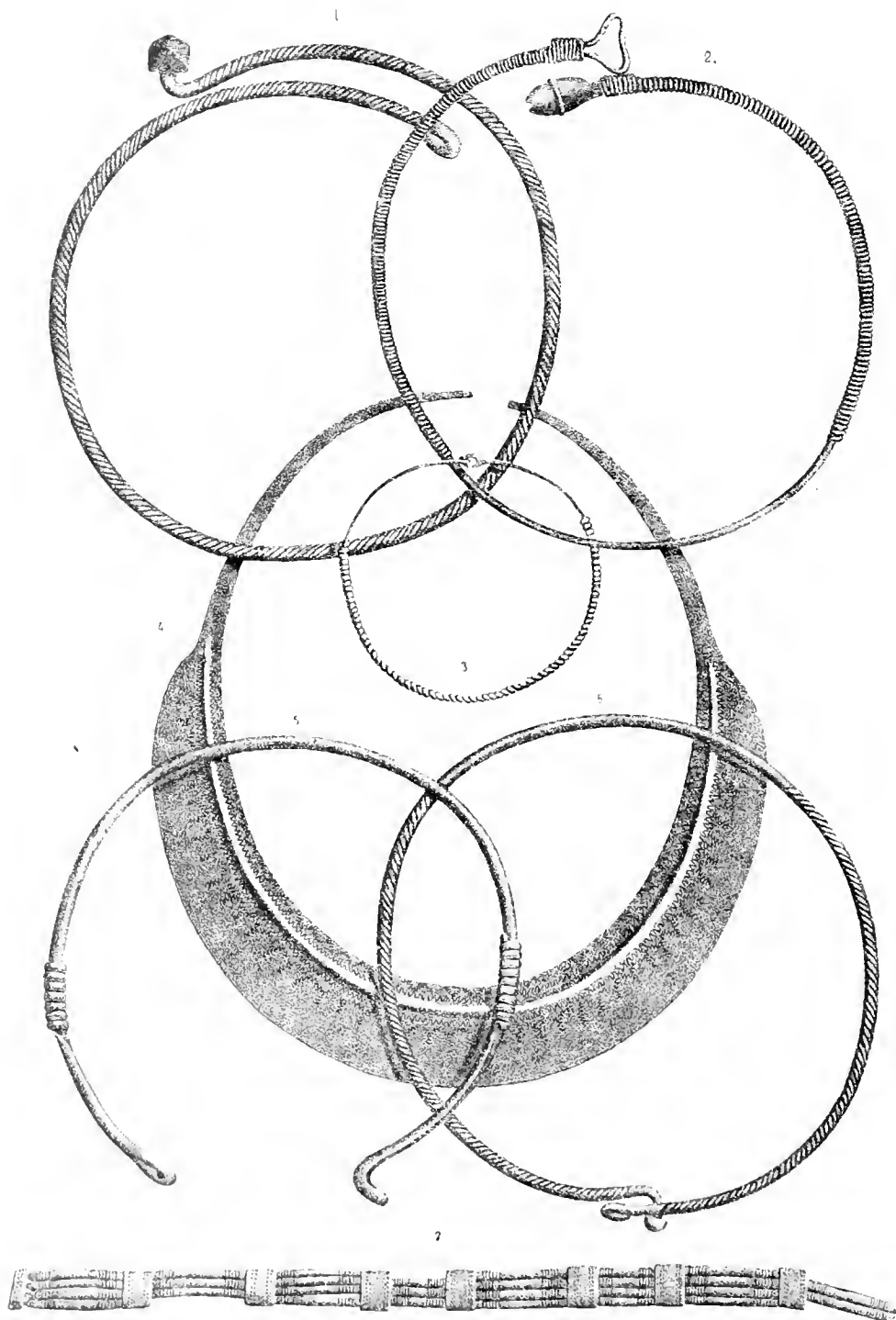
77. Пояска изъ Лядина.

Владимірской губ. Это украшеніе является имитаціею византійскихъ жемчужныхъ нитей, перехваченныхъ золотыми шарнирами и обгнанныхъ голову по главной косѣ, уложенной въ видѣ коронки. Въ Тамбовскихъ могильникахъ косы часто оказываются намотанными на палочки, какъ на примѣръ, въ Муромскомъ могильникѣ Симбірской губ., и обвитыми ремнемъ, съ металлическимъ наборомъ или бронзовыми спиральными трубочками; украшенія изъ мѣдной проволоки на косахъ встрѣчаются въ восточной Россіи и въ позднѣйшую эпоху.



78. Тоже.

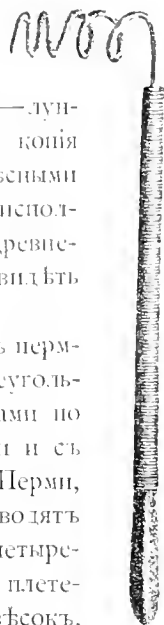
Въ тамбовскихъ могильникахъ встрѣчены оригинальныя головныя шпильки изъ длинной рукоятки, обмотанной, для крѣпости, проволокою, причемъ на концѣ эта проволока загнута спиралью и употреблялась для закручиванія локоновъ или косъ вмѣстѣ съ тонкимъ покрываломъ; рукоять оставалась висѣть (рис. 80). Въ женскихъ могилахъ находятъ часто и обычныя гривны или шейные обручи изъ бронзоваго дрота, иногда обмотаннаго про-



79. Гривны, браслет (3) и головной убор (7) из Лялниского могильника.

волокою, или же вовсе гладкого, или, наконецъ, витата (рис. 79), и вообще одинаковыя съ гривнами Владимірской, Рязанской и Витебской губерній. Но здѣсь есть также и плоскія гривны въ видѣ серпа или полудунія, собственно копій византійскаго *мениски*, — дунницы, или древнерусской *гирны цатовой*, причемъ тамбовская копія (рис. 79 и 81), бываетъ обыкновенно снабжена грубыми подвѣсными трубочками, въ видѣ «рясенъ»; для тешевизны, изъ серебра зѣсь исполняется только верхняя накладка, орнаментированная наколемъ. Древнегреческій типъ плетеной нагрудной паты съ подвѣсками можно видѣть въ ожерельѣ на рис. 82.

Наконецъ, въ Лядинскомъ могильникѣ оказались извѣстныя въ пермскихъ древностяхъ нагрудныя украшенія (рис. 83) въ видѣ четырехугольной рѣшеточки изъ проволочныхъ плетений, съ конскими головками по обоимъ верхнимъ угламъ, причемъ жгуты чередуются съ зигзагами и съ подвѣсками въ видѣ гусиныхъ лапокъ. Подобныя украшенія въ Перми, будто-бы, называются у мордвы *сустурами*. Эти украшенія воспроизводятъ въ металлѣ *кошель*, *калиту* (у киргизовъ — *калта*), *кишень*, или четырехугольную кису, изъ матеріи, носившуюся на груди (чаще всего плетеную), — откуда и происходитъ рѣшетчатое кружево нашихъ подвѣсокъ,



80. Шнуръ  
изъ Лядина.



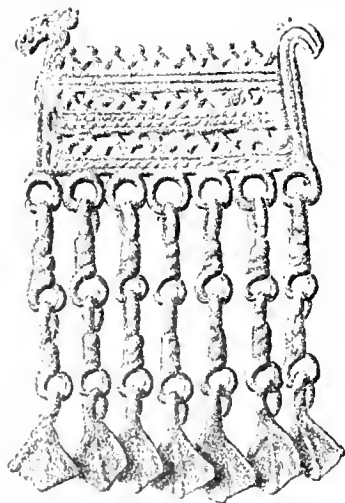
81. Гривна изъ Лядинскаго могильника.

съ бахромою — наши цѣпки и балаболки, — и также съ завязками, кончики которыхъ и обозначаются конскими головками. Подобныя матерчатыя кисы соот-



82. Шейная гривна изъ Лядинскаго могильника.

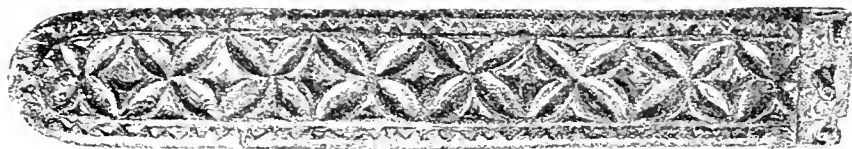
вѣтствуютъ, затѣмъ, металлическимъ коробочкамъ или *капторамъ* «Русовъ» Ибнъ-Фонлана, а также особымъ амулетамъ, въ видѣ серебряныхъ дощечекъ, выложенныхъ бисеромъ и камнями, съ шнуромъ наверху. Найденныя въ могильникѣ монеты оказались подражаніями арабскимъ диргемамъ (VIII—IX стол.).



83. Изъ Лядинскаго могильника.

Большое собраніе такихъ-же древностей извлечено изъ могильника, открытаго въ *Шацкомъ уездѣ*, Тамбовской губ., въ с. Ново-Томниковѣ. Этотъ нетронутый могильникъ доставилъ лучшіе экземпляры Тамбовскихъ древностей. Предметы были все тѣ-же, но лучшаго исполненія, часто изъ серебра, а также изъ превосходной бронзы, покрытая нѣжною патиною. Изъ новыхъ предметовъ на первомъ планѣ слѣдуетъ поставить двѣ поясные ременныя большія бляхи изъ бронзы; одна (рис. 84) для наконечника ремня или языка, длинная, съ узоромъ изъ косыхъ крестовъ, кавказскаго типа, эпохи переселенія народовъ; другой наконечникъ (рис. 85) украшенъ

прорѣзнымъ узоромъ изъ условныхъ разволовъ двухъ пальмстока, той-же схемы, какъ въ венгерскихъ ремешкахъ наборовъ VI—VIII ст. Наши бляхи также



84. Ремешный язычокъ изъ Томниковскаго могильника.

сдвѣли могутъ относиться къ болѣе позднему, чѣмъ VIII—IX стол., времени, и потому Томниковскій могильникъ, и по тщательности своихъ издѣлій, и по типамъ, легко можетъ предшествовать Лядинскому.



85. Тоже изъ Томникова.

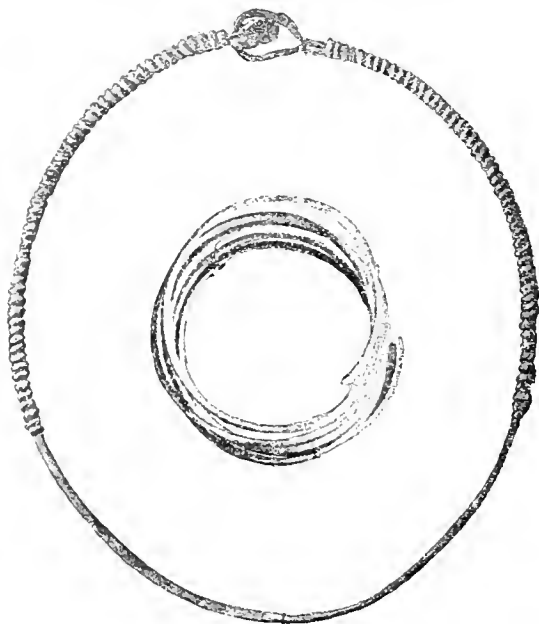
Гривна Томниковскаго могильника (рис. 86) убрана по лунному серпу низкою саженаго жемчуга въ имитацияхъ: въ золотыхъ оригиналахъ этихъ варварскихъ копій мастера хотѣли отблескомъ жемчуга напомнить впечатлѣніе луннаго свѣта. Тотъ-же наборъ саженаго жемчугу передаетъ и маленькая капторга (помѣщенная въ срединѣ гривны на рисункѣ 86). Въ томъ-же могильникѣ найдены гривны и тонкія проволочныя спирали (рис. 87), обыкновенныя проволочныя капторги или калиты (рис. 88) и подвѣски. По тщательной отдѣлкѣ и арханческому типу листьевъ любопытна пряжка (рис. 89)



86. Гривна и калита (капторга) изъ Томникова.

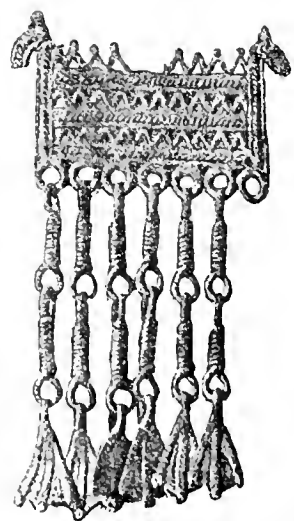
съ четырьмя подвѣсными жгутами, замѣнившая описанную ранѣе четырехугольную пластину.

Близъ Моршанска и въ 57 вер. отъ Тамбова открыты также значительные



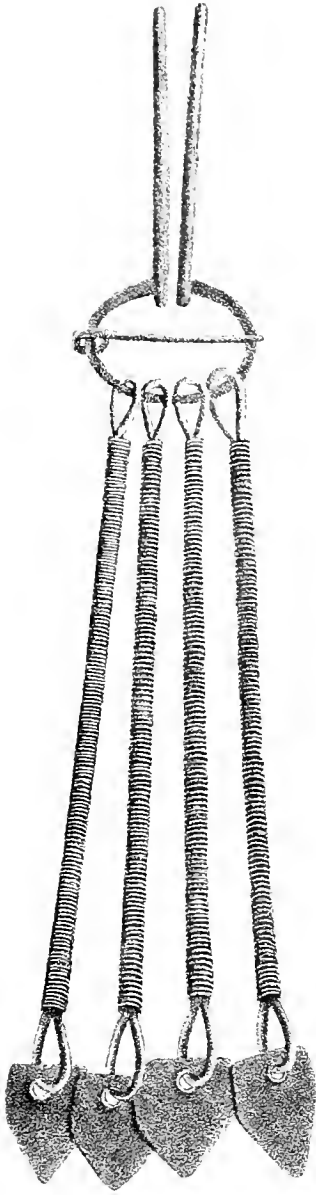
87. Гривна и проволочная спираль изъ Томникова.

могильники, но менѣе сохранные, причемъ вещи, найденныя въ нихъ, не такой тщательной работы, какъ можно видѣть изъ круглой пряжки съ подвѣсками: точнѣе говоря, это — подвѣски, только нацѣпывшіяся на одежду иглою (а не служившія для ея застегиванія), украшенною уже безъ смысла двумя конскими головками (рис. 90), какъ калиты. Между древностями бассейновъ Оки и Волги стоятъ древности Московской губерніи, имѣющей болѣе 300 курганныхъ могильниковъ, изъ которыхъ изслѣдовано около 400 кургановъ. При мужскихъ костякахъ находили иногда только грубый горшокъ, ножикъ и пряжку; на женскихъ останкахъ почти всегда бусы изъ стекла или горнаго хрусталя, изъ сердолика въ видѣ граненыхъ низокъ, шейныя бронзовыя гривны, бронзовыя, изрѣдка серебряныя браслеты, перстни, серьги, разныя подвѣски и поиремушки; оригинальнымъ предметомъ являются височныя подвѣски о семи лопастяхъ, которыя находятъ около головы, иногда вплетенными въ волосы на вискахъ. Оружіе и монеты вовсе не встрѣчаются, что, однако, нельзя считать послѣдствіемъ жизни племени въ сторонѣ отъ торговыхъ путей, такъ какъ въ курганахъ находятъ и бусы, и куски шелковыхъ тканей, а въ селѣ Черкизовѣ былъ найденъ нѣкогда (нынѣ въ Румянцовскомъ музеѣ) большой сосудъ изъ олова, весь покрытый штампованными изображеніями птицъ, звѣрей, сфинксовъ и грифоновъ, относящіеся къ предметамъ восточнаго привоза. Быть можетъ, Московскіе курганы относятся къ болѣе поздней эпохѣ, когда уже не было болѣе въ обычаѣ носить ни диргемовъ, ни монетъ въ ожерельяхъ. На позднѣйшую эпоху XI—XII стол. указываютъ и самыя предметы своими производными формами. Височныя кольца части, сдѣланы изъ бронзовой проволоки, иногда украшены нанизанными на проволоку серебряными бусами.

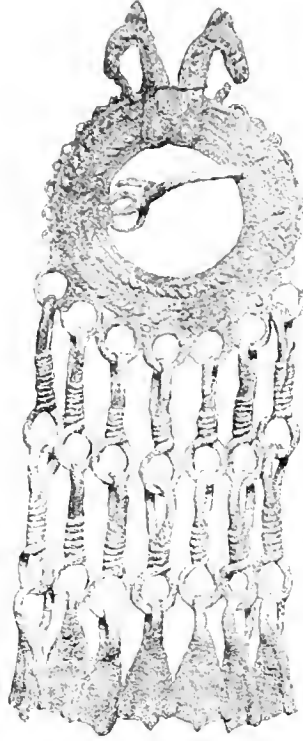


88. Калита изъ Томникова.

Серьги имѣютъ любопытную форму такъ называемаго московскаго типа, а именно кольцо большаго размѣра (стало быть, это опять не серьга, а то, что называется височнымъ кольцомъ) имѣетъ внизу широкую форму кашачика, но такъ расчле-



89. Пряжка изъ Томникова.



90. Пряжка Моршанскаго могильника.

неннаго, что наверху онъ образуетъ 7 лучей, а внизу лунницу о 7 лопастяхъ, которая замѣнила прежнія гнѣзда съ камнями или жемчугомъ. Въ Коломенскомъ уѣздѣ встрѣченъ также иной, болѣе любопытный типъ, гдѣ подвѣсная часть представляетъ вазу съ узорными ручками и узкою ножкою; по бордюру все раздѣлено петельками или глазками, воспроизводящими жемчужную обнизъ. Форма (рис. 91), причудливая, утрированная и поздняя, исполнена штампомъ и рѣзбою изъ листового серебра. Шейныя гривны всегда изъ бронзы съ плетениемъ въ срединѣ—также поздняя форма.

Ожерелья изъ золоченыхъ бусъ, а также смальты, янтаря, сердолика, бисера, зеленого, голубого и желтаго; въ Богородскомъ уѣздѣ встрѣчены большія шарообразныя бусы изъ хрусталя, напоминающія кавказскія; въ ожерельяхъ

встрѣчаются дуннины изъ сплава и бляшки весьма неопредѣленныхъ штамповъ. Браслеты чаще пластинчатые, рѣдко витые жгутомъ и перстни изъ проволоки съ



91. Серьга изъ Коломенскаго уѣзда, Московской губ.

широкою печаткою. Пряжки мало, и только одинъ разъ встрѣчена круглая, съ гнѣздами для эмали, занесенная съ запада. Прежній коншель измѣнился въ подвѣску изъ пары конскихъ головокъ, несообразно большихъ, и полоски для



92. Городинце.



93. Шурскало, у Ростовскаго озера.



94. Городинце.

колець съ цѣпочками; иногда она имѣетъ треугольную форму (на новгородскомъ нарѣчїи «кошелемъ» называется треугольная сережка), иногда рѣшеточки.



Мерянскія древности были предметомъ систематическаго изслѣдованія и продолжительныхъ раскопокъ графа А. С. Уварова, съ 1851 по 1854 годъ, въ уѣздахъ: Суздальскомъ, Владимірскомъ, Юрьевскомъ, Переславскомъ и Ростовскомъ; всего, подъ личнымъ наблюденіемъ графа Уварова и Н. С. Савельева, изслѣдованы 163 мѣстности и разрыто всего 7.729 кургановъ. Археологическія разысканія,



95. Изъ Мерянскихъ кургановъ.



96. Городище, у Переславскаго озера.

направившіяся отъ Суздаля къ Ростову, съ цѣлю опредѣлить характеръ мерянскихъ могилъ на самомъ мѣстѣ первоначальнаго жительства Мери, подтвердили слова Нестора: «а на Ростовскомъ озерѣ Мери, а на Клещинѣ озерѣ Меря-же». У Плещеева озера изъ общаго числа разрытыхъ кургановъ изслѣдовано 2.358 могилъ, на берегахъ Ростовскаго 353 кургана, между тѣмъ какъ остальные разбросаны по обширному пространству между Клязьмою на югъ, Тверскою губерніею на западъ, Угличскимъ и Ярославскимъ уѣздами на сѣверѣ, Шуйскимъ и Ков-



97. Осипова пустынь у Переславскаго озера.



98. Мерянскіе курганы.



99. Осипова пустынь.

ровскимъ на востокъ. Но, такъ какъ раскопки, сосредоточившіяся около ядра мерянской земли, дали богатый, единственный по полнотѣ матеріалъ для изученія ея древностей, то остается невозможнымъ опредѣлить границы распространенія племени и сосѣднихъ народностей: Муромы, Мордвы, Черемисовъ и Вѣси, и въ особенности сосѣднихъ съ Мерью на западѣ Славянъ, Кривичей и Вя-

тичей. На западной сторонѣ, по берегамъ Москвы, Клязьмы и Волги были многочисленные поселенія, и по отсутствію естественныхъ преградъ, рано должно было произойти сліяніе пограничныхъ племенъ и ославяненіе Мерянскаго племени. На



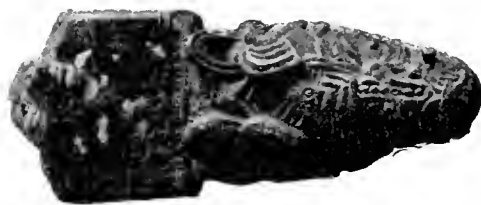
100. Осипова пустынь.

Востокъ мерянскія поселенія останавливаются у теченія трехъ рѣкъ: Мебри, впадающей въ Унжу, притокъ Волги, такъ какъ здѣсь былъ рубежъ сплошныхъ лѣсовъ. Напротивъ, Меряне далеко подымались вдоль рѣкъ на сѣверъ, а на югѣ сливались съ родственными народностями до предѣловъ Рязанской и Тамбовской губерній.

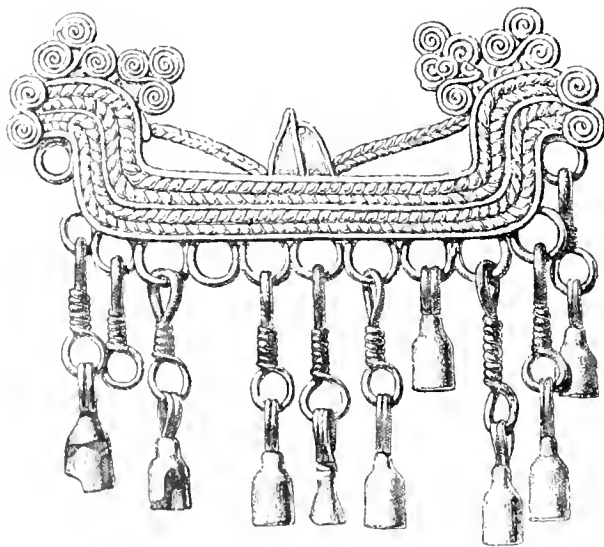


101. Васильки.

Меряне выбирали для кургановъ мѣста возвышенныя, по преимуществу холмы, и въ окрестностяхъ Переславскаго озера гора Гремячъ, близъ села *Веськова*, вся покрыта курганами, причемъ древнѣйшія могилы съ жжеными костями были расположены на вершинѣ; позднѣйшія, съ предметами христіанской эпохи, — по ея отлогостямъ. На восточномъ берегу того-же озера гора *Круглиха* у села Большая *Брембола*, «Княжи могилы», у с. Малая *Брембола* «Могилки» и др. съ монетами саманидскими и западными, времени отъ 905 по 1024 годъ. Лежащее по близости село *Городище* содержитъ до 1.340 кургановъ, остатки города и церкви; тутъ найдены серебряныя западныя монеты VIII вѣка. Искусственная насыпь, извѣстная подъ именемъ *Александровой*



102. Мерянскіе курганы. С. Васильки.

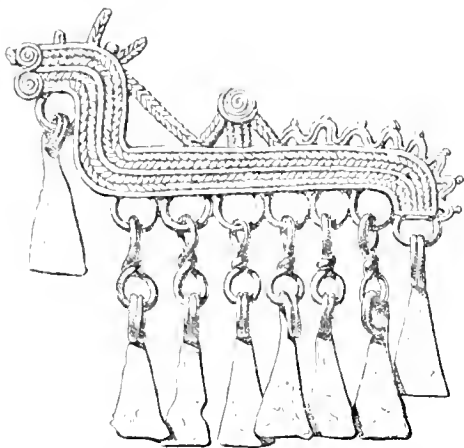


103. Изъ Мерянскихъ могилъ.

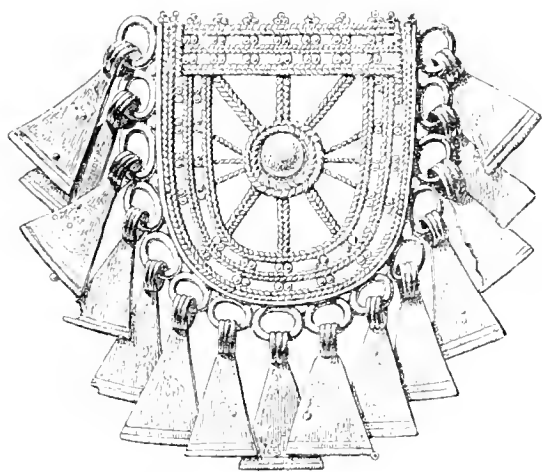
*юры*, глубиною болѣе пяти сажень, стоитъ близъ *Городища*: въ ея насыпи встрѣчены монеты IX и X столѣтій въ нижнихъ слояхъ, а въ верхнихъ издѣлія существовавшаго здѣсь въ XV вѣкѣ монастыря. На берегу Ростовскаго озера у села *Шурскала* курганы занимали «Красную Горку»; здѣсь обнаружены монеты X и XI вѣковъ. Въ *Городищѣ* на *Сарѣ* вырыты въ грудѣ серебряныя монеты, разрубленныя на половинки и четвертинки: сассанидскія, VIII вѣка и первой половины IX вѣка. На западъ отъ Переславскаго озера, близъ с. *Осипова Пустынь* курганы содержатъ и

восточныя, и западныя монеты X и XI вѣковъ. Къ числу древнѣйшихъ поселеній Мерянъ относится и мѣстность города Владиміра на Клязьмѣ.

Меряне слѣдовали различнымъ обычаямъ, то сожигая, то погребая мертвыхъ: при сожженіи окружали покойника жизненной обстановкою; при погребеніи клали его лицомъ на Востокъ, ставили въ погахъ горшки съ явствами, вокругъ тѣла уборы и утварь, оружіе, конскую сбрую, вѣсы и гири, иглы, ножницы, серпы, замки; тѣло убирали амулетами, подвѣсками, бляхами, перстнями, браслетами. Конскія могилы рѣдки (по двѣ и по три на нѣсколько сотъ кургановъ) и принадлежали всегда погребенію вождей. Всѣ мерянскіе курганы относятся къ языческой эпохѣ; христіанскіе кресты и образки не могутъ служить указаніемъ вѣры, такъ какъ бывають нацѣплены на мониста въ качествѣ украшеній; при крайней грубости собственныхъ издѣлій, Меряне скупали украшения, какія только могли достать, какъ это дѣлають Мордва, Черемисы и теперь.



104. Изъ Мерянскихъ могилъ.

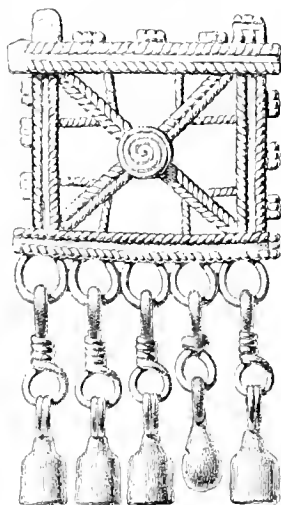


105. Мерянская подвѣска.

бою, которую знаемъ въ скандинавскихъ древностяхъ. Простые уборы и предметы утвари изъ бронзы и желѣза были изготовляемы на мѣстѣ. Всѣ дорогія ткани — парча, галуны, получались изъ Византіи чрезъ посредство Варяговъ, Кіевскихъ и Новгородскихъ торговцевъ.

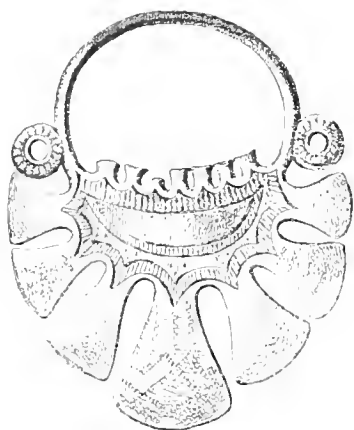
Бронзовыя и глиняныя статуэтки, найденныя здѣсь

Чужія издѣлія и монеты шли съ Востока: бусы и браслеты, изъ цвѣтного и золоченаго стекла, шли изъ Сиріи, а металлическія вещи изъ Волжскихъ Болгаръ. Съ запада и съ вера получалось оружіе; съ береговъ Балтійскаго моря чашечныя фибулы и предметы убора, орнаментированные тою рѣзь-



106. Тоже.

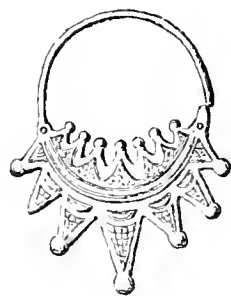
въ немногихъ экземплярахъ, могли имѣть значеніе амулетовъ, прогоняющихъ злаго духа, какъ изображенія руки, лапы, рога, находимыя въ могилахъ, или



107. Изъ Мерянскихъ могилъ.

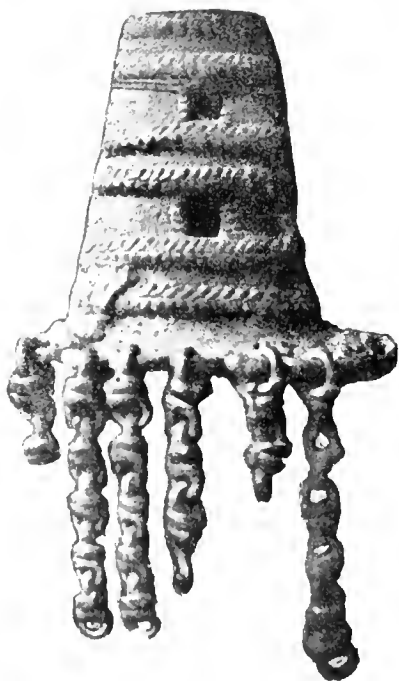
натуральные когти, клыки, зубы, янтарныя бусы въ монистахъ, тоже игравшія роль въ финскомъ сложномъ суевѣріи. Суевѣрныя мелочи въ мерянскихъ украшеніяхъ весьма обильны.

Меряне носили на головахъ, по волосамъ, ремни съ нацѣпленными на нихъ височными кольцами, серебряными и бронзовыми, до



108. Серьга изъ Мерянскихъ могилъ.

восьми у праваго виска и всегда менѣе у лѣваго; встрѣчены также серебряныя листовыя діадемы. Въ ушахъ и около ушей носили серьги, особенно въ восточной части области; онѣ состояли изъ проволочнаго кольца съ металлическими бусами; серьги были серебряныя или бронзовыя, золоченыя, очень рѣдко золотыя; главный типъ заимствованъ отъ Кіевскихъ Славянъ, а лучшіе, серебряные экземпляры, все привезены изъ Кіева. Гривны изъ серебра очень рѣдки, чаще изъ бронзы, даже изъ желѣза. Въ женскихъ могилахъ встрѣчаются ожерелья и мониста, съ нацѣпленными на шнурокъ бусами, подвѣсками и монетками: какъ бѣдна была мерянская земля и незначительна торговля, видно изъ того, что даже стеклянныхъ бусъ здѣсь было мало, и бусы изъ аметиста, хрустала и сердолика рѣдки; въ качествѣ украшеній, на мониста вѣшались даже извѣстныя пряслицы изъ глины и краснаго шифера, тоже добывавшіяся изъ Кіева.



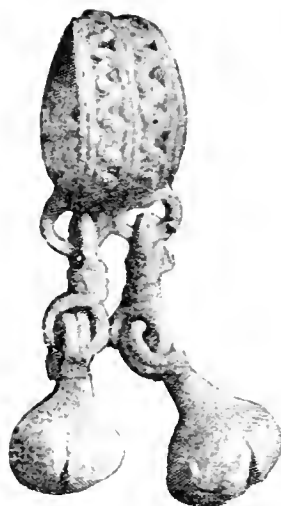
109. Изъ Муромъ.

Подвѣски были отлиты или штампованы изъ серебра, но не составляютъ, собственно, мерянскихъ древностей, а относятся къ древностямъ приднѣпровскимъ (Кіева и Смоленска), судя по ихъ совершенному тождеству съ вещами Кіевскими и Гнѣздовскими. Прилагаемые здѣсь рисунки серебряныхъ подвѣсокъ, найденныхъ въ курганахъ селеній: Большая Брембола, Васильки, Осипова Пустынь, Городище, Шурскало, даютъ

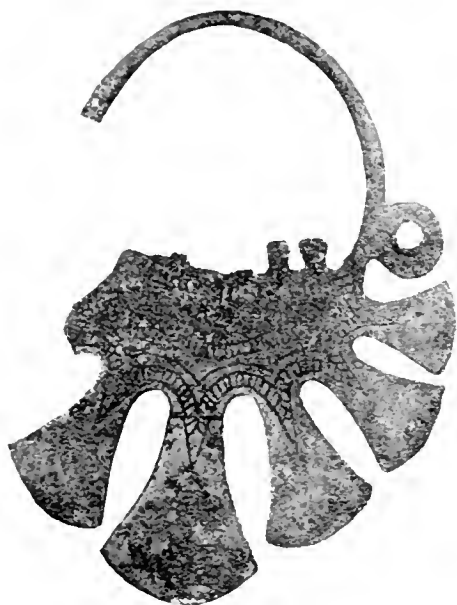
почти все важнѣйшіе типы гнѣздовскихъ подвѣсокъ частью въ оригиналахъ изъ серебра съ настоящею сканью, частью же въ отливныхъ копіяхъ изъ дурнаго

серебра: тѣже розетки изъ двойной рубчатой скани, вѣточки съ зернами, кру-  
тящіяся розетки, плетенія, крины, по юбіе итнн изъ зерневыхъ схемъ, дуннищъ.

Въ разрядъ подвѣсокъ здѣсь попадаютъ круглыя образки Спаса, Богородицы, Свя-  
тыхъ, соединяемыя  
съ другими бляш-  
ками, крестами се-  
ребряными, мѣдны-  
ми, каменными, ян-  
тарными и оловян-  
ными. Напротивъ  
того, крупныя на-  
печенныя привѣски  
(рогъ фибулъ и за-  
стѣжныхъ пряжекъ)  
и поясныя, испол-  
ненныя изъ бронзы,  
относятся почти все  
безъ исключенія къ  
собственнымъ издѣ-  
ліямъ мерянскаго



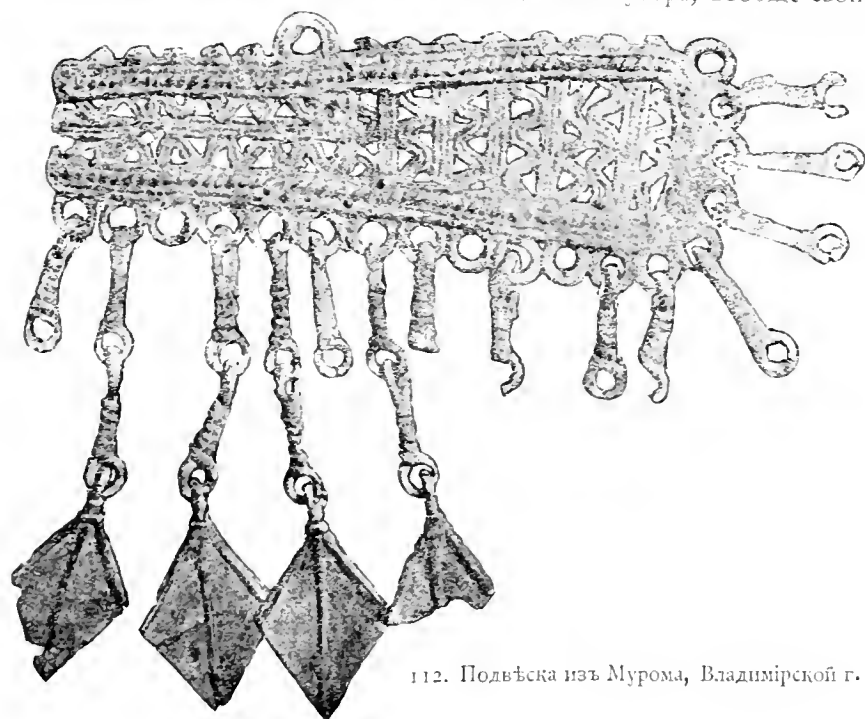
111. Изъ Тверской губ.



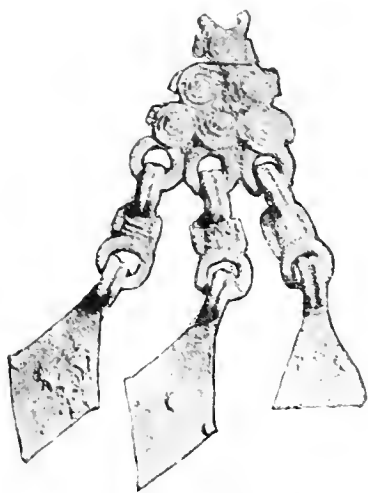
110. Московской губ., Звенигородскаго у.,  
с. Боброва.

племені и сохра-  
няютъ полную характерность тяжелого, мас-  
сивнаго убора, вообще собственнаго тюрк-

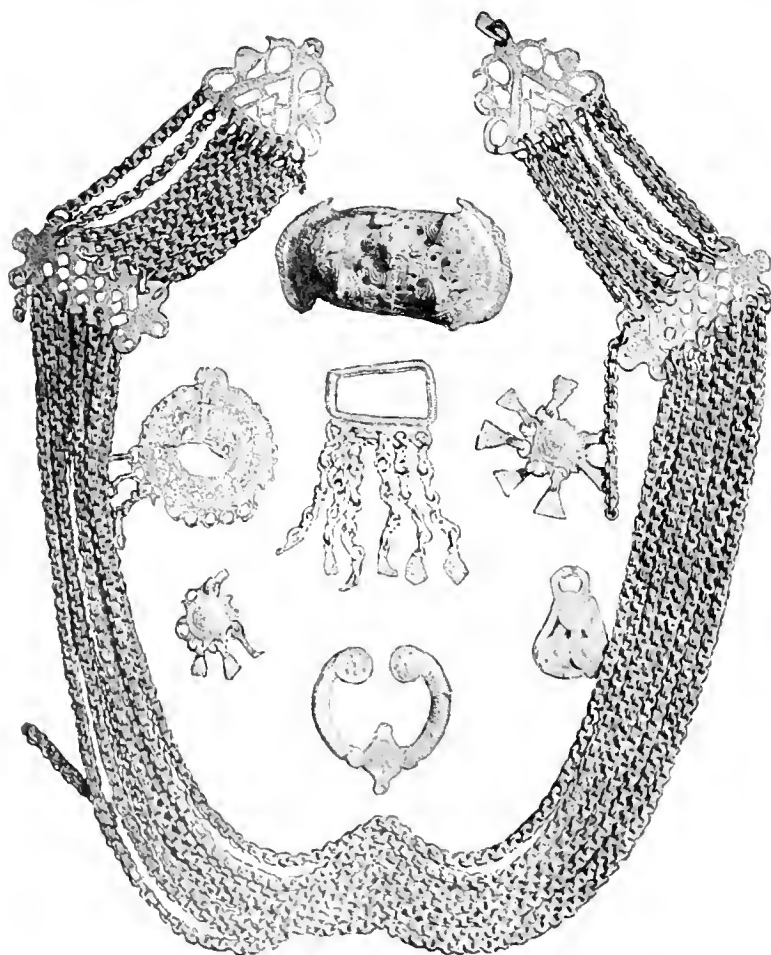
скимъ племе-  
намъ и при-  
несеннаго въ  
Европу сред-  
не-азиатскими  
кочевниками.  
Таковы под-  
вѣски въ ви-  
дѣ треуголь-  
никовъ съ цѣ-  
почками и лап-  
чатыми кистя-  
ми, нацѣпляе-  
мая на монш-  
ста, прищип-  
ливаемая къ  
одеждѣ на  
плечахъ, угру-  
ди; другія под-  
вѣски имѣютъ



112. Подвѣска изъ Муромъ, Владимірской г.



113. Подвѣска изъ Муромъ.



114. Историческій музей. Муромъ.

видѣ плетеныхъ калитъ или кошелей (*каптори*), или же круглыхъ кольцообразныхъ фибулъ, съ длинными цѣпочками, растянутыми на рѣшеточку, точно также, какъ ихъ византійскіе оригиналы изъ золота и жемчуга; третьи на подобіе коньковъ и птичекъ съ цѣпочками и бубенчиками, или же лапчатыми петалами, тождественны съ пермскими вещами, а происходятъ отъ варварскихъ фибулъ V—VIII столѣтій. Пряжки въ мерянскихъ могильникахъ имѣютъ или круглую готскую форму, или позднѣйшую арабскую — четырехугольную. Арабскій типъ имѣютъ и всѣ ременныя бляшки отъ поясовъ, съ штампованными или же отлитыми въ бронзѣ рисунками, свойственными такъ называемому Арабскому

Востоку даже и доселѣ. Браслеты украшены наколомъ, рѣдко наводятся чернью, или же дѣлаются изъ свитыхъ дровъ и скрученной проволоки; наиболѣе любопытны браслеты, носившіеся выше локтя. Уборы, громыхающіе своими бубенцами, въ лучшемъ случаѣ сбитые изъ мѣдной проволоки, или же грубо отлитые, отличаются нескладностію геометрическихъ формъ. Бытовая среда Финновъ была очень характерна, благодаря жизни въ глуши и ея безпомощности, нотѣмъ бѣднѣе была она

художественными формами, также сравнительно съ древностями тамбовскихъ могильниковъ и береговъ Оки. Не Славяне что-либо брали и заимствовать отъ Мерянъ, а Меряне брали все, что могли, у Славянъ — таково свидѣтельство сравнительнаго изученія могильниковъ, хотя Меряне были здѣсь автохтонами. Ихъ примѣръ доказываетъ извѣстную истину, что народъ, поставленный природными условіями въ полное обособленіе отъ другихъ, не развивается въ культурномъ отношеніи и приходитъ въ упадокъ. Меряне рано стали исчезать подъ напоромъ пришедшаго славянскаго населенія, имѣвшаго позади себя западно-славянскую культуру. Славяне являлись здѣсь носителями этой культуры и, если принимали на первое время финскіе обычаи, то это только способствовало быстрѣйшему поглощенію финской національности.

Болѣе замѣчательны по художественнымъ формамъ находки Владимірской губерніи, въ Муромскомъ уѣздѣ, у Торскаго болота, въ самомъ гор. Муромѣ и дер. Малиновкѣ. Такъ, у Торскаго болота, по Успенскому оврагу и Посводской



115. Подвѣска изъ Муромскаго уѣзда.



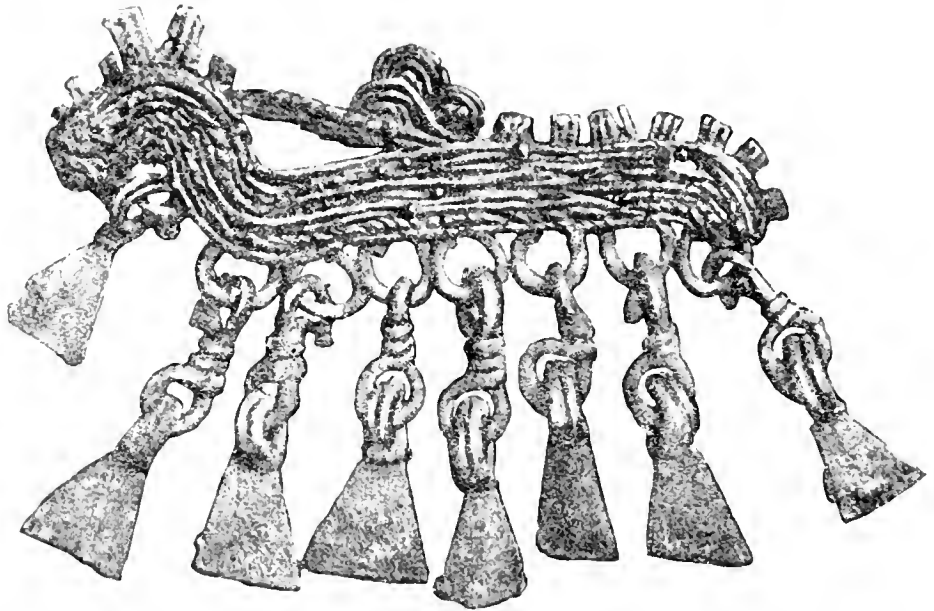
116. Владимірской губ., г. Муромъ.

горѣ у гор. Мурома, между старыми находками, есть любопытное шейное украшеніе изъ шпепей (рис. 114), укрѣпившееся прорѣзными треугольными бляхами на обонхъ плечахъ и пониже на груди продолговатыми бляхами. При этомъ найдены слѣдующія вещи (помѣщенные въ снимкѣ внутри рисунка 114): чашечная овальная фибула скандинавскаго типа, круглая сканная пряжка, подобная-же проволоочная продолговатая, круглая выпуклая подвѣска, двѣ поменьше, массивная круглая пряжка сѣверозападнаго (люцинскаго) типа съ красною эмалью въ утолщенныхъ концахъ; кромѣ того, подвѣска (рис. 113) изъ пяти сканыхъ кружковъ, воспроизводящая изящныя ячейки изъ золота (съ поталами), назначавшіяся для саженаго жемчуга и найденныя между гото-аланскими вещами въ Ставропольской губ.

(ср. Венгерскую подвѣску, III вып. *Рус. Древ.* рис. 176 — 8), и, наконецъ, большое ажурное (подобіе скани изъ проволоки) продолговатое украшеніе въ формѣ рѣшеточки съ подвѣсными колокольчиками (ср. рис. 112); множество мелкихъ массивныхъ

подвѣсныхъ украшеній, изъ петель съ цѣпками, поталами, или полосокъ съ колечками; три шейныхъ обруча оказались нагруженными рядомъ тяжелыхъ спиральныхъ колецъ, а къ одной гривнѣ было прямо приклепана серьгообразная пластина, съ наколомъ, вѣроятно, добытая изъ Тамбова или съ береговъ Оки. Въ находкахъ дер. Малиновки уже оказалось много серебряныхъ вещей, стеклянныхъ бусъ, бронзовыхъ обручей, браслетовъ и пряжекъ, съ арабскими монетами VIII—IX столѣтій, извѣстные по тамбовскимъ могильникамъ серебряные круглые щитки (см. рис. 40 и 41), съ отверстіемъ. Любопытны серебряныя лунницы (серьги?), найденныя парю на груди скелетовъ и украшенныя пирамидками зерни и бисерными нитями, и подобныя имъ наушныя украшенія съ привѣсками (рис. 115 и 116). Это позлѣйшее звено формы, которую мы встрѣтили въ древностяхъ Кавказа, Ставропольской губерніи и приволжскаго края.

Находки *Костромской* губерніи и уѣзда, добытыя въ 1893 году, не обнаружили ничего новаго и только засвидѣтельствовали скудость мѣстности въ художественномъ отношеніи. Между находками обычны височныя кольца съ ромбическими плитками, пряжки съ завернутыми въ трубочки концами; характерны для тамбовскихъ могильниковъ всякія подвѣсныя балаболки грузнаго типа, грубѣя формы ременныхъ наборовъ для пояса, уже не изъ штампованныхъ бляшекъ, серебряныхъ, позолоченныхъ, и даже не изъ бронзовыхъ массивныхъ бляшекъ, но изъ мѣдныхъ колечекъ и пластинъ. Единственная художественная форма — жгутъ



117. Подвѣсной къ поясу коникъ изъ Корчевскаго уѣзда, Тверской губерніи.

и плетение, а по части фигуръ — крохотныя пѣтушки и коники съ подвѣсками, и то рѣдкіе въ этомъ медвѣжьемъ углу. Въ качествѣ сережекъ — расплюснутыя проволочныя кольца и обыкновенная въ Вятскомъ краѣ сережка античнаго типа,



грубо вырѣзанная изъ листа бронзы, съ приклепанными листиками. Зѣвѣ-же встрѣчены подвѣски въ видѣ треугольной пирамидки изъ ячеекъ, образованныхъ спиралью и снабженныхъ цѣпочками съ петлями на концѣ.

Въ 30 верстахъ отъ *Твери* вверхъ по Волгѣ найдены въ могильникѣ общія мелочи: височныя кольца изъ серебряной проволоки, повѣшенныя къ ожерельямъ изъ золоченыхъ бусъ, импалій арабскихъ диргемовъ и европейскихъ серебряныя монеты второй половины XI вѣка; на груди бубенчики; пояса, пряжки и перстни скудныхъ орнаментальныхъ формъ. Между подвѣсными серебряными бляшками нашлись съ изображеніемъ животного, тождественныя съ бляшками Калужской губ. Въ Корчевскомъ уѣздѣ раскопаны могильники по р. Медвѣдицѣ у с. Носадъ: нашлись тѣ-же височныя кольца изъ серебряной проволоки, но также и пара серебряныхъ серегъ съ тремя бусами, бронзовыя гривны и ожерелья съ монетами X и начала XI вѣка; шесть западноевропейскихъ монетъ лежали въ чашечкѣ съ бронзовыми разновѣсами, на груди, за пазухою покойника,

такъ какъ въ древней Россіи монету принимали на вѣсъ. Тутъ-же была лунница изъ серебра съ обычною зернью и три серебряныя бляшки съ животнымъ, изображеніе котораго находимъ и на тверскихъ монетахъ. Важенъ рядъ подвѣсокъ къ поясамъ, тождественныхъ съ мерянскими

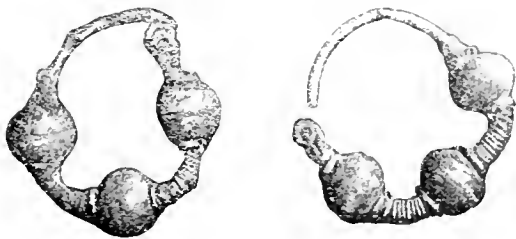


118. Ярославской губерніи, Мышкинскаго уѣзда.

украшеніями, каковы коньки съ лапками (рис. 118), треугольныя рѣшеточки, перстни съ погребушками изъ грубаго плетенія, а самыя погребушки въ видѣ бубенцовъ съ разрѣзами, для пушаго звона. Въ курганѣ близъ дер. Хрицелово, найденъ начельникъ изъ серебряной пластинки, шенный обручъ изъ серебрянаго дрота, четыре пластинчатыхъ браслета и два серебряныхъ перстня со сканью; височныя кольца украшены иногда серебряною серьгою съ бусами.

Въ Угличкомъ уѣздѣ, *Ярославской* губ., могильникъ при дер. Вороновой доставилъ много предметовъ погребальнаго убора, но изъ 19 кургановъ интересъ

представили не болѣе трехъ. Въ одномъ при женскомъ остоѣ найденъ серебряный вѣничекъ, бѣлое височное кольцо съ тремя малыми, на него наизанными, на лѣвомъ вискѣ кольцо съ пятью ромбиками, перстни, браслеты; серебряная бляшка съ узоромъ изъ крестиковъ. Въ другомъ курганѣ была пара «московскихъ» серегъ. У дер. Кирьяковой на берегу Волги раскопано 55 кургановъ; проволочныя



119. Пара серегъ изъ Мышкинскаго уѣзда, Ярославской губерніи.

кольца на вискахъ найдены продѣтыми въ кожу (отъ мѣховой шапки?), бронзовыя гривны, литыя браслеты съ грубыми наглавниками въ видѣ головы животнаго, перстни съ вырѣзанными кружочками; бронзовая пряжка подражаетъ эмальированнымъ фибуламъ; вѣничикъ изъ серебряной ленты, образки и крестикъ бронзовые. У деревни Жуково въ 50 курганахъ находимы были англо-саксонскія монеты и арабскіе диргеми X—XI столѣтій; изъ вещей — серебряный вѣничикъ, круглая пряжка изъ бронзы съ подвѣсками, также изъ проволоки. Въ Мышкинскомъ уѣздѣ близъ села Кривецъ, въ Рыбинскомъ уѣздѣ близъ дер. Юрьевецъ, кромѣ височныхъ колецъ изъ проволоки попадаетъ больше подвѣсныхъ бляшекъ. Встрѣчаются подражанія подвѣскамъ въ видѣ ячеекъ съ ланчатыми пѣпочками, въ видѣ птички съ цѣпочками и даже гиппокампа (рис. 118), пряжки Люцинскаго типа, серебряныя бусы, сережки (рис. 119). Курганы по р. Сити, Мологѣ и Себлѣ, съ монетами конца X и начала XI вѣка и бусы; лучшія вещи зашли сюда случайно.

Въ Нижегородской губ., того-же уѣзда, могильникъ близъ деревни Малое Терюшево доставилъ довольно большое количество вещей, сходныхъ съ могильниками Ярославскими и приволжскими: таковы круглыя плетенныя пряжки, поясные



120. Золотыя обручи, найденныя въ Казанской губ.

грубые наборы. Тутъ-же найдена, однако, кривая сабля и бронзовая подвѣска въ видѣ мусульманскаго амулета изъ трубочки для вложенія листка корана. Серебряныя ажурныя пряжки и серьги съ гладкими бусами изъ Нижегородской губ. имѣютъ тѣсную связь съ уборами монголовъ или Средней Азіи. Въ Сергачскомъ уѣздѣ, въ с. Гагинѣ, въ 1894 году обнаруженъ прямо Мордовскій могильникъ XIV стол.: здѣсь найдены серебряныя пряжечки, проволочныя трубочки отъ косъ, серебряныя, но узкіе пластинчатые браслеты, а также браслеты восточные, витые жгутами, съ наглавниками, въ которыхъ вставлены стекла; наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить обиліе серебряныхъ «сюльгамовъ», т. е. колечекъ съ двумя лопастями (рис. 136); все это сообщаетъ своеобразную фizioномію древностямъ. Общимъ съ древнею Русью являются развѣ мѣдныя

поясные наборы, бусы изъ сердолика, хрусталя и серебра, перстни со сканными украшеніями, — подобіями печатокъ, подѣленныхъ, какъ щитокъ, накрестъ.

Развалины знаменитой столицы Воляжскихъ болгаръ на Волгѣ, въ Спасскомъ уѣздѣ, Казанской губ. (село Успенское) представляютъ нынѣ груды камня, разбивавшагося прежде окрестными жителями на постройки, какъ разобраны остатки другого булгарскаго города — Биляра въ Чистопольскомъ уѣздѣ. Но, несмотря на

непрестанные поиски жителей, находка монетъ, серебряныхъ, мѣдныхъ и изрѣдка золотыхъ, металлической утвари, перстней, серегъ, металлическихъ зеркалъ, стеклянныхъ, глиняныхъ и каменныхъ издѣлій не прекращается. Но юбилей-же древности попадаютъ и даѣе въ Спасскомъ уѣздѣ, близъ дер. Тенишевки и Измери, а также въ уѣздахъ Тетюшскомъ, Лаишевскомъ и др. Уже Петръ Великій жалѣлъ о постепенномъ разрушеніи и исчезновеніи остатковъ славяно-болгарскаго города и дѣлалъ распоряженія о поддержаніи его памятниковъ. Городъ былъ обширенъ,



121. Желѣзная (Лангобардская) корона.

но дома были деревянные и мѣнялись жителями лѣтомъ на войлочные юрты; были тамъ большія мечети съ училищами и ханы. Многіе памятники его относятся еще къ эпохѣ до 968 года, когда городъ было разоренъ Русскими; онъ продолжалъ существовать до XIII вѣка, когда все царство было завоевано Монголами; къ эпохѣ монгольскаго владычества относятъ и время построенія каменныхъ зданій, нынѣ представляющихъ собою развалины. Монеты чеканились въ Болгарѣ, съ Батия или Берки, т. е. съ 1250-хъ годовъ до середины XV вѣка.

Самою замѣчательною находкою Казанской губ. является пара великолѣпныхъ обручей изъ золота съ драгоценными камнями, найденныхъ въ прошломъ вѣкѣ и нынѣ безслѣдно пропавшихъ, но своевременно, къ счастью, зарисованныхъ. Вещи эти имѣютъ значеніе непреложнаго свидѣтельства бывшихъ богатствъ Приволжья въ періодъ IX—XII ст. Эта пара обручей (рис. 120), также какъ и такъ наз. Желѣзная или Лангобардская корона Италіи (рис. 121) были *обытными вѣнцами*, жертвованными въ церкви, для подвѣшиванія въ алтарѣ, на киворіи. Такой памятникъ

служить достойнымъ и непосредственнымъ продолженіемъ драгоценныхъ сасанидскихъ древностей Пермской губерніи, а предлагаемые здѣсь рисунки приволжскихъ коронъ и Желѣзной Короны (рис. 120 и 121) ясно показываютъ ихъ тождество, художественное и техническое.



122. Капторга изъ Спасска, Казанской губ.; находка 1869 г.

Къ древностямъ X вѣка относится кладъ, найденный въ 1869 году, близъ Великихъ Болгаръ, въ Спасскомъ уѣздѣ: въ кладѣ было 48 серебряныхъ слитковъ (рис. 125) и одна куфическая монета; затѣмъ, пять серебряныхъ браслетовъ, изъ скрученныхъ дровъ (рис. 128), причемъ гнѣзда на концахъ ихъ украшены сердоликами. Пара золотыхъ кольчатыхъ серегъ съ посаженными

на проволоку тремя желудями (рис. 126) из листового золота, к которым еще подвешены цыпочки с листьями; тут же была пара серебряных серег и



124. Ушная подвеска из Спасска.



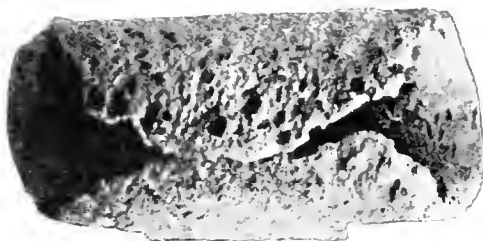
126. Серьга из Спасска, Каз. г.

одна серьга из золота, богато украшенная (рис. 124) сканными бусами, с фигуркою птицы по средине; фигурка исполнена вся из скани, с ягодкою в клюве. Большое монисто из зо-



123. Перстень из Спасска.

лотых желудей и тонких бляшек (рис. 129 и 130), три серебряных перстня, один с печаткою в виде пальметки (рис. 123) и, наконец, коробочка или канторга из серебра, (рис. 122) с орнаментами и чернью, и арабскою надписью в средине. Подобная



125. Слиток из Спасска.

изображенной на рис. 124 серьга с птицею найдена в Билярскѣ, другая пара в Перми. Великолепное монисто из собрания графа Л. А. Перовскаго состоит из 26 серебряных бус и 8 монет: трех саманидских 912—951 гг. и пяти болгарских поддѣлокъ. В Болгарахъ находят серьги в виде луны, причемъ шитокъ богато украшенъ, а ободокъ воспроизводитъ сажень жемчугъ (см. рисунокъ 132). Браслеты имѣютъ видъ узкаго пластинчатого наруча съ наглавниками в виде головы животного, иногда



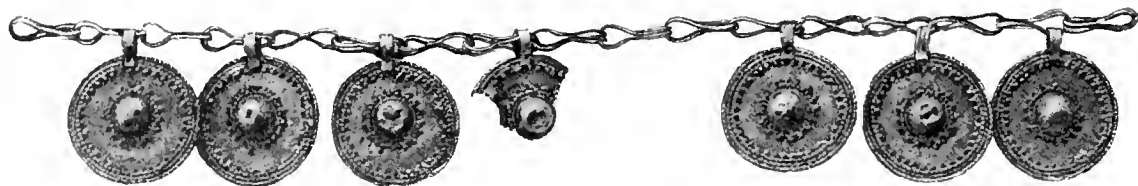
127. Браслетъ из Спасска.

бываютъ витые изъ серебряной проволоки; есть серьги (рис. 134) звѣздчатого типа, оригиналь «половецкихъ» серегъ, и серьги кievскаго образца (рис. 133).



128. Браслетъ изъ Спасска, Казанской губ.

Въ Сызранскомъ уѣздѣ, *Симбирской* губ., рядъ находокъ открывается повтореніемъ болгарскихъ типовъ: серебряныхъ перстней со сканной розеткою, чернью, пластинчатыхъ браслетовъ, серебряныхъ съѣзгамовъ; оригинальный уборъ жен-



129. Монисто изъ Спасска, Казанской губ.; находка 1869 года.



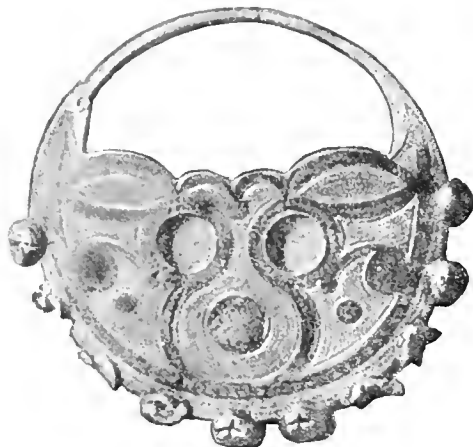
130. Тоже.

скихъ косъ, продѣтыхъ каждая въ деревянныя втулки или футляры, съ бронзовыми кольцами, встрѣченъ въ Муранскомъ могильникѣ. Серебряныя монеты, здѣсь найденныя, чеканены въ Сараѣ и Болгарахъ въ XIV столѣтіи.

Въ Сенилевскомъ уѣздѣ открытъ обильный могильникъ позднѣйшей эпохи у села Муранки: здѣсь найдено множество сюльмаговъ (рис. 136), серебряныя подвѣсныя лушпинья (рис. 135); ремешные наборы, судя по типамъ, переходягъ, по времени изготовленія, въ періодъ восточныхъ влияній, установившихся съ эпохи



131. Серега изъ сел. Кайбалы,  
Самарской губ.



132. Серега изъ Болгаръ.

монгольскаго нашествія. Большіе Мордовскіе могильники Пензенской губерніи, у с. Зыбкина, относятся уже къ XVI и XVII вѣкамъ.

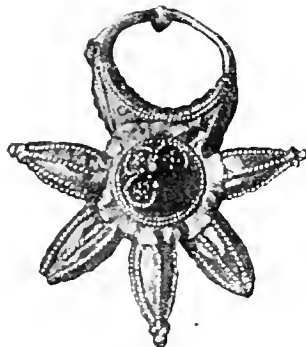
Вятская и Пермская область извѣстны обильными находками шейныхъ обручей или гривень изъ серебра, свитыхъ изъ трехъ дровъ. Въмѣстѣ съ гривнами вынашиваются на поляхъ и пластинчатые браслеты, изъ узенькой серебряной полоски, со схемою лошадиной головы на концѣ. Особенно извѣстныя множе-

ствомъ находокъ Глазовскій уѣздъ (рис. 137 и 138).

Въ Пермской губ., въ с. Вереино, при распахѣ, найденъ въ 1884 г. богатый кладъ, чрезвычайно близкій къ Болгарскому 1869 г.: здѣсь на шейной цѣпочкѣ оказалась такая-же серебряная канторія, другая цѣнь съ большими бусинами, булавка съ бусою, три пластинчатыхъ браслета съ схематическимъ орнаментомъ.



133. Серега изъ развалинъ  
Болгаръ.



134. Серега изъ Болгаръ.

Въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, кромѣ обычныхъ гривень, найдена пара серебряныхъ подвѣсокъ въ формѣ треугольника съ привѣшенными гирьками, тождественныхъ съ подвѣсками изъ средней Россіи, серебряныя кольца и аквамаринъ отъ перстня съ изображеніемъ идущаго льва. Въ Пермскомъ собраніи проф. С. В. Ешевскаго есть треугольная подвѣсная калита съ двумя лоша-

длинными головками и бубенцами; имъ-же собраны многія вещи изъ Великихъ Болгаръ: рядъ зеркалъ изъ бѣлаго сплава, замочки въ видѣ лошадей и иныхъ животныхъ,



135. Лунница изъ с. Губина, Симбирской губ., Сызранскаго уѣзда.

украшенные кружками или ячейками и распространенные отъ Волги до Днѣпра и Херсонеса; наконецъ, даже каменные формы для отливки пряжекъ и поясныхъ ремней.

Въ Чердынскомъ уѣздѣ, Пермской губ., раскопки 1894 г. дали обычныя восточныя вещи: чашки изъ серебрянаго листа, гривенку, ожерелье изъ бронзовыхъ бусъ, бронзовыя подвѣски и перстень съ печаткою, въ видѣ пуговицы, усаженной зерныю. Изъ другой могилы происходятъ: поясной наборъ изъ бѣлаго сплава, множество трубочекъ изъ такого-же сплава,



136. Сюльгамъ изъ могильника Муранки.

бусы сердоликовыя, желтыя и синія изъ стекла, и даже съ кусочками такъ называем. millefiori. Встрѣчаются сережки въ видѣ плоской лунницы древнѣйшаго типа, ажурныя круглыя бляхи, плечевыя бляхи въ видѣ двуглавыхъ кониковъ.



137. Капота изъ Вятскихъ находокъ.

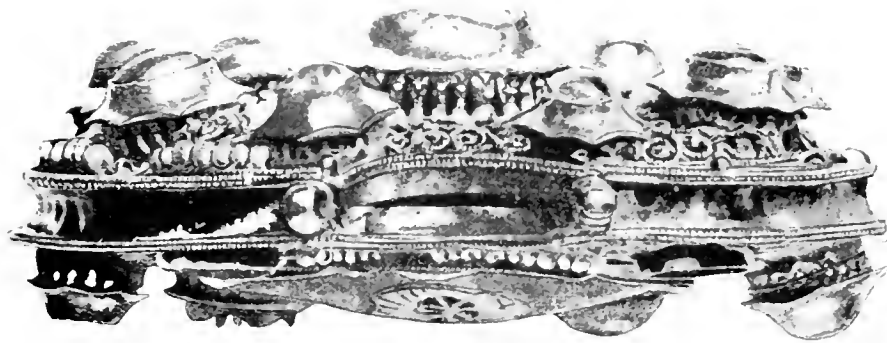
Есть кольца, тождественныя съ аланскими древностями Кавказскаго предгорья. Одна прорѣзная бляха представляетъ наиболѣе ясный образецъ таинственнаго символа, который въ худыхъ копіяхъ совершенно непонятенъ. Здѣсь представлена птица, въ видѣ совы; голова ея сдѣлана en face и массивно отлита, крылья распушены; тѣло образуетъ человѣческую голову на двухъ ногахъ; стало быть, здѣсь представлено, какъ птица уноситъ чело-вѣка; внизу, у ногъ ящеръ. И здѣсь мы имѣемъ дѣло съ легендарнымъ Александромъ, уносимымъ орломъ къ солнцу (ср. рисунки 16 — 17), но въ послѣдствіе, двѣлншія ноги были передѣ-



138. Бронзовая пряжка изъ Глазовскаго уѣзда, Вятской губ.

ланы, благодаря ящеру, въ двухъ драконовъ, тянущихся къ ушамъ чело-вѣка. Здѣсь-же найдены бронзовыя капторги на цѣпи и съ цѣпочками, круглыя, вкладныя трубочки съ птицами, прорѣзная бляшка съ идущимъ чело-вѣкомъ, подвѣски въ видѣ барановъ, и т. д.





139. Видъ медальона Рязанскаго клада 1822 года сверху, въ профиль.

Непосредственнымъ продолженіемъ во времени и дополненіемъ къ курганнымъ древностямъ со стороны художественныхъ формъ являются многочисленные клады предметовъ великокняжескаго періода.

Знаменитый кладъ золотыхъ предметовъ, извѣстный подъ именемъ *Рязанскихъ бармъ*, найденъ въ 1822 году на землѣ Старой Рязани.

Рязанскій кладъ представляетъ *одиннадцать* круглыхъ бляхъ, число слишкомъ большое, для того, чтобы составлять одинъ нагрудный уборъ: различныя формы этихъ бляхъ требуютъ отличать три подбора или серіи.

Первый подборъ состоитъ изъ пары большихъ дутыхъ и круглыхъ подвѣсныхъ *коштовъ* (рис. 139 и 141), устройства тождественнаго съ полыми кіевскими сережками подвѣсками, но превосходящихъ почти вдвое своими размѣрами эти кіевскія эмальированныя серьги.

Объ подвѣски состоятъ изъ пары золотыхъ пластинокъ, спаянныхъ при помощи обода, расширяющагося къверху; тамъ, гдѣ имѣется лунообразная выемка, по бокамъ, сохранилась пара скобочекъ для жемчужной обнизи. Подвѣски богато украшены камнями, эмалью и сканью и вѣсятъ почти по фунту каждая.

Лѣвая сторона этихъ двухъ подвѣсокъ (рис. 141) составлена изъ двухъ накладныхъ пластинъ; середина представляетъ особо впрессованный кружокъ, на которомъ исполнено эмалью изображеніе



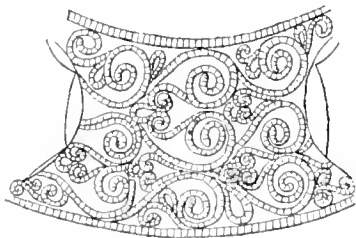
140. Изображеніе князя-мученика на медальонѣ.

святого князя, на двухъ медальонахъ, вѣроятно, — четы св. Бориса и Глѣба, юныхъ и безбородыхъ, въ шапкѣ съ соболѣною опушкою и лилово-коричневымъ вер-



141. Большой медальонъ (одинъ изъ пары) Рязанскаго клада.

хомъ, съ темнокаштановыми волосами въ кудряхъ, въ синемъ плащѣ съ бѣлыми кружочками, въ которыхъ вписаны лилейныя почки и крести, и въ пурпурномъ исподѣ. Голова князя заключена въ бирюзовый нимбъ съ пурпурнымъ ободкомъ. По сторонамъ святаго эмблемы: два крива, процвѣтшіе въ пустынѣ (рис. 140).



142. Сканъ медальоновъ въ нѣсколько увеличенномъ видѣ.

Кругомъ образка — жемчужная обнизъ; кайма украшена сканью и камнями въ гнѣздахъ, приподнятыхъ надъ поверхностью. Важное обстоятельство представляется различіемъ въ скани двухъ сторонъ: на лицевой сторонѣ «коловъ» сканъ плоская и тонкая; на оборотной

сторонѣ она составлена вся изъ толстыхъ скрученныхъ жгутиковъ, причемъ она выпуклая и украшена камнями. Эмаль представляетъ всѣ признаки русской работы.

Три большихъ (рисунки 143, 144 и 145) круглыхъ медальона того-же клала, въ видѣ плоскихъ шитковъ, составлены изъ выпуклой пластинки и широкой оправы. Эмали отличаются сла-

бѣйшею и болѣе грубою техникою; медальоны вмѣстѣ составляютъ одинъ наборъ украшеній и, помимо этого, работы не одного мастера, такъ какъ эмалевая

живопись медальоновъ различной фактуры. На главномъ медальонѣ (рис. 143) представлена Богородица впрямь, въ молитвенномъ положеніи, съ поднятыми руками, облаченная въ темно-синюю



143—145 Три медальоны. Рязанского клана 1822 года.

фелонь и голубой хитонъ. Эмаль отлично сохранилась, тѣло не розоватаго или вишневаго цвѣта, а настоящаго тѣлеснаго, съ прозрачнымъ восковымъ отблескомъ.

Скань русского типа, но византийского рисунка. *Второй* медальонъ (рис. 144) — съ изображеніемъ св. Ирины, причѣмъ надпись грубо смѣшиваетъ русскія буквы съ греческими. Здѣсь эмаль такъ перемѣнила свои цвѣта, что только сравненіемъ съ образомъ св. Варвары можно возстановить для нимба и фелони голубой цвѣтъ, для хитона бирюзовыи; цвѣта эти поблекли почти до неузнаваемости. Мученица держитъ въ рукѣ красный крестъ. *Третій* медальонъ съ изображеніемъ св. Варвары (рис. 145), голова которой покрыта полосатымъ шелковымъ чепцомъ. По всему судя, оба образка *мистной, рязанской работы*.



146. Образокъ Рязанскаго клада.

*Образокъ-тѣльничъ* (рис. 146) съ эмалевымъ изображеніемъ Распятія — *чисто византийской работы*. Этотъ образокъ оправленъ, подобно прочимъ медальонамъ, въ бордюръ той-же работы, что серія 6 медальоновъ, описываемыхъ ниже, и потому очевидно, что эмалевая бляшка досталась покуницей и уже въ русскихъ рукахъ стала тѣльнымъ образкомъ; но любопытно, что работа сканыхъ украшеній, оставаясь прежняго типа, отличается здѣсь рѣдкимъ совершенствомъ и необывальною тонкостью, ясно показывая, до чего могла достигать ловкость русскихъ мастеровъ. Образокъ Распятія принадлежитъ къ иконографическому типу, господствовавшему въ первой половинѣ XII вѣка и оставившему много мелкихъ изображеній въ миниатюрахъ, образкахъ и эмаляхъ, хотя композиція этого типа отличается монументальностью, чертами *образа или иконы* Распятія. Спаситель представленъ здѣсь на большомъ крестѣ, который, будучи утвержденъ на скалѣ Голгофы, имѣетъ подножіе, длинныя перекрестья и дощечку съ написаніемъ, по сторонамъ которой видны въ небѣ солнце и луна и двѣ полуфигуры летящихъ ангеловъ, а внизу — фигуры въ ростъ Богоматери и Иоанна Богослова.

Цвѣта эмали отличаются зеркальностью шлифовки, и не остается сомнѣній въ томъ, что образокъ Распятія принадлежитъ къ издѣліямъ Константинополя, тогда какъ другіе образки того-же клада, обнаруживая полнымъ измѣненіемъ почти всѣхъ эмалевыхъ красокъ свое русское происхожденіе, пріобрѣтаютъ за-то значеніе, какъ народныя попытки технического искусства.

Скань во всѣхъ медальонахъ не только наложена прямо на золотой листъ, но также и сверху нижней скани принята еще скань, иногда въ три слоя.

Мы находимъ въ Рязанскомъ кладѣ еще одинъ эмалевый образокъ-тѣльничъ въ оправѣ грубой работы. Образокъ долженъ представлять Дѣву Марію, съ молитвенно поднятыми руками. Русская работа несомнѣнна.

*Серія шести медальоновъ* (рис. 147) Рязанскаго клада имѣетъ только декоративное значеніе. Эти кружки, плоскіе на исподи, приспособленные къ ношенію на шнурѣ, и украшенные только съ лица камнями и сканью, представляютъ собою своего рода бармы. Весь штокъ покрытъ сканью изъ положенныхъ на

ребро ленточекъ, гнѣзда камней укрѣплены поверхъ скани, и потому камни получаютъ свѣтъ снизу. Въ срединѣ медальона помѣщается обыкновенно большая



147. Одинъ медальонъ изъ серіи шести, Рязанскаго клада.

венуса, или аметистъ, яхонтъ; вокругъ, на каждомъ медальонѣ до 33 камней.

Именно къ уборамъ изъ подвѣсныхъ медальоновъ относятся и *одинадцать* золотыхъ, ажурныхъ, дутыхъ бусинъ (рис. 148), которыя носились вмѣстѣ съ медальонами.

Наконецъ, въ кладѣ оказалось много мелкихъ вещей личнаго убора и украшенія, всякаго рода нашивныя бляшки изъ золота. Здѣсь-же найдены: женскій браслетъ (рис. 149) изъ искусно плетеной золотой проволоки и пара перстней изъ дутаго золота, съ камнями въ гнѣздахъ (рис. 150).

*Кіевскій кладъ* 1824 года представляетъ собою знаменитый примѣръ исчезновенія драгоценныхъ предме-



148. Буса изъ Рязанскаго клада 1822 года.

товъ тревности. Исторія находки передается такъ: «1824 года, Мая 25 дня, въ день праздника Святаго Духа, по утру, мѣшанинъ Кіевскій Василій Хашевскій, идучи изъ Кієво-Подола на гору стараго Кієва тропинкою, прямо къ Михайловскому монастырю, и взошедши уже по тропинкѣ возлѣ ограды монастыря, наступилъ на выпуклый, изъ впадины обнажившійся, красный кирпичъ, отъ натиска его



149. Браслетъ Рязанскаго клада.

проломленный, и увидѣлъ, что то былъ горшокъ, разломилъ его крышку и, усмотрѣвъ тамъ блистающее серебро, вынулъ оное въ платокъ. Но замѣтивъ между вещами церковныя, немедленно представилъ сію находку въ городскую Полицейскую часть къ приставу и потомъ къ полицеймейстеру, а сей, пересмотрѣвъ у себя вещи, и доведя до свѣдѣнія г. губернатора, препроводилъ оныя для описанія къ извѣстному въ Кіевѣ любителю древностей М. О. Берлинскому, приказавъ вырыть и самый горшокъ, въ коемъ лежали сіи древности». Знаменитый митрополитъ Евгеній опубликовать о немъ сообщеніе въ 1826 году.

Съ 1826 года всякія извѣстія объ этомъ кладѣ прекращаются, кладъ исчезаетъ безслѣдно.

Какъ ни мало можно извлечь изъ жалкихъ снимковъ (рис. 151 и 152), которые остались для нашего изученія взамѣтъ чудныхъ оригиналовъ, тѣмъ не менѣе, первый кладъ, найденный въ Кіевѣ, «на Борисовомъ взвозѣ», заслуживаетъ вниманія, по своей замѣчательной *характерности*.

Главнымъ предметомъ представляется серебряный потиръ (рис. 151), украшенный четырьмя медальонами, съ изображеніями погрудъ: Іисуса Христа, Божіей Матери, Іоанна Предтечи и Іоанна Златоуста съ Евангеліемъ въ рукѣ. Если вѣрять рисунку, мы имѣемъ передъ собою, явно, русскую работу по византійскому образцу и должны считать этотъ пронавишій потиръ древнѣйшимъ русскимъ чеканнымъ издѣліемъ.

Второй предметъ клада — одинаковаго характера серебряный дискосъ съ изображеніемъ въ серединѣ Божіей Матери того-же типа.

Особенно замѣчательны оказавшіеся въ кладѣ два золотыхъ медальона (рис. 152), изъ которыхъ большой — съ изображеніемъ Спасителя. Рисунокъ передаетъ достаточно точно характеръ украшеній и стиль этого рѣдкаго памятника. Изображеніе Спасителя, судя по этому рисунку, отличалось превосходною работою и строгимъ византійскимъ типомъ: Спаситель благословляетъ сложе-



150. Перстень въ профиль, оттуда-же.

ніемъ трехъ перстовъ, а въ тѣхъ рукѣ, прикрытой гиматіемъ, поддерживають Евангеліе. Найденныя въ этомъ-же кладѣ двѣ пары золотыхъ сережковыхъ подвѣсокъ, — съ эмалевыми изображеніями грифона и геральдическихъ «птишей», тоже обращаютъ на себя вниманіе: очевидно, обѣ фигуры имѣютъ значеніе талисмановъ.

Въ 1846 г. въ Кіевѣ, около фундаментовъ и на погостѣ древней Десятинной церкви, найдены весьма разнообразныя и многочисленныя древности, къ сожалѣнію, частью разошедшіяся по рукамъ и по разнымъ собраніямъ. Важнѣйшую находку составляетъ золотая чаша съ эмалевыми изображеніями птицъ,



151. Потиръ изъ Кіевскаго  
клада 1824 г.

поступившая въ музей графа А. С. Уварова въ Порѣччѣ.

Въ 1827 году въ Кіевѣ, на Львовской улицѣ, въ домѣ Августиновича, въ Старомъ Городѣ, при копаніи погреба, найдены въ мѣдномъ котелкѣ золотыя вещи: чаша изъ 23 полыхъ внутри бляхъ, двѣ сережныя подвѣски (рис. 153 и 154) и одиннадцать скобочекъ.



152. Изъ Кіевскаго клада 1824 г.

Золотой медальонъ (рис. 153) съ эмалевымъ погруднымъ изображеніемъ Спасителя съ Евангелиемъ въ рукахъ, найденный на старомъ Кіевѣ въ 1838 году, не

болѣе, какъ эмалевая пластинка, снятая съ оклада или креста, но послужившая затѣмъ тѣльникомъ. Она замѣчательна по тонкому исполненію эмали лучшаго времени, XI или первой половины XII



153. Лицевая сторона серги Кіевской находки 1827 г.



154. Обратная сторона серги находки 1827 г.

вѣка, хотя цвѣта эмали сильно измѣнились, а Христосъ облеченъ уже въ лиловый (пурпурный) гиматій и бирюзовый хитонъ (позднѣйшій, въ эмалевой тех-

никѣ, цвѣтъ). Ликъ Христа сохранилъ еще въ темно-каштановыхъ волосахъ и въ округлости головы древній типъ, но широта плечъ выдаетъ обычную уже для мозаикъ XI—XII вѣка композицію. Во всякомъ, однако, случаѣ, медальонъ этотъ есть *византійское* произведеніе.

Въ 1850 году въ Черниговѣ найденъ кладъ серебряныхъ и золотыхъ вещей: сер. браслеты въ видѣ змѣи, серебряный перстень, двѣ золотыхъ сережнхъ подвѣски съ эмалевыми украшеніями и лучевыми коімами (такъ наз. черниговскаго типа). На лицевой сторонѣ одной изъ подвѣсокъ въ эмалевомъ полукругѣ представлены двѣ



155. Эмалевый образокъ Кіевской находки 1838 г.



156. Серьга-кольтъ Владимірскаго клада 1865 года.



птички по сторонамъ кружка съ лиціею; на оборотѣ — лилія или криниѣ. На другой подвѣскѣ съ лицевой стороны эмалью исполнены только кружочки.

Владимірскій кладъ, открытый въ 1865 году, важенъ благодаря парѣ найденныхъ въ немъ подвѣсныхъ колодочекъ, украшенныхъ эмалью (рис. 156).



157. Изъ Владимірскаго клада 1865 г.

Послѣ кievскихъ серегъ этого типа, владимірскій экземпляръ кажется неуклюжимъ, аляповатымъ: колты имѣютъ особенную толщину, ихъ форма расплывчатого овала, съ сильною выпуклостью, представляетъ варварскую утрировку. Но когда мы обращаемся къ эмалямъ Владимірскихъ колтовъ, для насъ разомъ выступаетъ ихъ первоклассная важность: эти эмали тождественной фактуры съ эмалями Рязанскаго клада 1822 г. и потому являются, очевидно, художественными издѣліями не Кіевской Руси, но сѣверныхъ мастерскихъ Муромо-Рязанской области или Суздальской.



158. Тоже.

Характеръ рисунка, особая типичность фигуръ и ли-

ковъ обращаетъ на себя вниманіе сходствомъ съ Рязанскими эмалями и окладомъ Мстиславова Евангелія, эмалевые кіотцы котораго съ изображеніями мучениковъ исполнены, по всей вѣроятности, въ Новгородѣ. Значитъ, даже въ такомъ технически-трудномъ, даже механическомъ искусствѣ, каковы эмали, исполнявшіяся при помощи перегородокъ, существуетъ стильный пошибъ определеннаго характера.

На владимірскихъ серьгахъ изображены эмалью два святыхъ мученика, скорѣе всего — Св. Дмитрій и Св. Георгій (а не Борисъ и Глѣбъ); поэтому они представлены въ свѣтло-пепельныхъ хитонахъ и синихъ мантияхъ, держащими у груди кресты, а не въ княжескихъ одеждахъ; оба лика совершенно тождественны, чего не допустилъ бы греческій мастеръ.

Тамъ-же найдены (рис. 157) обломки трехъ медальоновъ или круглыхъ гривенъ изъ позолоченнаго серебра и при нихъ шесть кусковъ дутыхъ серебряныхъ золоченыхъ бусъ — все, что осталось отъ княжескаго нагруднаго убора; не будь сохранившейся фигуры Архангела, въ этихъ кускахъ не было бы даже интереса. Фигуры архангеловъ исполнены на медальонахъ въ качествѣ обычныхъ профилактическихъ эмблемъ для нагруднаго убора полководца.



159. Изъ Владимірскаго клада 1865 г.



160. Изъ Рязанскаго клада 1868 г.

пара четвероконечныхъ крестиковъ изъ серпентина, лишенныхъ оправы (рис. 159), которая, несомнѣнно, была золотою или серебряною.

Въ Старой Рязани, въ 1868 году былъ найденъ при распаханіи земли кладъ серебряныхъ вещей, важный въѣдствіе входившихъ въ его составъ пяти серебряныхъ круглыхъ медальоновъ: большаго съ изображеніемъ креста на разводахъ, двухъ меньшихъ съ погрудными фигурами

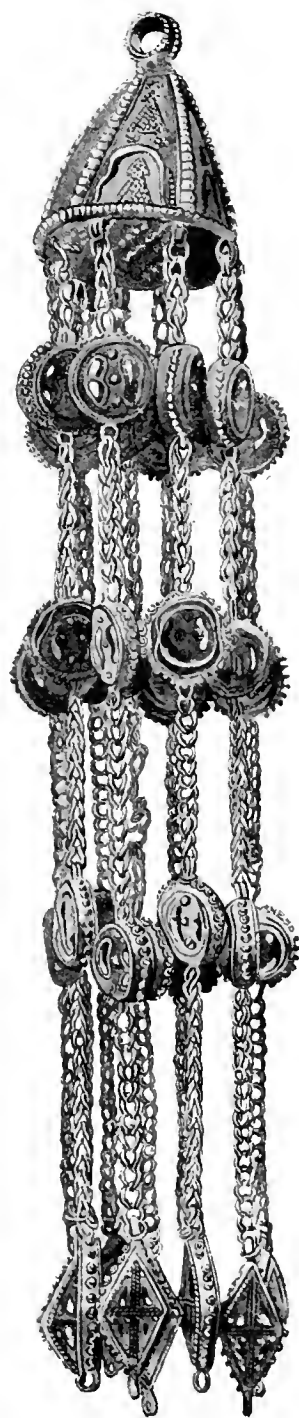


161. Гривна Рязанскаго клада 1868 года.

рами Спаса благословляющаго (рис. 160) и Богородицы, и двухъ малыхъ съ крестами (рис. 161). Въ томъ-же кладѣ были найдены: пара серебряныхъ подвѣсокъ (рис. 162) изъ конусообразной вотолки, украшенной зернью городками, съ 9 подвѣсными цѣпочками, на которыхъ имѣются ажурные наузы и поталы по концамъ, набранные сканью и

Семьаграфовъ изъ золота съ сильнымъ алляжемъ серебра (рис. 158), оказавшихся во Владимірскомъ кладѣ, состоятъ изъ дрота съ двумя колечками, завернутыми по концамъ для продвѣванія проволоки. Аграфы эти считаются принадлежностью кафтана, вмѣсто обычныхъ петель.

Въ томъ-же кладѣ найдена



162. Рязанскаго клада 1868 г.

зерню и, наконецъ, пять огибѣнныхъ эмалью золотыхъ бляшекъ, въ видѣ орнаментальныхъ крестовъ съ эмалевымъ кривономъ въ кругу, бѣлой дѣтисю и розеткою.



Главный предметъ находки Рязанскаго клада 1868 года составляетъ ожерелье изъ серебряныхъ позолоченныхъ бляшекъ, связанныхъ цѣпочками (см. рис. 163), бляшки украшены толстою сканью въ видѣ орнаментальныхъ крестовъ на растительныхъ разводахъ, византійскаго типа креста «процвѣтшаго», и крестообразныхъ орнаментальныхъ фигуръ. При ношеніи ожерелья, цѣпочки, связывающія обѣ половины его, приходились на плечахъ

163. Серебряная цѣпь изъ Рязанскаго клада 1868 года.

Важный кладъ найденъ былъ въ 1876 году въ Кіевѣ, въ усадьбѣ Лѣскова, вблизи Десятинной церкви. Хотя кладъ былъ уложенъ въ двухъ сосудахъ—мѣл-



164. Серьга изъ клада Лѣскова.



165. Тоже.

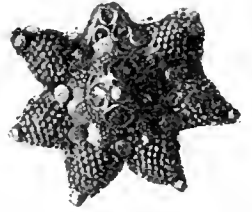
номъ и глиняномъ, однако не сохранился настолько, какъ-бы можно было ожидать. Кладъ нынѣ находится въ Минцъ-Кабинетѣ Кіевскаго Университета; двѣ

пары золотыхъ серегъ поступили, по слухамъ, въ частныя собранія. На первомъ мѣстѣ въ кладѣ должно, конечно, поставить двѣ пары замѣчательныхъ серегъ (рисунки 164 и 165), съ подвѣсными круглыми и полыми внутри золотыми колтами украшенныхъ эмалями, отличной мѣстной работы. Эти серьги отличаются отъ другихъ находокъ этого рода особенно малыми размѣрами и оригинальностью сюжета, взятаго для эмалированія. Именно, здѣсь эмалирь прибѣгъ къ орнаментациіи серегъ женскою головкою въ коронѣ (судя по головному убору,



167. Золотыя скобочки въ Кіевскомъ кладѣ Лѣскова.

дѣвицы), декоративнаго значенія. Голова представлена въ кругѣ, синее поле украшено цвѣтками и цвѣтными бисеринками; корона имѣетъ форму кокошника съ высокимъ уборомъ, украшена начельнымъ рубиномъ и изумрудами; платье дѣвицы золотое. Вокругъ этого средняго эмалеваго щитка, лицевая сторона украшена также эмалевыми вѣтками аканѳа, непригляднаго и тяжелаго рисунка. На оборотной сторонѣ — двѣ птички по сторонамъ цвѣточнаго стебля (лиліи?), имѣющаго почти видъ древа жизни въ краткой схемѣ.



166. Звѣздчатая серьга клада Лѣскова.

Нѣкоторая мутность эмали (сравнительно съ чисто византійскими работами X—XI вѣковъ), рѣзкость тона бѣлой эмали и, въ особенности, вишневыи оттѣнокъ тѣлеснаго цвѣта указываютъ на кіевскую плавку XII вѣка.

Въ кладѣ нашлись также двѣ пары подобныхъ вышеописаннымъ сережкамъ подвѣсокъ изъ серебра, и притомъ одна пара большаго размѣра, а другая столь же малаго, какъ и указанная выше золотая пара. Первая пара имѣетъ ажурный ободъ, въ видѣ кружевныхъ, (изъ плетенія серебряной проволоки) рѣшеточекъ, а внутри, на вставныхъ щиткахъ, изъ

черни выполнено изображеніе одиночной птички и, затѣмъ, двухъ птицъ по сторонамъ растенія. На малой парѣ чернью выполнена орнаментациія вѣнчиками и кружками.

Далѣе, въ кладѣ оказались два перстня, оба изъ золота и съ печаткою; вырѣзанный на одной печаткѣ крестъ почти сгладился, а на другой отлично сохранилось изображеніе идущаго льва, съ повернутою назадъ головою. Имѣя

въ виду значеніе золотыхъ печатей въ Киевской Руси X—XI вѣковъ и эмблемы льва, допустима догадка, что кладъ принадлежалъ лицу княжескаго рода.

Въ кладѣ было три грубыхъ серебряныхъ браслета и двѣ цѣпи: толстая, тяжелая, большая цѣпь изъ серебра, съ концами въ видѣ звѣриныхъ головъ, и легкая золотая цѣпочка, ифальная, видимо, шенная, сдѣланная изъ тонкихъ запаянныхъ кольцомъ ленточекъ, съ выбитыми вдоль кантиками, оканчивающаяся двумя колечками и служившая для ношенія чего-то на шеѣ.

Звѣздчатая серьга (рис. 166) изъ описываемаго клада могла бы служить типичнымъ образчикомъ этого рода украшеній, если бы лучше сохранилась: въ ней недостаетъ верхняго коромысла и потому способъ ея подвѣшиванія остается неизвѣстнымъ. Несмотря на свои малые размѣры, звѣзда настолько подробно передаетъ всѣ детали крупныхъ образцовъ изъ серебра, что можетъ почитаться характернымъ представителемъ уборовъ этого рода.

Далѣе, въ томъ-же кладѣ нашлось (неполное?) золотое ожерелье (рис. 168), изъ бусинъ, въ формѣ боченочковъ и подвѣсокъ, имѣющихъ видъ цвѣтка лиліи (кринна), работы довольно грубой; острые края этихъ украшеній, сперва штампованныхъ въ золотомъ листѣ и затѣмъ вырѣзанныхъ изъ него, должны были бы рѣзать шею, почему можно думать, что ожерелье носилось поверхъ ворота или что это даже вовсе не ожерелье, а украшеніе головного убора.

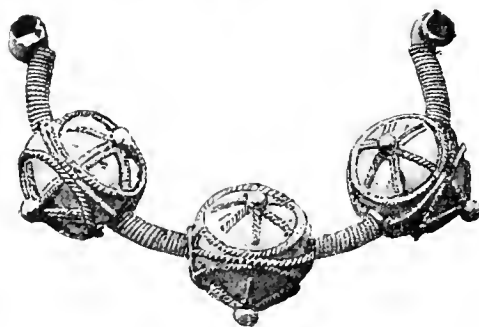
Наконецъ, кладъ, найденный въ усадьбѣ Лѣскова, представилъ 30 экземпляровъ золотыхъ скобочекъ (рис. 167), изъ нихъ четыре съ покрывкою на ихъ полому боку, причемъ послѣднія составляютъ двѣ пары, т. е. если всѣ скобочки подѣлить на два ряда, то эти четыре помѣстятся по концамъ этихъ рядовъ. Такъ какъ покрывка украшена эмалью и помѣщалась на лино, то естественно думать, что подборъ скобочекъ назначался для парнаго украшенія, напр. плечъ, рукъ, окаймленія ворота, обшлага, разрѣзовъ.



168. Низка изъ кринновъ и бусъ въ киевскомъ кладѣ Лѣскова.

Въ 1876 году, въ усадьбѣ Чайковскаго въ Киевѣ, въ Старомъ городѣ, найденъ былъ въ землѣ замѣчательный кладъ изъ серебряныхъ и золотыхъ предметовъ древности въ одномъ мѣстѣ усадьбы, а въ другомъ — разныя желѣзные

вещи, не имѣвшія ничего общаго съ кладомъ древностей. Собственно кладъ принадлежитъ къ числу замѣчательныхъ по богатству и можно пожалѣть, что и его постигла обычная судьба русскихъ древностей: изъ 17 номеровъ клада только 7 поступили, путемъ продажи, въ частныя руки, а отъ нихъ частію въ музеи, прочіе же сплавлены. Главную часть клада составляли золотыя и се-

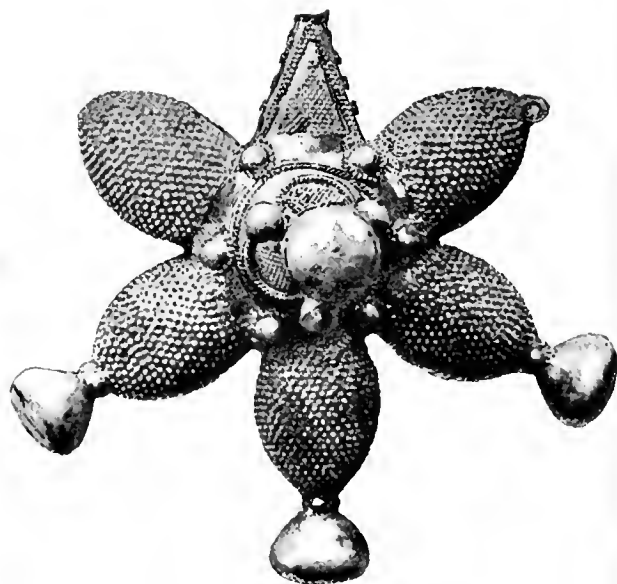
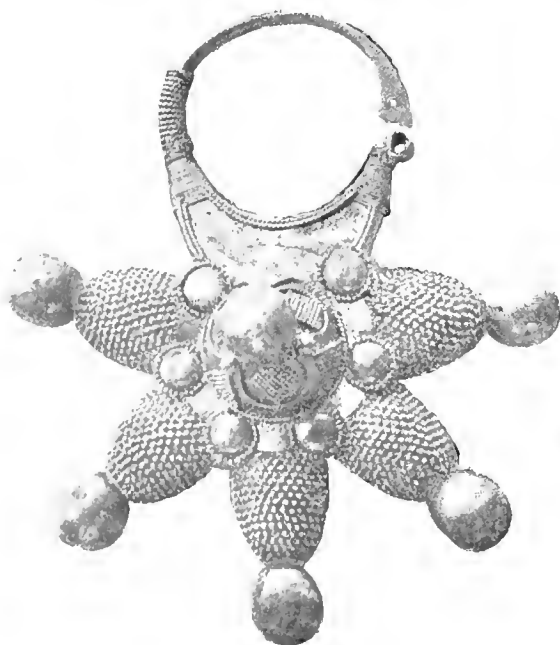


169. Серебряный аграфъ изъ Териховскаго клада.



170. Серьга изъ Териховскаго клада.

ребряныя серьги кievскаго типа, не составляющія вообще рѣдкости, однако, тамъ была и пара золотыхъ сережнхъ подвѣсокъ въ формѣ выпуклыхъ



171. Серебряныя сережныя подвѣски Териховскаго клада.

лунницъ. Изъ уцѣлѣвшихъ вещей наиболѣе замѣчательны двѣ серебряныхъ чашки, на ножкахъ, одна съ латинскою надписью, двѣ пары браслетовъ изъ плетеныхъ жгутовъ, пара серебряныхъ выпуклыхъ лунницъ, съ изображеніями птицъ.

Въ 1876 г., въ Болховскомъ уѣздѣ, Орловской губерніи, въ деревнѣ Териховѣ, найденъ замѣчательный по богатству предметовъ и ихъ орнаментации кладъ серебряныхъ вещей. Изъ нихъ заслуживаютъ быть упомянутыми нѣсколько ожерелій — изъ наборныхъ бляшекъ, представляющихъ въ серебрѣ подобіе палочекъ; по краямъ нижняго гладкаго лоточка палочекъ имѣются съ обѣихъ сторонъ по три отверстія для соединенія бляшекъ нитями въ одну низку (см. рис. 175). Найденные въ томъ же кладѣ четырнадцать серебряныхъ аграфовъ (рис. 169), шесть

шейныхъ обручей и кievская гривна принадлежатъ къ обычнымъ находкамъ, но въ кладѣ оказались три пары сережныхъ подвѣсокъ (рис. 170) изъ серебра съ обнизью изъ дутыхъ бусинъ и съ превосходнымъ, стильнымъ рисункомъ двухъ грифоновъ, сплетшихся хвостами и клюющихъ свѣсившуюся лилію. Пара сереж-



173. Териховскій кладъ.



172. Наручи Териховскаго клада.

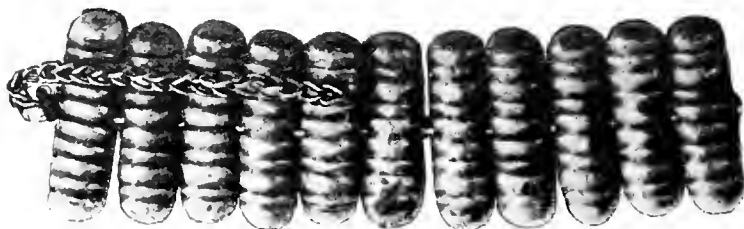
ныхъ подвѣсокъ въ видѣ звѣзды (рисункъ 171), воспроизводящихъ матерчатые кисти или аграманты, того-же типа, какъ и маленькая серьга, приведенная выше, въ описаніи клада, найденнаго въ усадьбѣ Лѣскова, въ Кіевѣ, замѣчательны своими размѣрами. Наконецъ, пара большихъ серебряныхъ наручей или браслетовъ (рисунки 172 и 173) украшены по фону, наведенному вороненою чернью, фигурами василисковъ, птицъ и грифоновъ, въ орнаментальныхъ арочкахъ.

Того-же характера — кладъ, открытый во Львовѣ, Черниговской губ., въ которомъ оказалась пара грубыхъ по величинѣ и рисунку сережныхъ подвѣсокъ, съ гравированнымъ на нихъ изображеніемъ грифоновъ и плетениемъ (рис. 174)



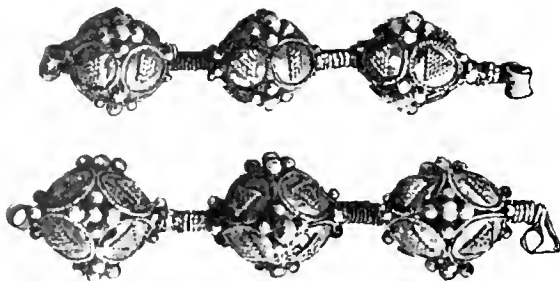
174. Серебряная подвѣска изъ Львовскаго клада 1879 г.

Въ кладѣ замѣчательнъ и церковный *водолей* или *рукомойникъ* изъ бронзы, въ формѣ барана, на спинѣ котораго вспрыгнувшій на него драконъ образуетъ ручку (см. рис. 20).



175. Низка серебряныхъ лоточковъ изъ Льгова.

Въ 1883 году въ Каневскомъ уѣздѣ, Кіевской губерніи, въ Мироновскомъ фольваркѣ, найденъ былъ большой кладъ: серебряныя подвѣски (рис. 177)



176. Аграфы изъ Льгова.

низка серебряныхъ лоточковъ (рис. 175) и серебряныя аграфы (рис. 176).

Въ замѣчательномъ кладѣ находки 1880 г. въ Кіевѣ, по Б. Житомирской ул., открытомъ при копани водопроводной канавы, оказалось, изъ золотыхъ вещей: три большихъ выпуклыхъ подвѣсныхъ медальона въ оправѣ и съ эмалевыми изображеніями ликовъ Денсуса (см. рис. 192—194), цѣпь изъ 20 выпуклыхъ бляшекъ съ эмалевыми фигурками птицъ, пара подвѣсныхъ серегъ съ эмалевыми изображеніями двухъ Сиринновъ, три пуговицъ съ эмалевыми же птицами и серьги.

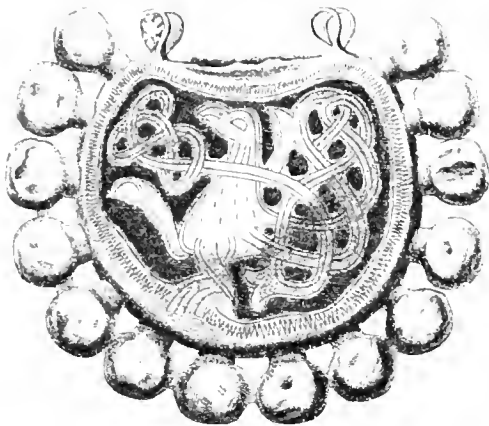
грубой работы съ грифонами, цѣпи (рис. 178) съ наглавниками въ видѣ конскихъ головокъ и другіе предметы. Вотолки съ кистями, изображенныя на рисункѣ 179, происходятъ изъ не-извѣстной мѣстности Кіевской губерніи; онѣ относятся по характеру скорѣе къ сѣверно-русскимъ находкамъ и должны быть



сближены съ изображенной на рисункѣ 162 вотолкой съ цѣпочками изъ Рязанскаго клада.

Кладъ, открытый въ 1883 г. на погостѣ собора въ Черниговѣ, дополняетъ кіевскіе типы, такъ какъ принадлежащая къ кладу пара сережнхъ подвѣсокъ (рис. 180) составляетъ, вмѣстѣ съ другою Черниговскою-же парою, ближайшій вариантъ основнаго византійскаго типа.

Серега представляетъ по формѣ не раковинку, но нѣчто въ родѣ, скажемъ для наглядности, карманныхъ часовъ, причемъ вмѣсто обычной колодки мы видимъ здѣсь внутренній кружокъ, украшенный эмалевою бляшкою. Эмаль на той и другой сторонѣ только декоративная: внутри краснаго бордюра—бирюзовая пальметка съ лилейною верхушкою. Кругомъ выпуклаго медальона широкая кайма предназначалась для низки жемчуга, которая и сохранилась въ дѣйствительности на одномъ экземплярѣ. Вторая кайма уже украшена подобіемъ жемчужной низки, выполненнымъ въ золотѣ чеканомъ. Наконецъ, внѣшній бордюръ представляетъ



177. Сережная подвѣска изъ Каневскаго уѣзда.



178. Серебряная цѣпь съ наглавниками въ видѣ конскихъ головокъ, изъ Каневскаго уѣзда.



179. Изъ находокъ Кіевской губ.

рядъ насаженныхъ вокругъ серьги жемчужныхъ маковокъ, но не на спенькахъ, а на самой зубчатой каймѣ.

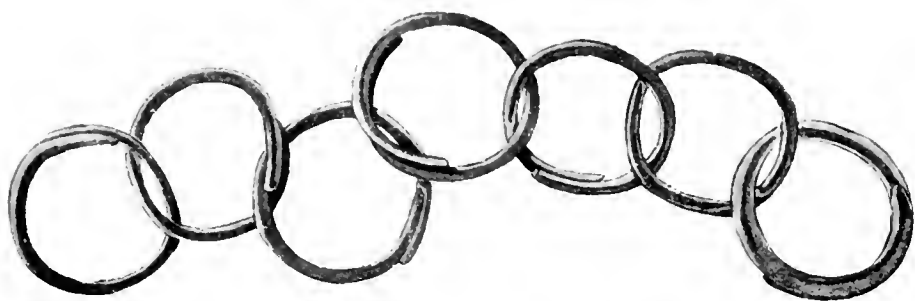
Въ этомъ-же кладѣ найдены 6 золотыхъ серегъ съ ажурными бусами изъ филигранны. Всѣ шесть серегъ разнятся другъ отъ друга орнаментациею бусъ и размѣрами.

Кладъ, открытый въ городѣ Черниговѣ, на Александровской пло-



180. Серьга изъ Чернигова.

щади, замѣчательнѣ найденными въ немъ золотымъ ожерельемъ и парой золотыхъ серегъ. На лицевой сторонѣ этихъ серегъ изображены двое святыхъ мучениковъ, оба въ юномъ возрастѣ, съ кудрявыми волосами, падающими на шею, и перевязанными у одного на макушкѣ золотымъ шнуромъ; оба мученика представлены въ патриціанскихъ одеждахъ и держащими въ правой рукѣ крестъ, тогда какъ лѣвая рука предполагается спрятанною подъ мантию; на обѣихъ серьгахъ разнятся по рисунку лишь кресты.



181. Колечки изъ золота и электра въ кладѣ Есикорскаго.

Въ 1885 году въ Кіевѣ, противъ соборнаго дома при Софійскомъ соборѣ, въ усадьбѣ Есикорскаго, при рытѣ фундамента, найденъ былъ замѣчательный кладъ, въ глиняномъ горшкѣ.

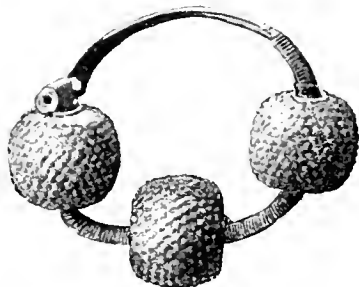
Тревожными обстоятельствами, сопровождавшими, какъ можно предполагать зарытіе клада, объясняется находка въ горшкѣ обломковъ большого сосуда изъ тонкой бронзы и остатковъ льняной матеріи, сильно сотлѣвшей и принявшей бурый цвѣтъ, но съ сохранившимися еще золотыми нитями. Появленіе этого куска въ горшкѣ легко объясняется желаніемъ завернуть въ него драгоценныя вещи. Труднѣе объяснить присутствіе въ кладѣ двухъ, почти разрушенныхъ ржавчиною, желѣзныхъ висячихъ замочковъ. Повидимому, мы должны объяснять себѣ по-

явленіе ихъ въ кладѣ съевѣрною связью замка съ *кладомъ*, явившеюся въ народныхъ вѣрованіяхъ въ самую древнѣйшую пору ознакомленія съ этимъ снарядомъ.

Далѣе, въ видѣ обломковъ, въ кладѣ попали четыре куска серебряной оправы



182. Серьга изъ клада Есикорскаго.



183. Тоже.

черенка отъ ножика. Черенокъ былъ превосходно выполненъ тонкою орнаментовкою романскаго стиля: по лицевой сторонѣ — плетеніями и птицами, на исподѣ — рѣшетчатымъ рисункомъ.

Въ кладѣ оказалось девять (такъ наз. кіевскихъ) серебряныхъ гривень — восьми-угольныхъ слитковъ, опредѣленнаго вѣса (въ 36 золотниковъ, составлявшихъ половину византійскаго фунта), служившихъ денежными знаками. Сверхъ того, также вѣроятно въ качествѣ денежныхъ знаковъ (рис. 181), — 12 колечекъ изъ золота, вѣрнѣе кусковъ (опредѣленнаго вѣса) золотой проволоки, согнутыхъ, для удобства, кольцомъ, но не образующихъ кольца (и потому получившихъ въ археологій неумѣстное и невѣрное названіе спиралей); одно колечко электровое и одно изъ серебряной проволоки.

Интересны золотой и семь серебряных перстней съ печатками. На одной вырѣзанъ идущій левъ, на другихъ крестъ.

Встрѣченная въ кладѣ Есикорскаго каменная пряслица изъ краснаго шифера, очевидно потому показалась собственникамъ предметомъ драгоценнымъ, стоящимъ сохраненія, что на ней были начерчены слова, а вещи съ надписями были рѣдки. На лицевой сторонѣ написано уставными буквами: *твори нъ прямо* — вѣроятно, въ томъ смыслѣ, что веретено съ этою пряслицею надо держать наклонно и вертѣть, а на нижней сторонѣ — *слнь*, можетъ быть, вмѣсто: *по солонь*, т. е. вокругъ, по солнцу.



184. Серьга изъ клада Есикорскаго.

Серьга кievскаго типа состоитъ изъ проволочнаго кольца, настолько толстаго, что при сильномъ алляжѣ, проволока не гнется и не теряетъ формы круга. Одинъ кончикъ разбитъ въ видѣ шарнира, другой имѣетъ дырочку, въ которую проходитъ замыкавшій серьгу кусочекъ проволоки. На кольцѣ размѣщены въ одинаковыхъ промежуткахъ три шарика или три бусины (рис. 182—184).

Прежде на металлическое кольцо насаживались или стеклянныя бусы, или жемчужины, и основная орнаментация проистекаетъ изъ подражанія серьгамъ римскаго и варварскаго міра. Самый способъ украшенія помощью низанія жемчуга и бусъ принадлежатъ Востоку и явился въ южной Европѣ вмѣстѣ съ переселеніемъ народовъ Востока на Западъ.



185. Эмалевая серьга изъ клада Есикорскаго.

Варианты (рисунки 182, 183 и 184) формъ зависѣли отъ укра-



186. Обратная сторона той-же серьги.

шеній, *скани* и *филифрани*, которыми исполнялись бусы или покрывались шаррики изъ листоватаго золота и серебра. Эти прорѣзные формочки сохраняютъ всегда характеръ жемчужинъ, которая какъ-бы оплетаются сученою тонкою проволокою съ зернью, такъ что остается по 8 глазковъ или круглыхъ отверстій;

глазокъ оплетается густою сѣтью нитей. Особая форма представляется бусами пупырчатыми.

Гораздо труднѣе рѣшить, откуда происходитъ форма бусъ, покрытыхъ сплошною зернью (рис. 183).

Въ бѣдныхъ могилыникахъ Средней Россіи встрѣчаются преимущественно серебряныя серьги именно этого типа. Особенно большой подборъ ихъ извлеченъ изъ «мерянскихъ» могилыниковъ, куда онѣ попали, очевидно, какъ привозный товаръ. Менѣе найдено ихъ въ Тверской, Московской и Ярославской губерніяхъ.

Пара золотыхъ подвѣсокъ съ эмалями изъ клада Есикорскаго (рис. 185 и 186) замѣчательно сохранилась: эмалевыя краски свѣжи и не окислены. Рисунокъ, однако, отличается нѣправильностями въ чертахъ лица, тяжелыми формами тѣла, непропорціональностью туловища и головы, крохотныхъ ножекъ и грузнаго корпуса и, наконецъ, орнаментальностью фигуры и хвоста: все это черты не византийскаго оригинала, а его туземной передачи.

На лицевой сторонѣ изображены два Сирина, обернувшіеся головами къ зрителю, по сторонамъ кружка съ лилейною пальметкою. Нимбы ихъ темнозеленаго цвѣта. Головы Сириновъ, съ распущенными каштановыми кудрями, покрыты не короною, а шапочкою, малиновая тулья которой украшена вокругъ и накрестъ, черезъ голову, золотымъ галуномъ; надъ челомъ помѣщенъ синій камень.



187. Серга изъ серебра того-же клада.

Пара серебряныхъ подвѣсокъ (рис. 187 и 188) принадлежитъ къ предметамъ большой рѣдкости. Между тѣмъ, эти серьги наиболѣе близко передаютъ основной типъ этихъ украшеній.

Шейное женское украшеніе въ кладѣ Есикорскаго представляется наборною цѣпью изъ серебряныхъ бляшекъ, числомъ 48, связанныхъ между собою нитками, продѣтыми по три раза черезъ каждую бляшку. Бляшки, полныя внутри, составлены изъ выпуклаго полуцилиндрика, которому чеканомъ придана орнаментальная форма, и подпайного листочка снизу, съ тремя дырочками по обѣимъ сторонамъ полуцилиндрика, для продѣванія нитей, что доказываетъ, что эти бляшки не были нашиты на тесьму или ленту.



188. Тоже.

Въ Каневскомъ уѣздѣ, Кіевской губ., въ м. Мартыновкѣ, въ 1886 году найденъ (въ сосудѣ) значительный кладъ, поступившій нѣдѣлю въ собраніе графа А. А. Бобринскаго. Въ кладѣ заключается, повидимому, одно полное женское убранство: въ немъ оказались три пары застежныхъ *аирафовъ* изъ серебряной проволоки и скани, съ насаженными ажурными бусинами; далѣе — пара

серебряныхъ *подвѣсокъ*, въ видѣ полушарика (ворворки) съ шестью цѣлочками; пара *сережныхъ подвѣсокъ* колодкою съ изображеніемъ грифоновъ, серебряный шейный *обручъ* (гривна); 57 серебряныхъ наборныхъ отъ ожерелья *полуцилиндриковъ*; пара подвѣсокъ къ головной повязкѣ въ видѣ *лилій*.

Въ Кіевѣ, въ 1887 году, найденъ былъ во дворѣ Златоверхо-Михайловскаго монастыря, на глубинѣ болѣе двухъ аршинъ, въ глиняной кубышкѣ, замѣчательный кладъ: 1) пара золотыхъ *сережныхъ колодочекъ* съ эмальированнымъ изображеніемъ пары Сириновъ въ бѣлыхъ, какъ-бы сарацинскихъ, коронахъ или шапочкахъ, украшенныхъ драгоценными камнями; 2) цѣпь изъ 20 золотыхъ бляхъ съ эмалевыми изображеніями голубей и орнаментовъ, относящаяся къ предметамъ великокняжескаго церемоніальнаго убора; 3) двадцать двѣ золотыя скобочки, орнаментированныя по краямъ жгутиками и слегка выгнутыя; на одномъ, закругленномъ концѣ ихъ имѣется всегда дырочка для пришиванія, на другомъ ушко для проволоки, связывавшей между собою всѣ эти скобочки; 4) ожерелье или женское монисто изъ 41 золотой бусы, въ видѣ боченочковъ; 5) на этомъ ожерельи оказался подвѣшеннымъ крохотный *сіончикъ*, въ видѣ храма, обѣ одной главѣ, съ четырьмя «комарами», или кокошниками, на шеѣ купола, и четырьмя кіотцами по стѣнамъ, окаймленнымъ сканнымъ жгутикомъ. Внутри кіотцевъ находятся орнаментальныя эмалевыя украшенія на лоточкахъ, вырѣзанныхъ и вставленныхъ сюда взамѣнъ настоящихъ изображеній Евангелистовъ по 4 сторонамъ сіона.

Пара *серегъ-коловъ* въ кладѣ изъ Михайловскаго монастыря — самые блестящіе экземпляры подобныхъ подвѣсокъ. На лицевой сторонѣ представлено два сирина по сторонамъ эмалеваго кружка, въ которомъ вписана лилія съ краснымъ бутономъ. Сирины обычнаго типа, курчавые волосы ихъ имѣютъ темнокаштановый цвѣтъ, черты лица представляютъ женскую красоту по византійскимъ понятіямъ. Оригинальностью Сириновъ является замѣна короны бѣлою (войлочною, сиро-каппадокійскою или сарацинскою) шапочкою съ сажеными по сукну камнями.

Въ 1887 году произведены раскопки городища въ Старой Рязани, причемъ найдено много любопытныхъ древностей какъ домонгольскаго періода, такъ и вещей позднѣйшихъ, такъ какъ на этомъ мѣстѣ и послѣ Батыевскаго разгрома жизнь не прекращалась. Здѣсь были найдены обломки тѣльныхъ крестиковъ изъ камня и металла, лишившихся оправы, серьги обычнаго типа, съ тремя ажурными бусинами, спирали и колечки, обломки стеклянныхъ витыхъ браслетовъ, желѣзные замки, копы, дротики, грубыя мѣдныя подвѣски, блюдо, орнаментированное изображеніями оленя и растительными формами, поясные наборы изъ бляшекъ, литыя, съ плетеными, подвѣсныя бляшки съ бисерными украшеніями, образокъ Архангела, глиняныя куклы, сережки-колтки въ видѣ двухъ качающихся на колечкѣ палочекъ съ перемычкою, съ посаженнымъ жемчугомъ, и, наконецъ, пара цѣлыхъ звѣздчатыхъ *серегъ* изъ серебра. Изъ раскопокъ 1888 года внутри городища Старой-Рязани, на помостѣ древняго храма, вмѣстѣ съ византійскими монетами XII столѣтія, обращаютъ на себя вниманіе образцы крупныхъ *серегъ* изъ серебра съ тремя бусами, каменный крестикъ въ оправѣ съ зернью, ожерелье бусъ лоскуты парчи, пара серебряныхъ *сережныхъ подвѣсокъ* колодкою, обнизанныхъ большими бусами и украшенныхъ двумя птицами.

Въ г. Каневѣ, Кіевской губ., въ сѣверѣ отъ города, есть Княжа гора, со слѣдами горошина. Еще въ 1872 году, при обватѣ горы, обнаружились могилы, въ которыхъ находились бронзовыя и желѣзныя вещи. Въ 1889 году крестьяне стали дѣлать раскопки на горѣ и нашли множество предметовъ княжескаго времени: много золотыхъ и серебряныхъ серегъ кіевскаго типа, золотыхъ колецъ, скобочекъ отъ женскаго головного убора, серебряныя витые браслеты, ожерелья изъ цилиндриковъ и цѣпи, обломки стеклянныхъ браслетовъ, пряслицы изъ краснаго шифера, замки, ножки, нѣсколько бронзовыхъ тѣльныхъ крестовъ, крупныя кресты изъ мрамора и зеленаго порфира. Изъ этихъ находокъ замѣчательны корсунскіе кресты-складни, тождественныя съ найденными въ Херсонесѣ.

Въ 1889 году, въ Кіевѣ, въ усадьбѣ дворянина Раковского, найдены вещи изъ серебра. Важнѣйшимъ предметомъ находки является большой пластинчатый браслетъ, изъ двухъ створокъ, съ шарнирами, настолько большой, что, вѣроятно, надѣвался, на одежду, а не на голую руку. Браслетъ украшенъ грубою рѣзбою: въ верхнемъ полѣ изображены сирены въ арочкахъ и лилейныя палметты.

Въ 1889 году въ Кіевѣ, въ усадьбѣ г. Гребеновскаго, въ Старомъ городѣ, былъ открытъ рабочими, во дворѣ дома, драгоценный кладъ, прославленный своею золотою княжескою женскою діадемою, съ эмаьированными изображеніями Денсуса, ниже подробно описываемою (рис. 191). Вмѣстѣ съ діадемою найдены были: семь серебряныхъ слитковъ или такъ называемыхъ кіевскихъ гривень, глад-



189. Перстень изъ  
Кіевскаго клада  
1889 года.

кій, скрученный легкой спиралью шейный обручъ или гривна, такой-же обручъ, плетеный и перетянутый сканною нитью, и золотой массивный гладкій браслетъ; одинъ, скрученный изъ двухъ дровотъ, серебряный браслетъ, со сбитыми наглавниками, въ видѣ змѣиныхъ головокъ, золотой перстень съ печатью, на которой въ срединѣ вырѣзанъ Архангелъ, а по вѣнцу византійскіе орнаменты (рис. 189 и 190), наведенные чернью, остатки ожерелья



190. Тоже.

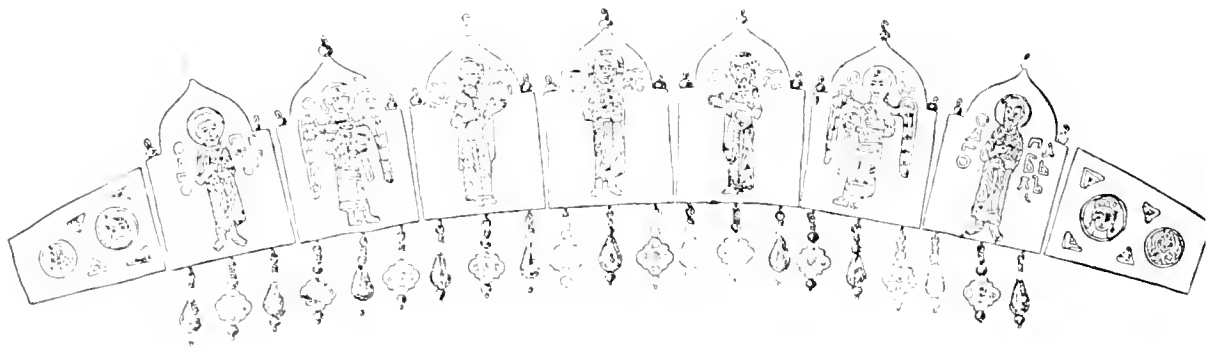
изъ серебряныхъ полуцилиндриковъ и, наконецъ, двѣ золотыхъ византійскихъ монеты: солиды византійскихъ императоровъ Алексѣя I Комнина (1081—1118 г.) и Иоанна Комнина (1118—1143 г.).

Въ 1893 году въ Кіевѣ, на скрещеніи Срѣтенской и Мало-Валымірской улицъ, при производствѣ канализаціонныхъ работъ, найденъ былъ кладъ мелкихъ серебряныхъ вещей XII столѣтія, вложенный въ глиняный горшокъ съ ушкомъ. Въ горшкѣ оказались: 1) три пары серебряныхъ серегъ обычнаго, кіевскаго типа; 2) пара серебряныхъ серегъ византійскаго типа, въ видѣ обоюдовыпуклыхъ шитковъ, съ ажурнымъ ободкомъ изъ скани, свитой восьмерками; дужекъ не сохранилось; на лицевой сторонѣ рѣзбою награвировано вглубь изображеніе лиліи и 3) главную находку клада составляетъ серебряный браслетъ, изъ двухъ выпуклыхъ полосъ, съ шарнирами по обѣимъ сторонамъ каждой створки. Створки окаймлены бордюромъ изъ зерни и раздѣлены каждая тремя кіотами или арочками въ такихъ-же зерневыхъ блгетахъ; въ промежуткахъ арочъ, въ верхнихъ углахъ,

вырѣзаны символическіе узлы, имѣющіе форму трехчастнаго листа. Внутри арокъ по серебру награвированы высокія, геральдическаго типа птицы, наведенныя въ контурахъ чернью, а въ средней арочкѣ — василискъ, и въ этой арочкѣ фонъ наведенъ чернью, а фигура выполнена накомомъ. Фигурки птицъ и василиска отличаются характернымъ стилемъ второй половины XII и XIII вѣковъ: непомерно маленькая головка и узкая шея, тѣло, уже принявшее геометрическую форму, хвостъ въ видѣ лопы, и отдѣльныя перья, расходящіяся по сторонамъ и загибающіяся вверхъ также въ формѣ остроконечной лопы распуковки — таковы типы птицъ, которые позже, въ XIV вѣкѣ, выработались въ причудливый инициалъ, весь разнятый на завитки, плетения, ремни. Этотъ звѣриный стиль выработался исключительно въ рукописяхъ, но его подготовка происходила въ XII и XIII вѣкахъ на ювелирныхъ издѣліяхъ и работахъ въ металлѣ.

Въ томъ-же году найденъ былъ въ Кіевѣ по Хоревой улицѣ любопытный мѣдный крестъ-складень, исполненный рѣзбою и инкрустаціею серебромъ: на лицевой сторонѣ — Распятіе (въ препоясаніи), по сторонамъ — погрудныя изображенія скорбящихъ Маріи и Іоанна, а сверху Евангелиста (Луки); на оборотѣ — Богоматерь съ воздѣтыми руками, по сторонамъ Петръ и Павелъ, наверху и внизу Матвей и Маркъ съ надписями именъ. Что самое важное въ этомъ крестѣ, это его туземное происхожденіе, засвидѣтельствованное столько-же чернью, сколько и одною надписью: а именно, тогда какъ всѣ надписи здѣсь греческія, хотя искаженныя, имя Петра передано по славянски ПЕТРЪ.

Таковы, въ главныхъ чертахъ, важнѣйшія находки, которыми мы обязаны до настоящаго времени открытымъ въ Россіи кладамъ. Имѣя въ виду описанный выше матеріалъ, доставленный какъ могильниками и курганами, такъ и кладами, мы можемъ уже теперь сдѣлать нѣкоторые обобщенія.



191. Золотая эмальрованная діадема изъ Кіевскаго клада 1889 года;  $\frac{1}{2}$  nat. вел.

Анализъ различныхъ формъ украшеній въ русскихъ древностяхъ мы можемъ по праву начать съ разсмотрѣнія золотой діадемы Кіевскаго клада 1889 г. (рис. 191). Золотая діадема служила, по всей вѣроятности, женскимъ головнымъ украшеніемъ: она состоитъ изъ девяти створокъ, образующихъ снаружи легкую выпуклость, а внутри пустые лоточки, боковые края которыхъ по бордюру проткнуты



пятью отверстиями, для того, чтобы въ нихъ пропускать связующія металлическія нити. Будь она вѣнцомъ иконы, діадема состояла бы изъ сплошного листа. По концамъ діадемы исполнены эмалью въ кружкахъ двѣ женскія головки въ коронахъ, какъ указаніе на назначеніе предмета. Къ створкамъ подвѣшены, по три къ каждой, цѣпочки съ мелкимъ жемчугомъ и эмалевыми бляшками, или же золотыми подобіями жемчужинъ; рядъ этихъ бляшекъ образуетъ то, что называлось издревле *ряснами*, заимствовано было изъ Византіи и въ позднѣйшее время почиталось даже необходимымъ, ради приличія, прикрытіемъ женскаго лба. Цѣпочки, однако, сдѣланы здѣсь изъ свитой тонкой проволоки и, очевидно, безпокоили бы кожу, если бы лежали прямо на ней; нельзя предположить, чтобы и вся полоса діадемы изъ створокъ могла быть надѣваема прямо на голову, такъ какъ внутренніе ея края или рамки, вышиною  $\frac{1}{2}$  сантим., должны были бы рѣзать лобъ, и потому необходимо думать, что діадема была нашиваема на матерчатую подкладку, на высокую кикю или кокошникъ.

Девять створокъ составлены изъ 7 кіотцевъ, имѣющихъ наверху луковичеобразную арочку съ крючкомъ, на который посажено зерно жемчуга, и эти кіотцы ясно указываютъ, во-первыхъ, на значеніе набора, какъ вѣнца, короны, только не царской, а княжеской, а во вторыхъ, на священный характеръ этого вѣнца. Между тѣмъ, двѣ боковыя пластинки или створки ( $4\frac{1}{2}$  сантим. длины) сдѣланы въ видѣ съуживающейся полосы или ленты, и это придаетъ всему украшенію форму повязки или діадемы. Если діадема и была первоначальною формою царскаго вѣнца, то въ данномъ случаѣ такой архаическій типъ могъ быть легко видомъ перковнаго, брачнаго вѣнца. Всѣ кіотцы украшены византійскою перегородчатою эмалью и только двѣ боковыя—декоративными сюжетами: кружочкомъ съ женскою головкою въ коронѣ, кружочкомъ съ пальметтою на изумрудномъ фонѣ и четырьмя сегментами вокругъ перваго кружка, наполненными разводомъ акаюа; такая форма эмалевыхъ украшеній можетъ происходить отъ подражанія швѣтной лентѣ, продернутой черезъ ажурную золотую пластинку.

Соотвѣтствующія фигурамъ греческія надписи исполнены крупными уставными буквами, красной эмалью, но заключаютъ характерныя особенности: въ имени апостола Павла русскій эмалирь составилъ имя по древне-русски: О АГІО ПАВЪЛЪ, не забывъ, однако, сдѣлать ковычку для обозначенія сокращаемой сигмы въ греческихъ словахъ. Эта ошибка ясно выдаетъ работу русскаго мастера, и въ этомъ отношеніи является, по истинѣ, драгоценнымъ свидѣтельствомъ того, что въ Кіевѣ русскіе мастера въ XI и XII вѣкахъ производили эмаль, и что многочисленныя ея произведенія, добываемыя нынѣ изъ земли, даютъ намъ понятіе о высотѣ этого наиболѣе тонкаго художественнаго мастерства на югѣ Россіи въ древнѣйшемъ періодѣ. Оказывается, что русскіе эмалиры умѣли работать въ эмали не хуже самихъ Грековъ, если принять во вниманіе, что вещь принадлежитъ срединѣ или даже концу XII вѣка, когда эмалевая техника уже значительно упала, и то, что діадема извлечена изъ земли и пострадала отъ сильнаго окисленія. Эмаль сохранила вполне свои цвѣта только въ фигурахъ апостола Петра и архангела Гавріила, во всѣхъ прочихъ сильно поблекла. Византійскіе типы значительно измѣнились и переданы съ сокращеніями деталей. Рисунки одеждъ —

хитона и гиматія, часто не различимъ, или сбить, или исполненъ безъ различія верхней и нижней одежды, чего никогда не бываетъ въ греческой работѣ; спутанъ рисунокъ лорона, а въ лоронѣ архангела Михаила изображенъ собственно орарь.

Въ древней Руси діадемы назывались *челомъ*, и извѣстно, что Иванъ Даниловичъ Калита завѣщалъ своей дочери, между другими нарядами, такое чело; челомъ-же называлась и передняя часть кики, въ отличіе отъ высокаго кокошника.

Между курганными древностями Россіи мы не находимъ головныхъ уборовъ, подобныхъ Кіевской діадемѣ, кромѣ рѣдкихъ случаевъ, когда въ видѣ отдаленнаго воспоминанія о древнемъ обычаѣ, попадаются на головахъ женскихъ остововъ вѣнчики въ видѣ тонкой пластинки изъ низкопробнаго серебра, суживающіеся къ концамъ и снабженные крючками или петлями для связыванія назад головы. Эти пластинки встрѣчены были въ Петербургской, Тверской и Ярославской губ. Въ Люцинскомъ могильникѣ найдено два типа женскихъ головныхъ повязокъ: одинъ имѣетъ видъ широкой тесьмы изъ бронзовыхъ спиралей, перехваченной поперечными пластинками; форма напоминаетъ мелкія косы, уложенныя надъ лбомъ и перевязанныя лентами. Семь кіотцевъ діадемы представляютъ композицію, извѣстную въ русской иконописи подъ именемъ *Денсуа* (моленіе). Ея составъ ограниченъ Богородицею и Іоанномъ Предтечею, Архангелами Гавріиломъ и Михаиломъ и Апостолами Петромъ и Павломъ; средоточіе «моленія» образуютъ три фигуры, т. е. Спаситель съ Богородицею и Предтечею; для иконы этихъ фигуръ достаточно, чтобы было представленіе Небесной Церкви, приносящей моленіе Спасу. Два верховныхъ Апостола слѣдуютъ за Архангелами, ибо они представляютъ собою уже церковь земную, установленную при Вознесеніи на небеса Господа.

Исусъ Христосъ представленъ въ гиматіи и хитонѣ, въ сандаляхъ, съ крещатымъ нимбомъ вокругъ головы и съ Евангеліемъ въ рукахъ. Онъ благословляетъ сложеніемъ трехъ перстовъ, какъ Спасъ-Вседержитель, и смотритъ прямо предъ собою; поза выставленной слегка впередъ правой ноги, не понята рисовальщикомъ. Волосы Спаса темнокаштановые, обильные и волнистые; борода полная и округлая, но раздвоенная по срединѣ. Словомъ, типъ Христа близокъ къ древнехристіанскому типу лицевой Псалтири, и ясно отличается отъ новаго типа, представляемаго спилійскими мозаиками. Іоаннъ Предтеча стоитъ передъ Спасителемъ, слегка склонивъ голову, съ жестомъ моленія, воздѣвая обѣ руки; онъ, однако, не смотритъ на него, какъ и Богородица, но глядитъ передъ собою, молясь внутренно, съ сокрушеніемъ. Предтеча одѣтъ въ голубой хитонъ. Поверхъ хитона надѣта милоть — верхняя одежда пророка изъ верблюжьяго волоса, темнокаштановаго цвѣта, съ бахромою. Отлично сохранившаяся фигура Архангела Гавріила представляетъ краски эмалей съ такою рѣзкою пестротою, такое паденіе техники въ кіевскихъ работахъ, что ничего подобного мы не могли бы найти въ византійской эмали: напримѣръ, цвѣтъ нимба Архангела имѣетъ яркій голубо-бирюзовый цвѣтъ. Въ рисунокъ одежды Архангеловъ Гавріила и Михаила допущена крайняя несообразность: лоронъ въ видѣ пояса проходитъ на бокъ, но не представлено, какъ онъ отсюда переброшенъ на лѣвую руку. Апостолы Петръ и Павелъ могутъ считаться наиболѣе удачными фигурами: причина этого въ характерности тинновъ, допускающей и непра-

вильности, которая не могут исказить типа. Оба Апостола стоятъ въ классической позѣ ратора, но ей недостаетъ полноты въ рисунокѣ: гиматій, не переброшенъ черезъ лѣвую руку и оканчивается, неизвѣстно какъ и гдѣ; въ именованномъ благословеніи у Петра неправильно изображены пальцы правой руки.

Мы имѣемъ доселѣ *гривны* (гривнами назывались шейныя украшенія вообще) или золотыя медальоны (такъ называемыхъ *бармъ*) въ слѣдующихъ кладахъ:

1) Кіево-Михайловскаго монастыря 1824 года: два золотыхъ медальона съ эмалевыми изображеніями Спасителя и Св. Бориса; 2) Кіевскомъ, съ Большою Житомирскою ул. 1880 г. съ 3 медальонами, на которыхъ финифтью изображены трилика Денсуса — (рис. 192—194)

и 3) въ знаменитомъ Рязанскомъ кладѣ, находки 1822 года; здѣсь медальоны или гривны, благодаря составу клада, получили названіе «Рязанскихъ бармъ» (рис. 140—145).

Затѣмъ слѣдуютъ болѣе многочисленныя серебряныя гривны: 1) въ Черниговскомъ кладѣ 1850 года серебряный медальонъ съ крестомъ; 2) во Владимірскомъ 1865 года — два медальона, полуразрушенныхъ, изъ нихъ — одинъ съ изображеніемъ



192—194. Эмалевыя «гривны» или образки «Денсуса» изъ Кіевского клада съ Б. Житомирской улицы.

Архангела чернью и рѣзьбою; 3) въ Старо-Рязанскомъ кладѣ 1868 г. три медальона съ крестами; 4) въ Старой Рязани въ томъ-же году въ другомъ кладѣ два медальона: на одномъ изображенъ Спаситель, на другомъ Богородица; 5) изъ Спасскаго уѣзда, Казанской губ., мѣстности Вел. Болгарь, великолѣпная находка девяти медальоновъ съ крестами; 6) Новгородской губернии, Старорусскаго уѣзда, деревни Сельцы — кладъ съ пятью медальонами и 7) замѣчательное «Суздальское оплечье», изъ 6 медальоновъ и 12 бусинъ, найденное въ окрестностяхъ Суздаля.

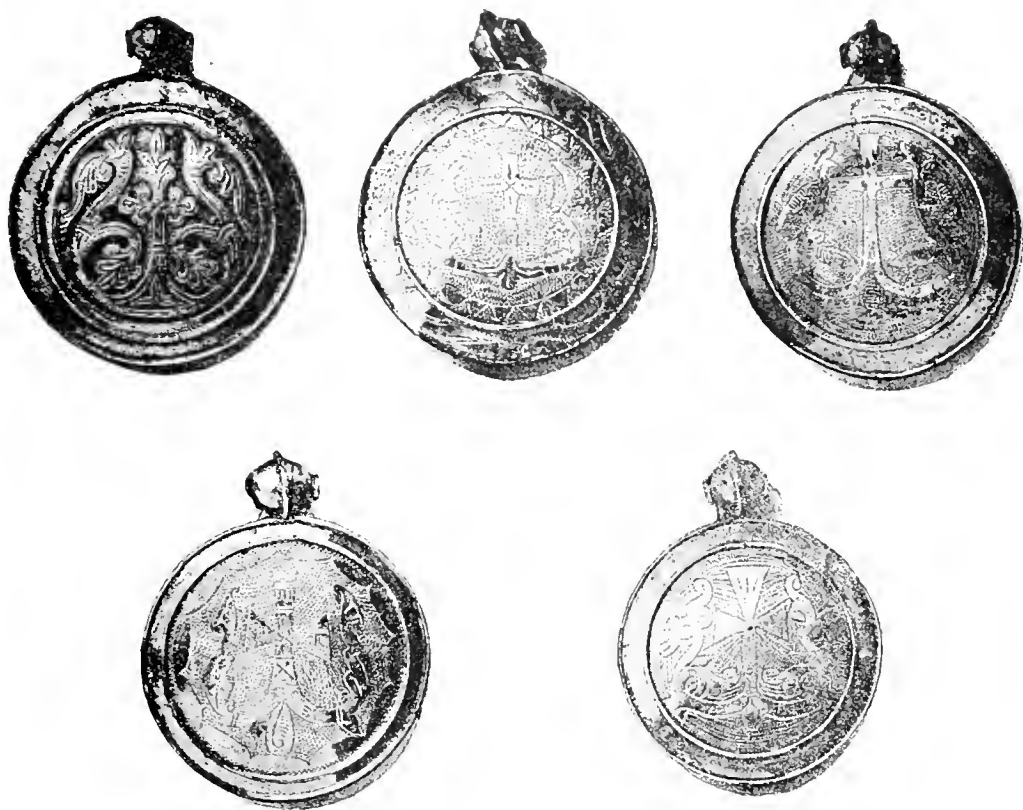
По времени изготовленія на первомъ мѣстѣ должны быть поставлены медальоны Житомирской ул., а послѣ нихъ — знаменитая находка Старой Рязани или «Рязанскія бармы».

Эмалевыя иконки Деисуса на гривняхъ Кіевского клада съ Б. Житомирской улицы (рис. 192—194) представляютъ чисторусскую, кіевскую работу и потому должны быть возможно точно описаны. Композиція фигуръ принадлежитъ византійскому оригиналу, но уже не передана съ тою строгостью типа, какую мы привыкли находить въ византійскихъ эмаляхъ; всего болѣе измѣнились краски, ихъ блескъ, прочность и прозрачность. Спаситель представленъ, на первый взглядъ, какъ-будто стоящимъ, — согласно композиціи Деисуса въ византійскомъ искусствѣ; голова и вся фигура повернуты слегка слѣва направо, какъ-бы обращаясь къ Богородицѣ, заступничеству которой является преимущественно угоднымъ. Лѣвая рука придерживаетъ Евангеліе съ боку, а не снизу, какъ было бы при изображеніи Спасителя стоящимъ, и потому надо думать, что рисовальщикъ предполагалъ изображеніе Спаса на престолѣ съ предстоящими, стало быть, уже по схемѣ поклоненія Спасу, какъ Верховному Архіерееу. Гиматій, окутывающій лѣвое плечо, появляется только своимъ краемъ на правомъ и, пройдя за рукою, проведенъ по тѣлу и переброшенъ концомъ на лѣвую руку. Здѣсь въ рисункѣ явныя ошибки по изображенію одежды: и хитонъ не имѣетъ рукавовъ, и латиклавій проведенъ въ видѣ каймы, — какъ-разъ ошибки, наблюдаемыя нами на русскихъ эмалевыхъ издѣліяхъ оклада Мстиславова Евангелія. Образъ Богоматери (рис. 193) выполненъ болѣе тщательно и лучше сохранился. Въ немъ можно прослѣдить съ болѣею ясностью, что именно затрудняло русскаго эмальера въ его стремленіи приблизиться къ оригиналу настолько, чтобы не было видно русской работы. Но русскаго мастера выдаетъ рисунокъ фигуры и особенно рукъ: онѣ уродливо тонки, малы, пальцы переданы съ крайнимъ преувеличеніемъ, всѣ ленточки перегородокъ порваны; рисунокъ лица грубый. Еще болѣе выдаетъ мастера драпировка пенулы, на груди окончательно спутанная. Гораздо лучше, по краскамъ и по характеристикѣ лица, медальонъ Предтечи (рис. 194). Мы видимъ здѣсь лучшій византійскій типъ: черные, какъ смоль, косматые волосы, свалывшіеся и торчащіе, спускаются по плечамъ; черная борода тоже виситъ отдѣльными прядями.

Такъ называемое «суздальское оплечье» найдено было въ боку кургана въ сел. Исады, Суздальскаго уѣзда; вещи лежали въ кучѣ, едва прикрытыя землею, и видимо, въ торопяхъ скрыты на время въ тревожную пору. Кладъ состоитъ изъ шести серебряныхъ медальоновъ, пять изъ коихъ украшены крестами рѣзьбою, наведены чернью и позолочены, и двѣнадцати серебряныхъ, также позолоченныхъ, бусъ большого размѣра.

На одномъ медальонѣ изображенъ мученикъ; изображеніе выбрано не даромъ: это, вѣроятно, образъ патрона владѣльца ожерелья, вѣрнѣе всего — Св. Борисъ или Глѣбъ.

Бармы, въ числѣ девяти медальоновъ изъ серебра (рис. 195), составляющихъ наборъ, также постепенно увеличивающіеся въ размѣрѣ къ срединѣ, найдены въ мѣстности Великихъ Болгаръ въ 1888 году. Медальоны слегка выпуклы, позво-



195. Нагрудное украшеніе — *Гриона цетаво* изъ В. Болгаръ.

лочены и снабжены ушкомъ въ видѣ бусины или бочечка для напизыванія. Они украшены орнаментальными крестами, типа креста «процвѣтшаго», т. е. съ листовыми или растительными (акацiovыми и виноградными) разводами или побѣгами отъ нижняго рукава. Фонъ обыкновенно guilloché или сѣтчатый, исполненный на-коломъ, на одномъ лишь медальонѣ былъ наведенъ чернью. Форма креста византійская, съ удлиненнымъ низомъ, безъ украшеній, но въ одномъ случаѣ крестъ, вмѣсто перекрестій, представляетъ вѣтки липы, въ другомъ — крестъ утвер-жденъ на шарѣ.

Первое опредѣленіе подобнаго рода предметамъ было дано по поводу Рязанскаго клада 1822 года, который принято было называть *бармами*, по догадкѣ Оленина и Калайдовича, повторенной Снегиревымъ. Предметы были отнесены къ

числу церемониальных великокняжеских украшений, которые под именем «святыхъ бармы — еже есть діадыма», были известны древней Руси, и под этим именем впервые упомянуты в грамоте Ивана Даниловича Калиты (1328 года).

Матерчатые оплечья, бармы или «диадымы», появились к нам из Византии, по верной догадке графа А. С. Уварова, уже сравнительно в позднюю эпоху, т. е. не ранее XIV века, и упоминаются в старых духовных под именем «пристежного» ожерелья, «саженного» на четыре жемчужные пуговицы; ожерелья имались у рубаников, зивуновъ, а также у священниковъ ризъ и стихарей. Матерчатое оплечье, перешедшее из Персии в Византию, на родине своей было принадлежностью военной формы, в Византии же стало деталью облачения, видимому, придворного. Украшения таких оплечий состояли из шитых жемчужных полосъ и круговъ, обычных разводовъ и орнаментовъ, даже фигурныхъ, какъ на всяких шелковыхъ, парчевыхъ и золотыхъ тканяхъ, или из драгоценныхъ камней, саженыхъ рядами, но не имѣютъ ничего общаго съ металлическими подвѣсками, о которыхъ мы теперь разсуждаемъ. Невѣрно также и то, что византийскія оплечья-маніакіи были достояніемъ только императорской фамилии: списки одеждъ, снабженныхъ маніакіями, для чиновъ двора, правда, высокихъ, опровергаютъ это предположеніе. А потому и у насъ бармы не были, видимо, выше общаго княжескаго достоинства, къ какому на первыхъ порахъ были причислены Византиею варварскіе владѣтельные князья, производившіеся императорами, сообразно политикѣ, изъ достоинства патришійевъ в достоинство нобилиссимовъ, кесарей и королей.

Тождество русской *привны*, в видѣ обруча, съ византийскимъ *маніакіемъ* не подлежитъ сомнѣнію. Но обыкновенію, византийская древность является первоисточникомъ, но въ то-же время глубоко скрытымъ.

Маніакіи уже для самихъ византийцевъ былъ своего рода старинною, былъ заимствованъ ими у персовъ, у которыхъ былъ неизмѣннымъ украшеніемъ воина и отъ которыхъ перешелъ къ варварамъ Европы. Но у тѣхъ-же персовъ были въ употребленіи не только витые обручи, какъ украшения шеи, но и богатые *оплечья* на одеждахъ. Маніакіи былъ металлическимъ уборомъ, нашей гривною. И маніакіи (=гривна) былъ издревле въ Византии *praedium virtutis*, наградой за мужество, общимъ знакомъ военнаго отличія, затѣмъ почетнымъ знакомъ высшей гвардіи, приближенныхъ тѣлохранителей, судя по ихъ изображеніямъ на памятникахъ IV—VI столѣтій. Именно въ этомъ значеніи *torques* долгое время служилъ эмблемою «императора», т. е. полководца, когда его провозглашали въ преторіанскомъ лагерѣ, или же въ шиподромѣ воины гвардіи; тогда «кампадукторъ» надѣвалъ на голову «императора» маніакіи, чаще всего свой собственный.

Слово *барма* происходитъ отъ сокращенія слова *байрома*, а это слово, которымъ называлась нурпурная тесьма, плетенка, вязанка съ мохрами, висящими прядками, обязательно по краю одежды, борту, подолу, вороту, въ свою очередь происходитъ отъ *байоръ*, *байровый*, *байряный*. Въ известной повѣсти о присылкѣ къ Владимиру Мономаху Константиномъ Мономахомъ Царскихъ утварей, отъ 1551 года, описанной при изображеніяхъ на дверяхъ Царскаго мѣста въ Москов-

скомъ Успенскомъ соборѣ, сказано, что Константинъ повелѣваетъ принести «ожереліи, сирѣчь святаго *бафрмы*, иже на плещу своею понаше». Въ свою очередь, слово *бафрмы* и есть, какъ можно догадываться, первоначальная форма, происходящая отъ *бафръ*, *бафровый*, *бафрянный*, что значить, какъ извѣстно, *червленый*, *пурпуровый*, т. е., какъ объяснялъ еще В. П. Даль, не съ огненнымъ (алымъ) отливомъ, а съ едва замѣтною просинью, съ синевою, слѣдовательно, древній византійскій пурпуръ, лилового или темно-фіолетоваго оттѣнка (не античный, который былъ коричневымъ). Между тѣмъ, мы знаемъ, что именно пурпуровыми полосами или же вязлами, пурпурною бахромою, отдѣлывали на Востокъ каймы одежды, а датѣ, коптскія одежды, въ безчисленныхъ издѣліяхъ, до насъ дошедшихъ, представляютъ какъ разъ всѣ *вошвы* и каймы опять-же изъ пурпура. Поэтому, нѣтъ никакой нужды доказывать, что у насъ въ древней Руси словомъ *бафрмы* должны были называть всѣ нашивки и украшенія и особенно коймы пурпуроваго цвѣта (согласно перемѣнѣ въ украшеніяхъ одежды, точнѣе, византійской модѣ, сосредоточившей для цѣлаго ряда «чиновъ» эти украшенія въ коймахъ или обшивкахъ). Какъ обыкновенно бывасть, сокращенная форма послужила техническимъ наименованіемъ шитаго оплечья, а слово *бахрмы* осталось за всякою каймою, притомъ изъ пурпуровыхъ прядей. Такимъ образомъ, «кошь великій съ бармами», «скорлатное портище сажено съ бармами» имѣетъ уже исключительное значеніе *оплечья* или ожерелья. Но такъ какъ, несмотря на затемнѣніе смысла слова *бармы*, совершившееся, благодаря сокращенію, все-же чувствовалось, что оно не даетъ настоящаго названія «священному оплечью» — собственно маниацію, то въ позднѣйшихъ документахъ, согласно съ византійскимъ обычаемъ (см. соч. Кодица), прибавляли къ слову *барма*: «еже есть «діадима», хотя также и отдѣляли: «вѣнецъ, діадиму, бармы» и т. д. А именно, есть одинъ хронографъ, въ которомъ сказано, что Константинъ Великій папѣ Сильвестру «саны царскія далъ, еже есть посохъ златъ и вѣнецъ и *фригонъ*, рекше св. бармы». *Фригонъ* вмѣсто *фригонъ* = *opus phrygium* вышиваніе, затѣмъ главнѣйшія вышивки или *ornatus ex orege Phrygio* — коймы, подола, воротники, также головныя повязки и капюшоны, тюрбаны, башлыки и колпаки, затѣмъ пристежныя оплечья и т. п.

Бахрома (греч. *кроссы*, *коримбы*, лат. *fimbriae*) восходитъ, по своему употребленію, къ глубокой древности и происходитъ съ азіатскаго Востока; бахрома, въ своемъ исходномъ типѣ, подражаетъ пряжамъ мѣховой одежды, носимой мѣхомъ внутрь и, вѣроятно, имѣла назначеніемъ первоначально служить для сохраненія тепла, составляя своего рода подбой, теплую мохнатую изнанку для матеріи, преимущественно верхнихъ и, потому, плотныхъ или даже двойныхъ. Повсюду на всѣхъ рельефахъ ассиро-халдейскихъ, на памятникахъ Финикіи и Кипра мы видимъ верхнія одежды, окаймленные тяжелою и густою бахромою, но уже, видимо, служащую только для бордюра одежды, сдѣланной изъ тонкихъ, нерѣдко льняныхъ тканей. У Грековъ бахромы долгое время служили лишь для жреческихъ одеждъ, какъ въ Финикіи и во времена Христа для фарисеевъ, заботливо умножавшихъ «воскрылія (собственно бахрому, каймы, мохры) своихъ одеждъ». Бахрома въ это время уже составляла украшеніе пышныхъ матеріи, и пряди или

мохры ея смѣшивались съ мелкими подвѣсками, кисточками, вотолками, цѣпками съ драгоценными камнями, колечками и пр. Такого рода матеріи употреблялись для покрываль, поясовъ, на что находимъ указанія на многихъ памятникахъ древняго искусства, что, въ свою очередь, важно для пониманія варварскихъ украшеній.

Напротивъ того, прототипъ металлическихъ цѣпей съ круглыми медальонами представляется въ позднеримскихъ воинскихъ *фаларахъ*, уздечныхъ бляхахъ, изъ которыхъ вкусъ римской солдатчины сдѣлалъ военный орденъ. Это было знакомъ отличія первоначально для конницы, а затѣмъ долгое время украшеніемъ возницъ, ширковыхъ предводителей. Фалары чаще носились на перевязяхъ, портупяхъ и ремняхъ, такъ или иначе напоминающихъ перевязи конюховъ и возницъ. Наибольше близкій для насъ образецъ представляютъ извѣстные изображенія трехъ геніоховъ Константинопольскаго ширка, во фрескахъ Кіево-Софійскаго собора.

Затѣмъ, въ позднѣйшую пору Римской Имперіи устанавливается и типъ шейнаго украшенія изъ круглыхъ бляхъ, носимыхъ на шнурѣ или цѣпи, сначала въ видѣ воинскаго знака отличія, впоследствии вообще знака достоинства, и въ качествѣ такихъ бляхъ употребляются *медальоны* въ собственномъ смыслѣ слова, т. е. большія вычеканенныя медали, обдѣлываемыя въ золотой или серебряный ободъ, украшаемый филигранью, жемчугомъ, камнями. Арабы усвоили рано тѣже украшенія, замѣнивъ христіанскія эмблемы своими, и разнесли, въ видѣ готовыхъ металлическихъ издѣлій, всюду, куда шла восточная торговля, до Скандинавіи и сѣвера Россіи и крайнихъ предѣловъ мавританскихъ; такимъ образомъ, мы въ народныхъ уборахъ самихъ арабовъ въ Сиріи и Аравіи находимъ цѣпи съ подвѣсными бляхами, и даже подобіями византійской лиліи (крина), двухглавыми птицами, словомъ, все тѣ-же рисунки, какіе находимъ на персидскихъ и византійскихъ подвѣскахъ.

Въ то-же время, около X—XI столѣтій, въ подвѣскахъ происходитъ извѣстный подборъ, а именно, мелкія бляшки болѣе и болѣе теряютъ значеніе амулетовъ, а большіе медальоны перестаютъ играть роль бракеттовъ, но остаются въ видѣ шейнаго украшенія, ожерелій, цѣпей и цѣпочекъ.

Что древнерусскіе конскіе уборы происходили съ Востока,—дѣло понятное само собою. Кисть подъ шеею, у переносыя, у ремней называлась *морли*, откуда слово *мохры*, *махровый* и пр.; металлическія подвѣски къ конской уздѣ назывались у насъ въ старину татарскимъ словомъ *ремша*, попома въ богатомъ видѣ называлась *чапракъ*, принадлежности сѣдла—*арчакъ*, *тебенскъ*, валучей и колчана—*бенон* и пр. Однако, тутъ-же есть и русскія слова, какъ-то: *лысины* въ значеніи палобника; разнаго рода подвѣски рано стали зваться *наузами*, *наузолыниками*, съ *чекмами* (чеканенныя бляшки), *плянцами* и *вотолками*. Для насъ въ данномъ случаѣ важно, что слово *ворворка*, особенно часто употребительное, идетъ, повидимому, изъ Византіи, и оттуда-же *потапы*. Наши конскіе уборы у князей должны были, весьма естественно, подражать пышнымъ византійскимъ церемониальнымъ сбруямъ, и мы съ особеннымъ интересомъ узнаемъ, что выраженіе *чералная чалка* есть только дословный переводъ съ греческаго.

Древняя Россія знала бракетаты и даже употребляла для этого предмета особое слово—*паты*. Русское *цата*, церковносл. *цата*, старослав. *сента*, по Миклошичу, зна-



чело: монета; чешское *seta* — золотая монета, польск. *setka* блестя, золотой листъ (т. е. поталь или брактя), малорус. *чашка* — крапина, первоначально — монета, динарий, подвѣсная бляшка, прикладъ къ вѣнцу и пр.; литов. *seta* — пряжка на поясъ, готское *Kintus*. Но древнимъ азбуконикамъ, *пата* = златница, сребреникъ, а въ Тамбовской губ. этимъ именемъ досетѣ называютъ узоры на плечахъ и подолѣ (круглыя нашивки мордовскихъ рубашъ, идущія отъ восточно-сибирскихъ образцовъ VIII—X стол., сохранившихся въ контскихъ могилахъ), золотыя блестя и пр. По лѣтописи, вел. князь Андрей устроилъ «черковъ разнчинными пятами и аспидными пятами» — т. е. обшивалъ стѣны янмовыми пятами и т. д. Въ Шестодневѣ Иоанна, экзарха Болгарскаго, рукописи 1263 года, такъ описываются знаки княжескаго достоинства и приближенныхъ князя: «кнеза вѣтѣти, сѣдеша въ срацѣ бисеромъ покладанѣ, *привну цетаву* на вѣи носяща и обручи на руку, поясомъ въ тѣрмитомъ поясана и мѣчь златъ при бедрѣ висещъ; и оба полы его болѣе сѣдеша въ златыхъ гривнахъ и поясахъ». Графъ А. С. Уваровъ, указавъ на ясное отличіе княжеской гривны отъ обыкновенныхъ золотыхъ гривенъ, имѣвшихъ форму обруча, свитаго изъ металлическихъ дровотъ, полагаетъ, что это отличіе заключалось не въ одномъ только богатствѣ украшеній, но и въ особой формѣ этой гривны, и, въ видѣ предположенія, замѣчаетъ, что патою досетѣ называютъ лунообразную подвѣску на иконахъ, прикрѣпляемую къ оконечностямъ вѣнчиковъ, а что такія подвѣски уже были, видно изъ лѣтописнаго текста подъ 1288 годомъ: «икону списа на золотѣ намѣстную св. Георгія и гривну златую възложи на нѣ съ женчюгомъ». Словомъ, графъ Уваровъ предполагалъ подъ патою то, что въ старину называлось *мѣсяца гривенная*, а Греки называли *менискомъ*.

То, что называлось у насъ въ древности *мѣсячными гривнами*, было, очевидно, плоскимъ украшеніемъ шеи изъ листового золота и серебра, съ штампованными рисунками или же гнѣздами камней, сообразно строенію шеи и груди, принявшимъ форму луннаго серпа, обращеннаго къ верху концами, и подвѣшеннымъ или на цѣпочкѣ вокругъ шеи, или на крючкахъ по обѣ стороны груди.

Металлическіе оклады иконъ не только украшались эмалью, финифтью и сканью, чернью, жемчугомъ и камнями, или наложенными золотыми и серебряными дробнинами, но и всякаго рода *подвѣсными* уборами: ожерельями или монистами, гривнами, «лунинами» или «мѣсяцами гривенными», патами, крестами, панатіями, бляхами, цѣпями (золотыми — вклады царей), рясами и пр. Прежде всего въ описяхъ упоминаются, конечно, вѣнцы (нимбы, оглавія), иногда съ «карунами», затѣмъ, послѣ вѣнца, въ описяхъ XVI вѣка, слѣдуетъ *цата*, изрѣдка называемая гривною или гривенкою; это, очевидно, подвѣсная лунница изъ золота, серебра, басменная, съ камнями. У паты въ «привѣскѣ» упоминается «панатія», панатія съ мощами, иконки рѣзныя. Но цата бываетъ всегда на образѣ одна, а гривенъ много — три, четыре, пять; на 20 иконахъ Деисуса насчитано 84 гривны; гривны часто называются «витыми». Въ «привѣскѣ» упоминаются цѣпи, золотыя, серебряныя, гнутыя, а на нихъ кресты разные или тоже панатіи, если вмѣсто этого не упоминаются «поднизи» и «ожерелейца», рясы и пр. Независимо отъ того — серьги, иногда по одной, и по парѣ, съ камнями и «трясочками», «залонки» на плечахъ (фибулы), нарукавники или запястья съ камнями, перстни и кольца.

Поэтому, если мы напр. находимъ на иконѣ подвѣснуую (въ видѣ полумѣсяца) металлическую пату и на ней три штампованныхъ кружка съ изображеніемъ Деисуса, то должны эти кружки называть «гривнами».

Въ собственномъ смыслѣ слова, *цѣпь* была всегда служебнымъ предметомъ, приспособленіемъ для связи орнаментальныхъ звеньевъ или для пошенія разныхъ видовъ убранства. Русское слово *цѣпь* выражало собою, издревле, опредѣленное понятіе церемоніальныхъ уборовъ средневѣковой дружины, хотя и замѣнялось также особыми названіями, преимущественно технического значенія. Такъ напр., цѣпь изъ плоскихъ золотыхъ колецъ, нашитыхъ на атласъ, называлась въ старину «*перевязью*» — «перевязь золота кольчата», или же *окладнемъ* — «окладень золотъ больцами», но такіе окладни были и сами по себѣ украшеніемъ, такъ какъ въ этихъ золотыхъ цѣпяхъ были звенья, литыя изъ золота, и чеканная гнѣзда съ алмазами и яхонтами, стало быть, онѣ уже не были простыми служебными цѣпями, но имѣли сами по себѣ декоративное значеніе.

Въ русскихъ кладахъ X—XIII столѣтій встрѣчаются цѣпи служебнаго характера, своею простотою нерѣдко не отвѣчающія драгоценному составу клада, какъ напр. обрывокъ толстой серебряной цѣпи изъ клада, найденнаго въ гор. Черниговѣ, или цѣпь Каневского клада Кіевской губерніи.

Наглавники цѣпей представляютъ обычную форму отлитыхъ въ серебрѣ звѣринныхъ головъ: узенькая головка, съ прижатыми къ ней ушами, съ узкими глазами, оканчивается небольшимъ ртомъ, съ характерно оттопыренной верхней губою; во рту продѣлано круглое отверстіе для продвѣванія толстаго дрота (см. рис. 178).

Употребленіе кольчатыхъ цѣпей и цѣпочекъ прослѣдить гораздо труднѣе, чѣмъ орнаментальное развитіе церемоніальныхъ цѣпей: предметы служебнаго характера не удостоиваются ни изображенія въ рисункѣ, ни названія. Но, согласно съ общимъ убранствомъ шеи и груди у византийцевъ и вообще на христіанскомъ востокѣ, мы находимъ обильное примѣненіе цѣпи къ личному убору именно у славянскихъ племенъ, вошедшихъ въ соприкосновеніе съ Византіею и греческимъ востокомъ. Мы находимъ дѣйствительно подвѣшавшіяся къ поясу кольчатые цѣпи, съ бубенцами, и притомъ изъ серебра, въ народныхъ уборахъ Кандін, Родоса и др.

Массивность нашихъ цѣпей, независимо отъ общаго характера кладовъ, указываетъ на ихъ происхожденіе отъ личныхъ уборовъ, а предметами, на нихъ носимыми, были, по всей вѣроятности, большіе наперсные кресты и даже большіе «тѣльнички корсунскіе», складные, литые изъ массивной бронзы и заключавшіе внутри складня мощи, частицы артоса.

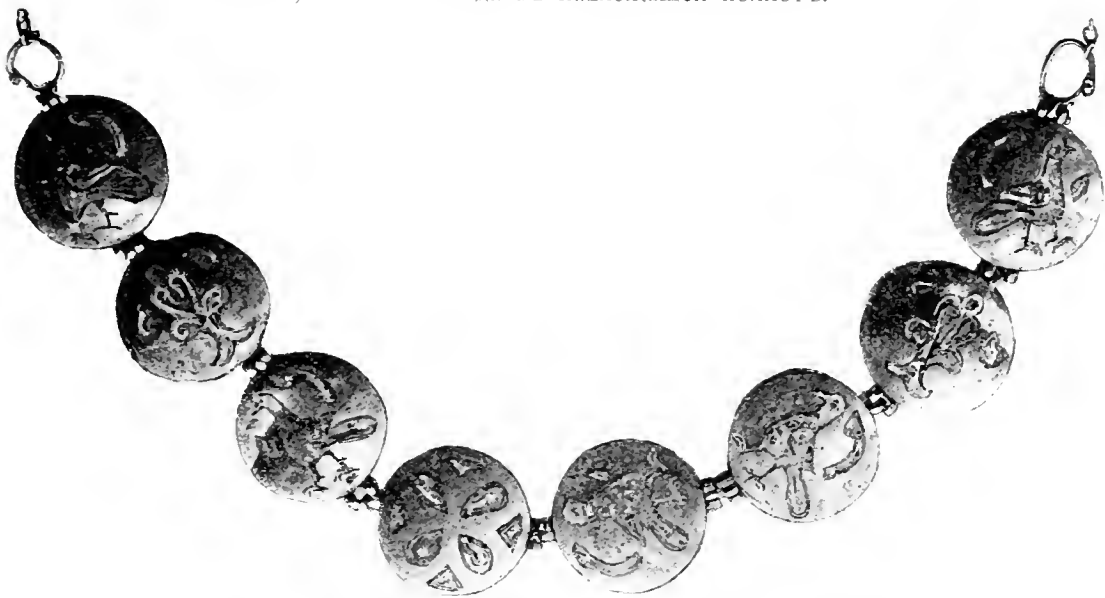
Изъ уваженія къ нему самому и къ святынь, въ немъ заключенной, крестъ не зарывали въ кладъ съ прочими драгоценностями, а сохраняли при себѣ. О наперсныхъ крестахъ говорятъ и лѣтописи: въ 1147 году народъ «бѣюче Михаила (князя), отторгоша Крестъ на немъ и съ чепьми, а въ немъ гривна золота». В. К. Юаній Юанновичъ отказалъ сыну «чепь колчату великую съ крестомъ, враную, огниватую съ кресты». Въ 1213 г. убили Михаила Скулу: «главу его сусѣкоша, трон чепи сняше золоты».

Отсюда, затѣмъ, мы получаемъ и прямое объясненіе того, почему извѣстные «корсунскіе кресты» изъ золота, серебра и бронзы, не будучи церковною утварью

и исключительною принадлежностью духовнаго сословія, были такъ распространены въ Греціи и у насъ (повидимому, не позже XIV вѣка) и дошли до насъ въ такомъ сравнительно большомъ числѣ, являясь весьма обычнымъ предметомъ личнаго убора.

Въ царскую эпоху (которая, замѣтимъ въ скобкахъ, по своимъ обычаямъ представляетъ уже сліяніе поздневизантийскихъ церемоній съ обрядами великокняжескаго двора) цѣпи съ крестами, какъ бы ни были онѣ художественно украшены, «вранья», т. е. плетенныя, «кольчатые», «сканныя арабійскаго злата», подобная той, которая и понынѣ хранится въ Оружейной Палатѣ, продолжали оставаться служебными, а не самостоятельными украшениями.

Церемониальная цѣпи встрѣчены доселѣ въ четырехъ, пятикладахъ, исключительно Кіевскихъ, и то не всегда въ надлежащей полнотѣ.



196. Цѣпи изъ эмалированныхъ бляшекъ въ кладѣ Михайловскаго монастыря въ Кіевѣ.

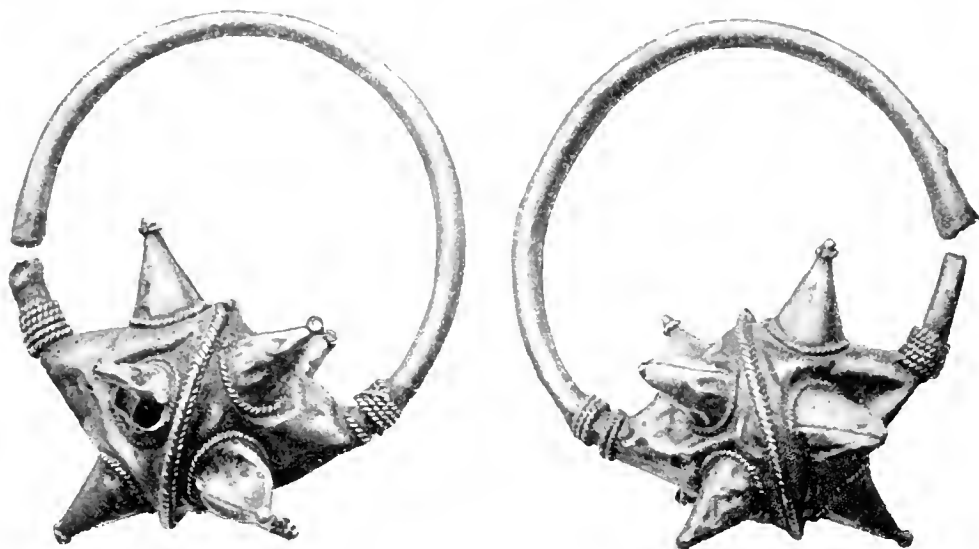
Цѣпи Михайловскаго клада (рис. 196), состоятъ изъ 20 медальоновъ, соединенныхъ на плечахъ двумя цѣпочками: судя по величинѣ, это явно цѣпи женскія. Цѣпи превосходно сохранились, такъ что уцѣлѣли иныя закладки шарнировъ и колечки цѣпочекъ, которыми онѣ застегивались. Рисунки эмалевыхъ фигуръ этой цѣпи могутъ считаться наиболѣе типичными для издѣлій южно-русскихъ эмалировъ. Сравнительно съ византийскими оригиналами, здѣсь много недостатковъ: и въ фигурахъ, слишкомъ крупныхъ и тяжелыхъ, и въ краскахъ, слишкомъ рѣзкихъ. Рисунки бляшекъ представляютъ или птицъ, или орнаментальныя шитки. Птицы — голуби, идутъ или справа направо или обратно, смотря по тому, на какой сторонѣ груди эти бляшки приходятся, а смотрятъ птицы всегда внутрь, т. е. по направленію къ лицу, носящему цѣпи. Имѣетъ-ли это особое символическое значеніе, сказать трудно, хотя и вѣроятно, такъ какъ близость и взглядъ птицъ по направленію къ человѣку почитался знакомъ здоровья и благополучія.

Цѣпь кіевскаго клада, происходящаго съ Большой Житомирской улицы, также великолѣпна и хорошо сохранилась, какъ и цѣпь Михайловскаго клада. Она состоитъ изъ 20 медальоновъ или бляшекъ, каждая бляшка устроена изъ двухъ пластинокъ, и будучи спаяна по краямъ при помощи ленты или пояса, остается внутри полою. Бляшки сцѣпляются между собою помощью подвижныхъ шарнировъ, но въ двухъ мѣстахъ онѣ соединяются посредствомъ золотыхъ цѣпочекъ, укрѣпленныхъ за маленькое сережное колечко. Очевидно, эти два мѣста сцѣпленія приходятся на обоихъ плечахъ, такъ какъ именно здѣсь цѣпь изъ бляшекъ перегибается, и не будь этихъ цѣпочекъ — бляшки лежали бы здѣсь горбомъ, подымая всю остальную цѣпь.

Въ Московской Руси, при вѣнчаніи, было въ обычаѣ возлагать на царя цѣпь *посль Херувимской пѣсни*, и у насъ давно сопоставляли этотъ обычай съ возложеніемъ въ алтарь на греческаго императора, съ наступленіемъ херувимской пѣсни, священнои фелони. Но фелонь явно замѣнила въ поздней Византіи *оплечье* или *маніакій*, а шитое оплечье, въ свою очередь, заступило мѣсто древняго металлическаго *маніака*, или гривны (*torques*), которую варварскія дружины возлагали на своего «императора», иногда даже въ циркѣ, подымая его надъ войсками, на шитѣ. Самое любопытное соотвѣтствіе церковной пѣсни и древняго народнаго акта выражено было именно воинскими эмблемами — гривною, цѣпью, оплечьемъ и фелонью или пенулою, т. е. колоколообразною одеждою съ капюшономъ. И потому, и русскій, и западный обрядъ ведутъ свое начало отъ той-же Византіи.

Церемониальныя или почетныя шейныя цѣпи древней Руси ведутъ свое начало отъ тѣхъ ожерелій, которыя были нѣкогда неизмѣннымъ уборомъ воинственнаго варвара и составлялись не изъ бусъ или зеренъ жемчуга и драгоценныхъ камней, какъ ожерелья женскія, но изъ разнообразныхъ по величинѣ и формѣ бляхъ, медальоновъ, подвѣсокъ и талисмановъ. Въ большинствѣ случаевъ такого рода бляшки и подвѣски носились на матерчатомъ шнурѣ, который безслѣдно истлѣваетъ въ могилѣ, вслѣдствіе чего часто является вопросомъ, какимъ образомъ устраивались иные уборы и предметы украшенія. Очевидно также, что подобнаго рода украшенія часто могли имѣть временный характеръ, т. е. надѣваться въ опредѣленныхъ случаяхъ, тогда какъ другія, какъ, напр., кресты у христіанъ и талисманы у мусульманъ, на металлическихъ цѣпочкахъ, носились постоянно. Цѣпи, браслеты и ожерелья были обычными подарками варварамъ отъ византійскаго правительства въ V—VI вѣкахъ. Длинные гремящія цѣпи были, вообще, главнымъ украшеніемъ варварскихъ костюмовъ, вырабатывавшихся въ періодѣ отъ III по V столѣтіе послѣ Р. X. и перенимавшихъ пестрымъ составомъ византійскихъ армій. Многія цѣпи и цѣпочки были только деталью общихъ атрибутовъ одежды — фибулъ, аграфовъ, діадемъ, портупей, поясовъ и пр., но отъ нихъ слѣдуетъ отличать цѣпи, ставшія рано принадлежностью воинскихъ костюмовъ; эти цѣпи или, вѣрнѣе, шнуры, составлялись прежде изъ раковинъ, кружковъ, зубовъ вепря, шариковъ горнаго хрусталя, наконецъ, изъ монетъ, а со времени знакомства варваровъ съ греко-романскимъ міромъ, украшались такого-же рода варварски-причудливыми наборами, но уже изъ дорогихъ металловъ.

*Русскія серьги* древнѣйшаго періода сводятся къ немногимъ основнымъ типамъ, но, по крайнему разнообразію вариантовъ, по богатству, художественному достоинству и общему историческому интересу орнаментации, отъ грубо-варварской до высшей и утонченной, отъ простого проволочнаго кольца до рос-



197. Изъ с. Воздвиженскаго, Ставропольской губ., на р. Манычѣ.

писи тончайшими перегородчатыми эмалью, представляютъ, конечно, интереснѣйшій образецъ народнаго украшенія изъ всѣхъ европейскихъ древностей. Наша эмалевая серьга въ формѣ колодочки или колта не имѣетъ себѣ ничего равнаго въ народныхъ украшеніяхъ средневѣковой Европы и можетъ быть сопоставлена только съ народными греческими уборами: необыкновенно простая и изящная форма этой серьги, плѣсообразность и красота эмалевыхъ рисунковъ, ее покрывающихъ, внутреннее содержаніе самыхъ изображеній, — все дѣлаетъ изъ предмета варварской роскоши замѣчательный памятникъ искусства. Не даромъ этотъ уборъ происходитъ изъ среды греко-восточнаго искусства, сохранявшаго долгое время свою жизнь въ восточномъ углу Средиземнаго моря.

Большинство серегъ, по своей величинѣ и тяжести, не могли быть носимы въ ухѣ: толстая дужка ихъ не назначалась для продѣванія въ мочку уха, и была снабжаема на концѣ колечкомъ для закрѣпленія въ шарнирѣ. Большинство ушныхъ подвѣсокъ въ курганныхъ древностяхъ находятъ или возлѣ головы или на головахъ покойниковъ, продѣтыми въ остатки кожи отъ головныхъ покрываль, мѣховыхъ шапочекъ и пр.; встрѣчаются онѣ также продѣтыми въ ткань, или въ волосы, почему и можно нѣкоторыя серьги называть старымъ русскимъ терминомъ *заушницѣ*, нѣкоторыя же *наушницами*, такъ какъ онѣ должны были прикрывать собою уши, свѣшиваясь съ кичи, или же, наконецъ, *височными кольцами*, которые нацѣплялись на ухо, такъ что дужка обгибала ушную раковину (подобно нѣкоторымъ серьгамъ Кавказа и Иліи).

Такъ наз. височныя кольца представляютъ тонкое, гладкое кольцо, согнутое иногда спиралью, изъ проволоки, обыкновенно бронзовой, въ поперечникѣ отъ 5 до 10 сантим.; оно прищиплялось на ухѣ или чаще надъ ухомъ. Въ могильникѣ Корчевскаго у., Тверской губ., у с. Заборья, кольца встрѣчались по три разомъ, иногда даже съ обычною серьгою о трехъ бусахъ. Въ могильникѣ Рүзскаго уѣзда, Московской губ., кольца были большія и на нихъ были надѣты куски серебра. Обыкновенно височное кольцо расплющивается въ трехъ-пяти мѣстахъ, и такіе ромбическіе щитки, украшенные наколомъ, представляютъ подобія бусъ, мѣсто которыхъ они заступаютъ, въ такой плоской формѣ, которая позволяетъ прижимать головной покровъ на вискахъ. Такія кольца находятъ во множествѣ въ Прибалтійскомъ краѣ, Петербургской, Новгородской (с. Косицкое), Тверской, Ярославской, Калужской и Смоленской губерніяхъ (см. рис. 42 и 43). Конечный ромбикъ прикрываетъ острый конецъ кольца, продолжавшагося въ ткань; но такъ какъ найдена пара колецъ, соединенныхъ цѣпочкою изъ пяти звеньевъ, то можно думать, что эта пара носилась по обѣ стороны уха. Въ кольцо, найденное въ Мосальскомъ у., Калужской губ., продѣты двѣ серьги о 7 лопастяхъ, висѣвшія, стало быть, тоже по обѣ стороны уха.

Прототипъ височнаго кольца найденъ въ Венгріи и придунайскихъ древностяхъ, гдѣ встрѣчаются большія ушные кольца съ ромбическимъ щиткомъ по срединѣ, который, приходясь противъ ушной раковины, очевидно, составляетъ лицевую сторону серьги: этотъ ромбикъ происходитъ отъ варварской утритровки позднеримскихъ серегъ съ накладною лицевою бляшкою. Любопытно сравнить съ височными кольцами, настойчиво украшаемыми или бусою, или подвѣскою, или даже серьгою, индійскія ушные кольца, охватывающія ухо, всегда также снабженные серьгою, подвѣшенною на нихъ внизу, подъ ухомъ.

Серьги въ видѣ проволочнаго колечка съ посаженными металлическими бусами (рис. 198) составляютъ обычную форму: онѣ носились въ Южной Россіи—



198. Серьга изъ В. Болгарь.

издревле, въ Средней — не ранѣе второй половины XI вѣка, въ Восточной — еще позднѣе. Источники типа могутъ быть пока указаны въ Херсонесѣ, въ могильникахъ Кавказа, древностяхъ Венгріи, но даже среди древностей мавританской Испаніи можно встрѣтить серьгу съ тремя бусами, которую мы можемъ сблизить съ кievскимъ типомъ: въ Мадридскомъ музеѣ сохраняются серьги Пизабеллы Католической о трехъ бусахъ; только, здѣсь двѣ боковыя бусы боchenочкомъ, и потому отличаются отъ кievской серьги, на которой бусы всегда круглыя и одинаковыя. Восточныя серьги имѣютъ бусы гладкія — каточ-

комъ или бубенчиками, а кievскія — или ажурныя, или украшены сканью. Металлическія бусы заступили мѣсто жемчужныхъ, затѣмъ стеклянныхъ бусъ; употребленіе стеклянныхъ бусъ было прервано незадолго до Арабовъ. Бусы укрѣпляются на мѣстѣ помощью скани, навитой на золотую или серебряную проволоку. Золотыя серьги

найденны въ значительномъ количествѣ въ кладахъ, но также и въ городищѣ Княжья Гора, Черкасскаго у., Кіевской губ. Серебряныя найдены во множествѣ въ кладахъ. Рисунокъ сканен и прорѣзныхъ бусинъ весьма разнообразенъ, но сводится къ основному типу, подражающему въ металлѣ гнѣздамъ драгоценныхъ камней, или саженому жемчугу, или ячейкамъ, но безъ зерни; украшенія крохотными напаянными зернами и бисеринками въ серебряныхъ серьгахъ не встрѣчаются. Серебряныя серьги изъ курянныхъ древностей встрѣчены въ мерянскихъ могильникахъ, въ Тверской, Ярославской и др. губерніяхъ.

Оригинальный типъ серегъ представляютъ серьги, которыя можно называть и считать *половецкими* (рис. 197): толстыя серебряный или золотой (съ сильнымъ альяжемъ и съ пвѣтомъ бѣлаго золота) пруть или дротъ согнутъ въ широкое кольцо, а иногда это даже тонкая листовая трубочка, полая внутри, или съ желѣзнымъ дротомъ, покрытымъ золотомъ; кольцо не сомкнуто, и на нижней части его насажена большая бусина, покрытая острыми колпачками, коническими рогами, отъ восьми и болѣе, съ бисеринками на верху и веревочкою вокругъ основанія; буса дутая, гладкая, боченкомъ, и только по концамъ укрѣплена на дротѣ сканью. Серьга носилась или надъ ухомъ, вдѣтою въ кику, или въ косъ внизу подъ ушами, или закладывалась за уши. По своей тяжести, это также характерное украшеніе женщины кочевго племени. Прототипъ этихъ серегъ находимъ въ Херсонесѣ, гдѣ среди находокъ уже встрѣчена пара серебряныхъ золоченыхъ серегъ, изъ дрота, съ одною бусою, украшенною конусами, но тамъ эти конусы ясно воспроизводятъ форму жемчужины, сидящей въ гнѣздѣ, въ ячейкѣ, и укрѣпленной продѣтымъ насквозь шпилькомъ съ насаженнымъ бисеромъ сверху. Таково собственно простое основаніе неуклюже громоздкой и тяжелой серьги, кажущейся на первый взглядъ совсѣмъ непонятною со своими коническими колпачками. Между крупными серебряными серьгами изъ Черновца и Звенигорода въ Австріи, а также изъ Старцова (въ Венскомъ Истор. Музеѣ, залъ 14, витр. 2), кромѣ обыкновеннаго кольца съ бусою, находимъ также бусу съ колпачками и парюю мелкихъ бусъ по сторонамъ большои.

Половецкія серьги, судя по находкамъ, относятся къ XII—XIII стол. и найдены доселѣ въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: Подольской губерніи, Ямпольскомъ уѣздѣ, въ Кіевѣ, Черкасахъ, ст. Юзовѣ, Бахмачскаго у., Роднѣ, с. Павловкѣ, Аккерманскаго у., и Ставропольской губ. въ с. Воздвиженѣ, на р. Маннѣ.

Замѣчательную разновидность представляютъ серьги Вятско-Пермскаго края и западныхъ губерній (Волинской, Калишской и др.), съ одною большою бусиною, богато украшенною сканными орнаментами и снабженною подвѣсками. Изъ Вятской губ. извѣстна уже пара прекрасныхъ золотыхъ серегъ въ собраніи Первухина, съ подвѣсными бубенцами; еще лучше золотая серьга изъ Билярска и Спасска, Казанской губ., съ подвѣшенными бусинами къ средней бусѣ: но внутри кольца, на этотъ разъ особенно большого, помѣщена сканная фигура птички (см. рис. 124). Птица на серьгѣ, какъ-бы поюшая возлѣ уха, встрѣчается и въ античныхъ древностяхъ, въ могильникахъ Кавказа, на русско-византійскихъ серьгахъ, на сережкахъ лунинцахъ изъ коптскихъ могилъ, изъ Тарса, Сиріи, Венгрии, Пермскихъ древностей и пр.

Типъ серьги западныхъ губерній представляется всего лучше Волынскимъ владомъ 1884 г. (Имп. Эрмитажъ): нижняя треть большого проволочнаго кольца этихъ серегъ, густо покрытая сканью и зернью, представляетъ подобіе большой жемчужины въ богатой оправѣ, какъ-бы подвижной, качающейся на коромыслѣ.

Особый типъ составляютъ серьги съ бусою, насаженною на отогнутый внизъ конецъ кольца, находимыя въ обилии въ могильникахъ сѣвернаго Кавказа болѣе старой эпохи (ср. рис. 45). Именно этого рода простѣйшую серьгу имѣлъ въ ухѣ Святославъ, по словамъ Льва Діакона, когда явился на свиданіе съ І. Цимисхіемъ. Въ В. Болгарахъ найдена такая золотая серьга, безъ отвалившейся отъ нея жемчужины; серебряныя серьги этого рода находятъ въ Петербургской, Московской, Рязанской губ.; бусы бываютъ каменные, стеклянные, горнаго хрусталя; есть и металлическія имитанціи такихъ бусъ; золотыя серьги этого рода, VI—VII вѣка, найдены въ Чми, на Кавказѣ.

Убогое подражаніе отдаленнымъ золотымъ образцамъ представляютъ разомкнутыя бронзовыя кольца съ многограннымъ наглавникомъ на концѣ, въ Минскихъ находкахъ и въ Уфимской губ.; иногда конецъ бываетъ просто расплюсченъ въ видѣ полумѣсяца, но часто эта форма переходитъ въ типъ обычной лунницы; украшеніемъ служатъ разныя подвѣски, какъ напр. на серьгахъ Смоленской губ., Муромскаго у., Касимовскаго и др.

Въ одномъ пока образцѣ пары золотыхъ серегъ, найденныхъ въ Новоросіи, воспроизведена древняя форма лунницы, обращенной рогами серпа вверхъ и



199. Золотая эмальированная пара серегъ византійской работы въ собраніи Н. П. Балашова.

украшенной прорѣзнымъ рисункомъ двухъ птицъ по сторонамъ пальметки или сосуда, но эта историческая форма участвовала, какъ увидимъ, въ образованіи эмалевыхъ подвѣсныхъ колтовъ; извѣстно грубое подражаніе этой формѣ въ одной серыѣ изъ В. Болгаръ.



Характерный типъ русскихъ золотыхъ серегъ имѣетъ видъ колодочекъ съ эмалевыми украшеніями и фигурными изображеніями, употреблявшихся почти исключительно на югѣ въ періодъ XI—XIII вѣковъ, но затѣмъ вызвавшихъ подражанія въ серебрѣ въ южной и сѣверной Россіи въ XIII—XV вѣкахъ.

Серьги-колодочки состояются изъ двухъ вышуклыхъ, спаянныхъ и украшенныхъ эмалями щитковъ; широкая кайма на мѣстѣ спайки снабжалась скобочками, черезъ которыя продѣвалась проволока съ жемчужною нитью; подъ верхнею дужкою всегда дѣлается въ обоихъ щиткахъ желобчатая выемка, а въ ней узкая щель, имѣющая очертаніе чечевицы, позволяющая вкладывать внутрь что-либо мягкое, напр. кусокъ хлопка; щель всегда была открытая и никогда надъ нею не было крышки, ни въ золотыхъ оригиналахъ, ни въ серебряныхъ подражаніяхъ; внутри серегъ зашивался кусокъ хлопка, напиганнаго душистымъ масломъ, и такъ какъ серьга не продѣвалась въ ухо, но носилась около уха, у волосъ, то постоянно передавала имъ запахъ духовъ.

Нагляднымъ доказательствомъ такого назначенія серегъ колодочкою является ихъ византійскій вариантъ изъ собранія И. П. Балашова въ С.-Петербургѣ, пріобрѣтенный имъ въ Константинополь (рис. 199). Византійскій оригиналъ происходитъ отъ образцовъ культурныхъ,



200. Серьга изъ клада Лѣскова.



201. Серьга изъ Анапы.

а русскіи—отъ варварскихъ. Средину византійскихъ серегъ представляетъ собою мѣшочекъ, похожій на выдолбленную жемчужину въ оправѣ изъ золотого ободка. Съ лицевой стороны колодочка имѣетъ щитокъ, съ эмальрованными орнаментами, причемъ щитокъ имѣетъ видъ лунницы. Съ оборотной стороны видимъ прорѣзную рѣшетку изъ плетения филигранью, съ золотымъ зерномъ въ каждой петелькѣ. Именно эта рѣшеточка, прикрывающая душистый хлопокъ, и назначена была для того, чтобы духи испарялись въ волосахъ, передавая имъ свой аромат.

Общій прототипъ такихъ серегъ принадлежитъ Сиріи и представляетъ серьгу въ видѣ калачика, съ утолщеною нижнею частью: эта форма натуральна въ издѣліяхъ изъ стекла, если не прямо отъ нихъ получила свое существованіе, но развѣ напавъ на эту столь простую форму, мастера всячески стали разнообразить ее. Серьга приняла видъ полулуны, или лунницы, виннаго мѣха, мѣшочка, съ разными имитированными способами закупориванія его отверстій по концамъ.

Русскій типъ происходитъ не отъ античнаго (=византійскаго) образца, но уже отъ восточно-варварскаго его варианта: прежде мы имѣли одну та-

кую восточную пару серегъ изъ Кайбалы, а въ послѣдніе годы найдено еще нѣсколько паръ.

Пара подвѣсокъ крупнаго размѣра изъ бѣловатаго золота, происходящая изъ колоніи Михаэльсфельдъ (рис. 201), близъ Анапы, Кубанской области, должна быть названа на первомъ мѣстѣ, потому что она всѣхъ ближе къ древнему типу. Впрочемъ, и здѣсь мы не находимъ въ формѣ подвѣски ея назначенія служить мѣшечкомъ для душистаго клочка хлопчатой бумаги: на это назначеніе указываетъ, но его уже явно не выполняетъ средняя выемка, или углубленный лоточекъ, украшенный, какъ будто застежною пуговкою, гнѣздомъ для драгоценнаго камня.



202. Серьга изъ Симбирской губерніи.

Большая (рис. 202) серьга — колтъ, изъ Симбирской губ., представляетъ дружку извѣстной серьги изъ Кайбалы по типу и деталямъ. Ея оригинальный видъ нѣкогда усложнялся жемчужинами, сидѣвшими внутри поддужной выемки, какъ видно изъ дырочки, чрезъ которую пронуженъ былъ шпенецъ; довольно небрежно припаянная зернь, въ видѣ жемчужныхъ пронизокъ и бисерныхъ треугольничковъ, придаетъ ей характеръ погребальнаго убора, исполненнаго спѣшно, для случая.

Примѣромъ позднѣйшаго типа серебряныхъ колтовъ можетъ служить также пара серегъ изъ Курской губ.: здѣсь грубое, условное изображеніе наколома животнаго едва отдѣляется отъ фона, заполненнаго чернью; рисунокъ не понятъ, особенно хвостъ, завернутый вокругъ ноги звѣря. Несравненно выше по исполненію пара колтовъ изъ окрестностей Смѣлы, въ собраніи графа А. А. Бобринскаго и другая находка въ Курскомъ кладѣ.

Въ Румянцовскомъ Музеѣ, въ собраніи графа Румянцева, есть три бронзовыя пластинки, съ оборота плоскія, а съ лицевой стороны выпуклыя, съ вырѣзаннымъ на нихъ изображеніемъ звѣря и птицы; рисунокъ выполненъ посредствомъ углубленія фона, и видно, что эти пластинки должны были служить формою для чеканки или отливки серебряныхъ кружковъ, составлявшихъ лицевую часть колта. Однако, пока колтовъ съ такимъ именно рисункомъ не найдено.

Серебряная серьга, найденная въ Болгарахъ (Оруж. Палата, № 3547), представляетъ грубое подражаніе древнему (VI—VII в.) типу колта, еще уцѣлѣвшему до X—XII стол. на Волгѣ. Наконецъ, сюда-же примыкаетъ типъ плоскихъ сережекъ, имѣющихъ видъ калачика, изъ расплющенной серебряной проволоки, находимыхъ во множествѣ въ приволжскихъ могильникахъ.

Рядомъ разнообразныхъ варіацій, которыя даже прослѣдить пока невозможно, серебряная подвѣска достигла и того типа, который принято нынѣ называть «Московскою серьгою» въ курганныхъ древностяхъ (см. рис. 134, 181 и др.). Это — серьга, въ видѣ дуги, или плоскаго шитка, имѣющаго общую форму

подвѣсной лунницы съ рогами, обращенными вверхъ и превращающимися въ плоскую дужку; но самая лунница развиваетъ по окружности рядъ плоскихъ лопастей, числомъ до семи, которыя, видимо, заступаютъ мѣсто подвѣсныхъ пѣталовъ, колокольчовъ или даже тѣхъ жемчужинъ, подобія которыхъ на короткихъ шпенькахъ встрѣчаются на колѣ. Наибольшее число этихъ серегъ найдено въ Московскихъ могильникахъ, напр. у с. Боброва, Звенигородскаго у., въ самомъ Московскомъ Кремлѣ при постройкѣ Большаго Дворца, но также и въ мерянскихъ мѣстностяхъ, въ Ярославской губ., Углицкомъ у., у дер. Василѣвой, Мосальскаго уѣзда, Калужской губ., въ Смоленской губ., близъ Юхнова, и у г. Бѣлева, Тульской губ. Судя по инымъ находкамъ, эти украшенія носились на головѣ продѣтыми въ кожаныя части матерчатыхъ головныхъ уборовъ, и такія серьги небольшого размѣра носились по нѣскольку разомъ.

Если мы взглянемъ на орнаментацию простѣйшаго, собственно «московскаго» типа серьги, взявъ за образецъ экземпляръ изъ с. Боброва, Звенигородскаго у. (рис. 110), то увидимъ, что это тотъ-же щитокъ колта, имѣющій форму лунницы, съ дужкою, у которой даже, по традиціи, воспроизведенъ (только сбоку) замочный шарниръ въ видѣ колечка; зубчики и декоративный бордюръ, исполнявшійся прежде сканью, представляетъ теперь насѣчку; семь лепестковъ въ сущности замѣняютъ крупныя жемчужины, саженыя на спицахъ вокругъ щитка, но походятъ скорѣе на матерчатые кисти, которымъ, очевидно, подражалъ мастеръ. Въмѣсто семи лопастей другая пара серегъ изъ с. Богдановки представляетъ только пять, а въ г. Бѣлевѣ найдено тринадцать серегъ съ тремя лопастями; верхъ у нихъ состоитъ изъ ряда прорѣзныхъ колечекъ, которыя такъ очевидно соотвѣтствуютъ чешуйчатымъ имбрикаціямъ золотого колта, византийскаго работы X—XI вѣка въ собраніи П. П. Балашова въ Петербургѣ (рис. 199), что могутъ служить указаніемъ принадлежности «московскаго» типа къ XII вѣку или второй половинѣ XI вѣка. Лунница здѣсь сгузилась до узенькаго полулунія, обозначеннаго насѣченнымъ бордюромъ; но любопытно, что орнаментация каймы сохранилась въ видѣ ряда прорѣзныхъ колечекъ. Разница сравнительно съ исходнымъ типомъ заключается лишь въ орнаментальномъ припадкѣ подъ дужкою двухъ кончиковъ или какихъ-либо другихъ двухъ звѣрей.

Подобныя серьги, отлитыя изъ бронзы или металлическаго бѣлаго сплава, всегда малаго размѣра, толще, и болѣе подходятъ уже не къ золотымъ колтамъ, а къ маленькимъ золотымъ серьгамъ-лунницамъ сирійскаго типа: таковы сережки изъ Мосальскаго у., Калужской губ., или Бѣльскаго у., Смоленской губ. Часто серьга принимаетъ почти звѣздчатую форму, какъ напр. въ мерянскихъ могиллахъ, въ Зарайскомъ у., Рязанской губ. и др.

*Перстни* встрѣчены во многихъ кіевскихъкладахъ, какъ-то: въ кладѣ Лѣскова перстень со львомъ, въ кладѣ Есикорскаго шесть серебряныхъ перстней съ рѣзными крестиками, одинъ также со львомъ, и одно кольцо съ камнемъ; въ усадьбѣ Гребеновскаго — золотой перстень съ изображеніемъ архангела и пр.; на русскомъ сѣверѣ перстни встрѣчаются *очень рѣдко*, только въ Рязанскомъ кладѣ 1822 года перстень имѣетъ особенную форму. На Востокѣ, въ частности на Волгѣ и Камѣ, въ Великихъ Болгарахъ обильны кольца съ камнями,

кораллами, но отсутствуют перстни съ печатками. Рядъ серебряныхъ перстней съ печатками, скорѣе печатей, долженъ былъ появиться въ древней Руси, вмѣстѣ съ грамотностью, торговыми договорами и документами, словомъ съ греческою культурою, и въ Киевской Руси, конечно, по преимуществу.



203. Перстень  
изъ Киевскихъ  
находокъ.

Большинство перстней представляетъ гладкое кольцо, съ напаянной плоскою печаткою: круглой, квадратной, крестообразной и ромбондальной формы; внутри шитка исполненъ рѣзьбою крестъ, монограмма, или оставлено поле, чтобы вырѣзать на немъ какое либо изображеніе.

Золотые перстни очень рѣдки въ могильникахъ Россіи. Золотой перстень изъ Черниговскаго уѣзда, села Сѣднева, изъ полоски, образецъ базарныхъ подражаній дорогого перстня: полоска разбита въ видѣ лиліи, ея листья охватываютъ цвѣтокъ. Соотвѣтственно малой грамотности древней Руси, чѣмъ выше на сѣверъ отъ Кіева, тѣмъ чаще находимъ серебряные перстни съ орнаментальными печатками, исполненными уже не рѣзьбою, вглубь, а чернью, на дутыхъ шиткахъ: одинъ перстень Калужской губ. представляетъ птицу, другой — фантастическаго звѣря.

Изъ Болгаръ добыто много перстней изъ бронзы, нерѣдко изъ золота; эти перстни легко узнать по ихъ орнаментации или арабскими надписями, или разводами арабскаго характера, но выполненными посредствомъ золотыхъ перегородочекъ, положенныхъ на ребро и припаянныхъ ко дну.

Одною изъ любопытнѣйшихъ формъ древне-русскаго *головною и шейною убора* являются *низки* изъ серебряныхъ подвѣсныхъ рясенъ въ формѣ лиліи; эти бляшки нанизываются на шнуръ, раздѣляются серебряными бусами и образуютъ повязку, налагаемую на лобъ. Форма происходитъ отъ византійскихъ вѣнцовъ и повязокъ, набравшихся изъ лилій или криновъ (см. рис. 168).

Полевая лилія (кринъ — дикая красная лилія, въ отличіе отъ бѣлой, садовой лиліи, носившей у грековъ названіе *лиріонъ*) въ извѣстномъ евангельскомъ текстѣ (Матѣ. VI, 28 — 9) является образомъ естественной красоты, стоящей выше всякихъ искусственныхъ украшеній: «и Соломонъ во всей славѣ своей не одѣвался такъ, какъ всякая изъ нихъ». Кринъ покрываетъ пустыри, придорожья, руины въ Сиріи и Палестинѣ, паряду съ сорною травою, и цвѣтетъ послѣ періода дождей, разомъ покрывая яркою зеленью и красными пятнами самую безплодную мѣста; если только въ нихъ простояла нѣкоторое время влага, онъ разворачиваетъ быстро два крупныхъ отвислыхъ листа, а затѣмъ двѣ пары листьевъ по сторонамъ краснаго бутона, поднимающагося изъ срединны. Согласно съ этимъ, кринъ въ искусствѣ началъ играть роль на древнемъ востокѣ, и въ римскую эпоху въ памятникахъ восточнаго происхожденія, почти исключительно при пластическомъ изображеніи поля, пустыря, тогда какъ бѣлая лилія являлась, напримѣръ, эмблемою чистой Аонны и получила весьма важное значеніе въ христіанскомъ западномъ искусствѣ позднѣйшаго времени по своимъ отношеніямъ символическаго характера къ Благовѣщенію и Дѣвѣ Маріи. Кринъ господствуетъ въ греко-восточномъ искусствѣ и становится вмѣстѣ съ его формами достояніемъ варвар-

скихъ уборовъ. Такъ, въ Люцинѣ мы встрѣчаемъ кринъ въ поясномъ уборѣ; изъ той-же схемы составленъ подвѣски народныхъ уборовъ востока.

Въ русскихъкладахъ мы встрѣчаемъ кринъ: въ орнаментации крестовъ и крестиковъ, въ украшеніяхъ эмалевыхъ бляшекъ, и наконецъ въ видѣ ряда низокъ изъ позолоченаго серебра, составлявшихъ ожерелье или украшеніе головного убора (рис. 168) и найденныхъ въ Кіевѣ.

Но важнѣйшее для насъ употребленіе крина представляется вѣнцами, головными повязками, которыя легли въ основу всякаго рода *огнечныхъ* украшеній, верхнихъ фризовъ, уборовъ на вѣнцахъ русскихъ иконъ и пр.

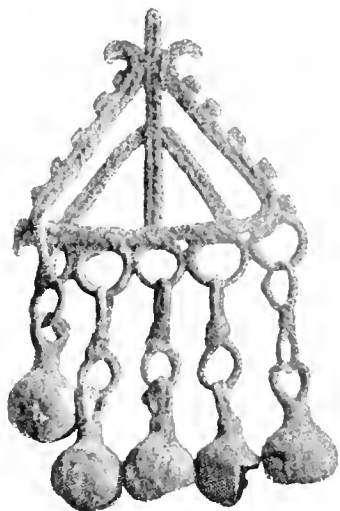


204. Фибула изъ южнаго Приладожья.

*Фибула* или застѣжка, прикрѣпляемая при помощи иглы, пропущенной въ ткань одежды, обыкновенно верхней, далеко не играетъ той роли въ русскихъ древностяхъ, какую съ древнѣйшихъ временъ эта вещь имѣла на германо-римскомъ западѣ. Причину этого слѣдуетъ искать, прежде всего, въ характерѣ восточныхъ верхнихъ одеждъ, кафтановъ, шубъ, опашней изъ тяжелыхъ, толстыхъ, непроницаемыхъ для иглы матерій, а затѣмъ въ установившемся обычаѣ. Фибулы не было вовсе на древнемъ Востокѣ, до Грековъ; ихъ вовсе не найдено въ Микенахъ, въ восточной половинѣ Европейской Россіи, а гдѣ фибула встрѣчается, въ остальной половинѣ, тамъ она постоянно носитъ опредѣленный характеръ вещи чужой, заносной, по которой можно заключать о существованіи сношеній съ Западомъ. На Западѣ фибула постоянно сопровождаетъ всѣ находки и послѣдовательно мѣняетъ свои формы, типы, даже моды, такъ что служить, наравнѣ съ монетами, главнымъ указателемъ эпохи, торговыхъ сношеній, народныхъ передвиженій; появленіе нѣсколькихъ экземпляровъ римской провинціальной или готской фибулы среди вещей, относящихся иногда къ гораздо позднѣйшему времени, въ древностяхъ Россіи не имѣетъ вовсе такого значенія. Не даромъ русскій языкъ не имѣлъ для фибулы никакого собственнаго названія.

Фибулою застегивалась на плечѣ верхняя одежда и притомъ изъ сравнительно тонкой матеріи, льняной или шерстяной, преимущественно длинная мантия, накидка, или короткій плащъ, но въ средней Россіи иногда находятъ фибулы у пояса; фибула чаще оказывается схороненной при мужскомъ прахѣ, чѣмъ при женскомъ; далѣе, вмѣстѣ съ плащемъ, она является принадлежностью воинскаго сословія и поэтому у Римлянъ была военной наградою, по нашему — знакомъ отличія, орденомъ (*donum militaria*) для солдатъ. Фибулы надо отличать отъ брошей (буллъ), круглыхъ щитковъ или колечекъ, служившихъ застежками и для того снабженныхъ сзади иглою, и отъ пряжекъ, всегда прикрѣпляемыхъ къ ремню, тесьмѣ, борту одежды и снабженныхъ язычкомъ. Но съ теченіемъ времени и, главное, съ переходомъ украшеній отъ высшихъ классовъ къ низшимъ, фибулы превращаются въ подвѣски, которыя, въ отличіе отъ обыкновенныхъ, не прикрѣпляются къ ожерелью или поясу, но тою-же иглою укрѣпляются въ ткани одежды, приблизительно на томъ-же мѣстѣ, напр. у плеча, на груди, у шеи, или даже на бокахъ, но явно не съ цѣлю укрѣпить или соединить борты одежды, а только для того, чтобы служить декоративнымъ подобіемъ обыкновенной фибулы. Такова значительная часть тяжелыхъ, массивныхъ подвѣсокъ съ длинными цѣпями, перенятыхъ финскими племенами и сохранныхъ могильниками сѣверозападной и сѣверо-восточной Россіи.

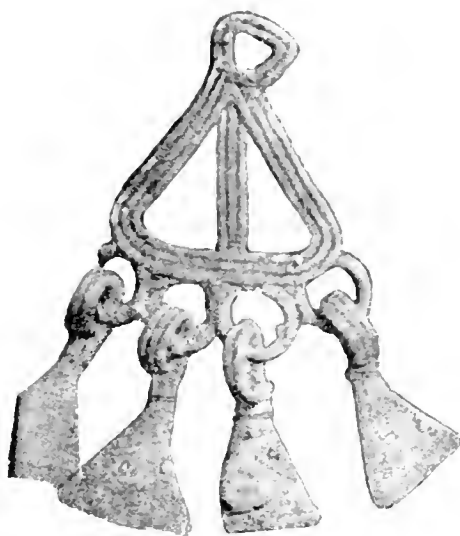
Въ могильникахъ средней Россіи уже не встрѣчается совсѣмъ древнѣйшихъ типовъ фибулъ: иглы съ лучкомъ на верху, фибулы въ видѣ лодочки (*Kahnfibel*), змѣи, двухъ спиралей (*Brillenfibel*, à spires, à lunettes) или закручивающихся усиковъ растенія; не встрѣчается также многихъ формъ фибулы эпохи переселенія народовъ: якорной фибулы, колѣнчатой, въ видѣ лука, налучія, съ шарниромъ, въ видѣ свастики и проч. Но одинъ изъ древнѣйшихъ типовъ фибулы, въ видѣ подвѣсной луны, съ висѣщими отъ нея цѣпочками (*Halbmondfibel*), извѣстной въ могильникѣ Галлыштадта, сохранился въ подвѣскахъ Тамбовскихъ могильниковъ, отдѣленныхъ отъ него періодомъ болѣе, чѣмъ въ тысячу лѣтъ, и на двухъ предѣлахъ Запада и Востока. Въ древнѣйшихъ могильникахъ встрѣчаются: фибула «римская провинціальная» — крестообразной формы, съ наглавниками на верху и на крыжѣ, варварскія фибулы въ видѣ самострѣла, фибулы съ пластинчатой головою и хвостомъ (такъ наз. меровингскаго типа) и въ формѣ диска или щитка (*Scheibelfibel*



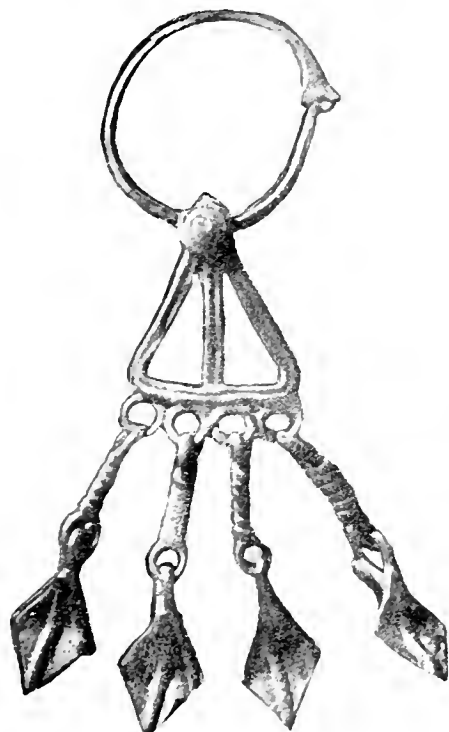
205. Изъ Городища, у Переяславскаго озера.

и *Fussscheibelfibel*). Провинціальная фибула найдена въ Остерскомъ у., Черниговской губ., готская или меровингская — въ Курманскомъ могильникѣ Рязанской губ.; подобіе римской провинціальной фибулы встрѣчено въ одномъ экземплярѣ въ с. Максимовѣ, Муромскаго уѣзда; это немногіе экземпляры, пришедшіе съ юга. Несомнѣнно сѣвернаго, въ частности скандинавскаго типа большія брон-

зовья фибулы въ видѣ овальной чашки, внутри которой укрѣплена игла, тогда какъ выпуклая поверхность составляетъ лицевую сторону фибулы и украшается чеканнымъ орнаментомъ и рѣзбою такъ наз. романскаго стиля, изъ плетеній, оживленныхъ звѣринными и человѣческими формами. Эти фибулы многочисленны въ Прибалтійскомъ краѣ, Финляндіи, на Западной Двинѣ, откуда онѣ заходятъ въ Гнѣздовскій могильникъ Смоленской губ., черезъ Ладугу; по Волгѣ эти фибулы достигаютъ, но также въ немногихъ отрывочныхъ экземплярахъ, какъ своего рода рѣдкость, мерянскихъ могильниковъ и встрѣчены въ Василькахъ, Веськовѣ, Бремболѣ. И здѣсь орнаментация чашки представляетъ тонкую, листовую, золоченую крышечку, на которой выбито или, уже послѣ отливки, вырѣзано плетеніе; стало быть, и здѣсь главною задачею было сдѣлать подобіе золотого листового украшенія, со вставленными жемчужинами, принявшими уже



206. Изъ Тверской губ., Корчевскаго уѣзда.



207. Изъ Муромъ.

видѣ пуговокъ; впрочемъ, исторія этой орнаментации весьма сложная. Отъ чашечныхъ фибулъ, особенно парныхъ, укрѣплявшихся у плечъ, шли внизъ цѣпи, и потому описанныя въ Гнѣздовскомъ кладѣ круглыя подвѣски изъ серебра съ цѣпями также относятся къ фибуламъ, вѣрнѣе, брошамъ: византійскія чудныя броши изъ золота X вѣка, съ жемчугомъ, найдены были у Майнца; любопытно, что именно эти круглыя фибулы украшены животными (обыкновенно козлами, баранами, также лошадьми), стоящими у фонтана или яслей (древняго типа), и можно думать, что эти фибулы, встрѣченные на сѣверѣ, заимствованы изъ древняго наряда возницъ и конныхъ отрядовъ.

Самый обыкновенный типъ застежки является въ видѣ кольца съ иглою — форма, всегда и вездѣ существовавшая, коль скоро не было въ модѣ другой, болѣе оригинальной; но по тому, какъ концы этого кольца, по необходимости всегда разомкнутого, отогнуты въ сторону, или расплющены и скру-

чены въ видѣ трубки или пары трубочекъ, для закрѣпленія иглы, различаются могильники разныхъ мѣстностей запада и сѣвера. Самый кружокъ или кольцо подражаетъ шейной гривнѣ, бываетъ граненымъ съ наколами, или витымъ изъ дрововъ, въ видѣ жгута, или насѣченъ, на подобіе скани; такія застежки часто бываютъ изъ серебра и встрѣчаются въ западныхъ губерніяхъ, Тверской, Ярославской и др. Въ Скандинавіи, въ могилахъ викинговъ, найдено было нѣсколько

фибулъ этого типа, устроенныхъ изъ обыкновеннаго серебрянаго шейнаго обруча или гривны, причемъ поперекъ обруча прикрѣплялась серебряная длинная игла: очевидно, обручъ былъ военною добычею, а положенъ, какъ застежка, уже для покойника, въ качествѣ особенно пышнаго украшенія. Особо любопытный типъ представляютъ бронзовыя фибулы съ эмалевыми гнѣздами по концамъ, найденныя въ Люцинѣ, въ Эстляндіи и (на поясѣ) въ могильникѣ Угличкаго уѣзда, Ярославской губ.; имъ подражаютъ иныя пряжки Дьяковского городища Московскаго у.; одна большая фибула съ красною и бирюзовою эмалью найдена въ Муромскомъ уѣздѣ.

Переходя къ тѣмъ видоизмѣненіямъ фибулъ, которыя составляютъ собственно подвѣсныя украшения, находимъ на первомъ мѣстѣ замѣчательный остатокъ древней плечевой фибулы въ видѣ треугольника: а именно въ Мосальскомъ уѣздѣ, Калужской губ., Тверской губ., у Мерянъ въ Городищѣ и въ Муромѣ встрѣчаются бронзовыя подвѣски изъ тяжелой проволоки, образующія вверху родъ треугольника (иногда двойного), изъ плетеныхъ жгутиковъ, съ крючкомъ или даже подобіемъ конскихъ головокъ (см. рис. 205 — 207), а внизу, на цѣпочкахъ, бубенчики и поталы. Кто могъ



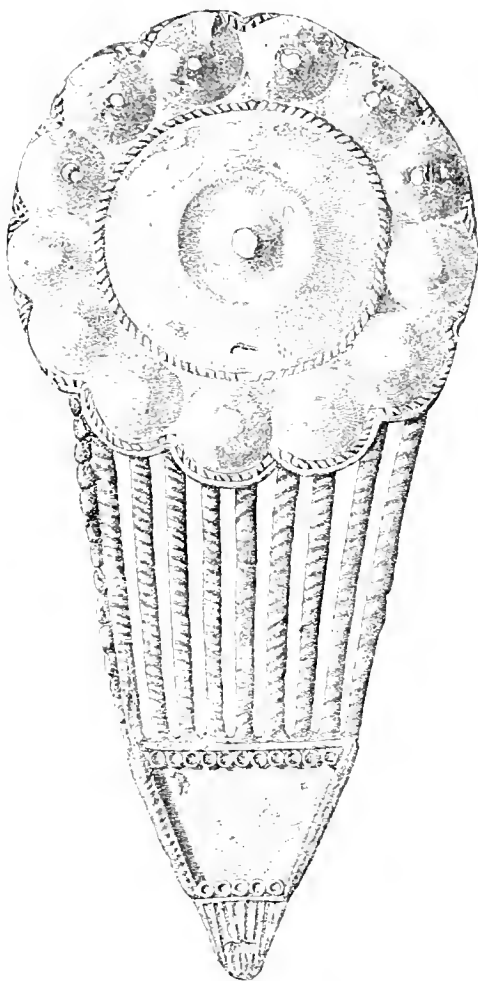
208. Имп. Осодосій на дискѣ 394 года.

бы подумать, что родоначальникомъ этихъ грубыхъ подвѣсокъ была изящная фибула (см. рис. 208), въ видѣ круглой броши съ гнѣздомъ внутри, жемчужною обнизью на мѣстѣ тычинокъ и лепестками цвѣточной чашечки, отъ которой загѣмъ протянуты какъ-бы треугольникомъ (тоже двойнымъ, но линіи идутъ въ обратномъ порядкѣ) сканные жгутки или палочки, а къ нимъ уже прицѣплены жемчужины или камни снизу; такая фибула представлена очень точно на планѣ Осодосія Великаго, изображеннаго на знаменитомъ современномъ ему блюдѣ, найденномъ въ Испаніи и нынѣ хранимомъ въ Мадридѣ; о такихъ



фибулахъ говорили въ свое время поэты панегиристы (Кориннъ въ *пансирикъ* Юстину Мл., кн. II, 118), и онѣ составляли долгое время insigniū императоровъ, тѣсно связанную съ ихъ полководческою мантиею. Треугольная форма этого украшенія произошла отъ необходимости помощи золотыхъ плетеныхъ палочекъ фибулы, пришивавшихся, вѣроятно, къ нижней или лѣвой полѣ плаща, расправить его складки, причемъ форма треугольника была для этого единственно пригодною и давала красивыя складки, о чемъ въ то время опять стали заботиться, какъ заботились у Персовъ и Грековъ во времена до персидскихъ войнъ; къ верхней или правой полѣ плаща прикрѣплялась розетка или круглая брошь и обѣ части смыкались затѣмъ на плечѣ. Въ Византійской Имперіи такими плащами и фибулами завѣдывалъ особый чинъ, хранившій ихъ въ специальномъ ларцѣ, а знаменитость и высокое значеніе этого украшения было причиною, что его стали давать потомъ, какъ орденъ, и наконецъ онъ распространился до предѣловъ финскихъ. Отсюда же происходитъ и другая весьма обычная форма нагрудныхъ цѣпей, укрѣплявшаяся на одномъ или обоихъ плечахъ помощью треугольной ажурной бляшки (см. рис. древностей Люшинскаго могильника и Муромскихъ находокъ). Ближайшею копіею являются плечевыя (повидимому) фибулы изъ Пьяноборскаго могильника Вятскаго края (рис. 209).

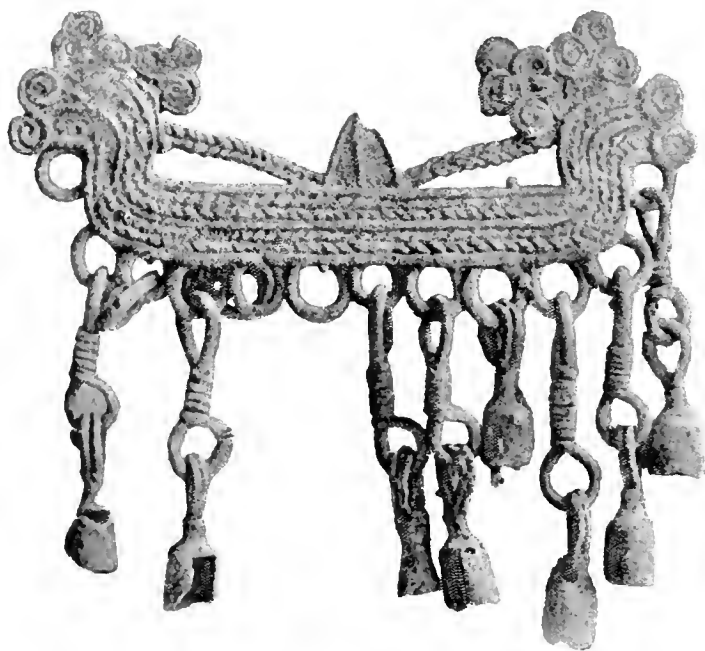
Обычныя круглыя подвѣски съ застежкой часто встрѣчаются въ могильникахъ приволжскихъ, Ярославской, Владимірской, Тамбовской губ. и вообще восточныхъ частей средней Россіи: круглое кольцо съ иглою окаймлено широкимъ плетенымъ бордюромъ изъ проволоочныхъ, спаянныхъ между собою плетений; по низу идетъ рядъ цѣпочекъ съ шумящими лапками, бубенцами, поталами: это — тоже бывшіе плечевые аграфы патриціевъ Рима и Византіи. Плетенія представляютъ рядами уложенныя жгуты, зигзаги, рѣже подобія конскихъ головокъ наверху: число подвѣсныхъ колечекъ — семь, девять, десять; въ Курманскомъ могильникѣ подобная подвѣска найдена была на поясѣ; особыми, глухими петлями всѣ десять подвѣсныхъ бубенцовъ или



209. Изъ Пьяноборскаго могильника,  
Вятской губ.

колокольцовъ размѣщены такъ, что висятъ отдѣльно, не закрывая другъ друга. Любопытны и мерянскія подвѣски, хотя грубыхъ формъ (рис. 210—212).

Оригинальное украшеніе груди въ видѣ плоскаго, чаще серебрянаго, круглаго щитка изъ листового серебра или бронзы, съ подвижной на шарнирѣ вырѣзанной крышечкою, у которой плоскій язычекъ назначенъ для укрѣпленія этой



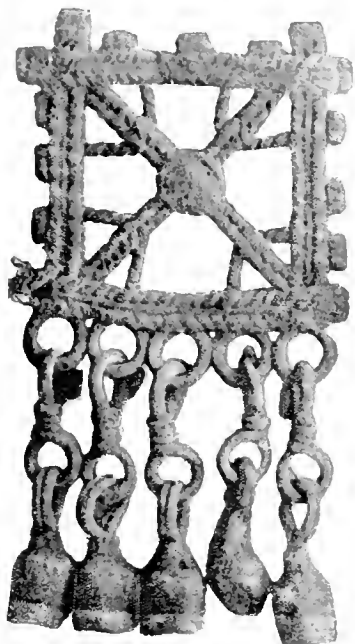
210. Изъ мерянскихъ могиль Городища, у Переславскаго озера.

подвѣсной фибулы на тонкой матеріи покрывала или фаты, находимъ въ восточныхъ могильникахъ: Тамбовской губерніи, Касимовскаго уѣзда, Рязанской губерніи и въ Муромѣ.

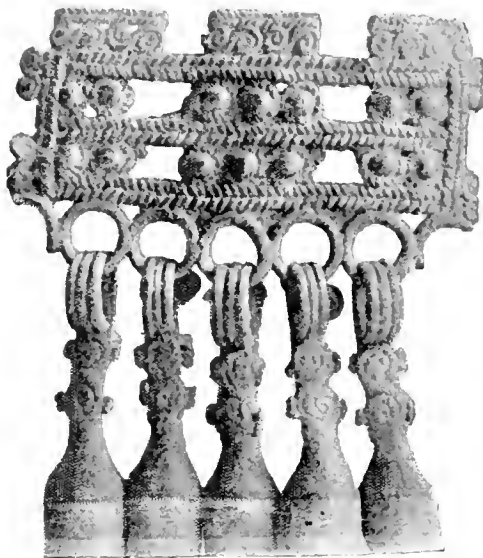
Простѣйшій видъ пряжки состоитъ изъ проволочнаго колечка, съ расплюснутыми концами и иглою поперекъ кольца; иногда колечко это дѣлается изъ листового серебра, а концы его образуютъ двѣ поперечныя трубочки, для прочности завернутыя на деревянныя втулки, причемъ на плоскость кольца припаяна игла; эти пряжки встрѣчаются въ Нижегородской и Владимірской губерніяхъ. У другого вида, носящаго современное названіе сюльгамовъ, пряжки имѣютъ концы, разбитые на два треугольных листика, — форма пряжки, обыкновенно изъ листового серебра, употребляемой тоже для восточнаго покрывала; она встрѣчается исключительно въ восточныхъ губерніяхъ и въ позднѣйшихъ могильникахъ Муранки Симбирской губерніи.

Особымъ видомъ подвѣсныхъ украшеній являются *наплечныя цѣпи*, всегда парныя, т. е. укрѣпленныя на обоихъ плечахъ (тогда какъ въ Германіи цѣпныя подвѣски бываютъ одиночными) при помощи особыхъ бляшекъ, какъ-бы фибулъ,

съ иглами и ушками, или пришиваемыхъ къ одеждѣ; они состоятъ изъ ряда цѣпочекъ, тонкихъ, декоративныхъ, ничего не поддерживающихъ, кромѣ развѣ поталовъ и промежуточныхъ бляшекъ, удерживающихъ этотъ рядъ цѣпочекъ въ порядкѣ. На цѣпи, найденной въ Венденѣ, Лифляндской губерніи, были бубен-



211. Мерянская подвѣска изъ Шелебска.



212. Изъ Кабанскаго.

чики и птицы, на другой изъ Поневѣжскаго уѣзда, Ковенской губерніи, лунница; на цѣпи, укрѣпленной на плечахъ треугольными фибулами, изъ Рѣжницъ, Витебской губерніи, подвѣшенъ былъ гребень. Въ мерянскихъ древностяхъ, и вообще въ финскихъ, напр. Вотскихъ и пр., эти цѣпи прикрѣплялись къ чашечнымъ фибуламъ; въ Муромѣ — къ двумъ треугольнымъ ажурнымъ бляшкамъ.

Обычнымъ шейнымъ украшеніемъ, какъ мужскимъ, такъ и женскимъ, въ русскомъ быту великокняжескаго періода, до XIV вѣка включительно, служила *гривна* — шейный обручъ изъ золота, серебра, бронзы и даже желѣза: извѣстно, что это украшеніе существовало на русской почвѣ издревле. Гривна, въ видѣ свитаго изъ двухъ или трехъ дровъ шейнаго обруча, была принадлежностью воинскаго чина въ Персіи, и съ этимъ характеромъ, уже во времена Кира, перешла къ многочисленнымъ племенамъ Средней Азіи, Сибири и Южной Россіи. Золотыя гривны, нерѣдко изящной работы, отличали, повидимому, предводителей воинскихъ отрядовъ у скинскихъ кочевниковъ, а въ Византіи долгое время было въ обычаѣ возлагать, при подыманіи на щитъ новаго императора, на него гривну, тутъ-же снятую съ какого-



213. Изъ Ворогова.

либо война, и приветствовать въ лицѣ этого императора своего «Кесаря». Витой обручъ былъ одно время почти отличительнымъ знакомъ стратига, но затѣмъ спустился до значенія почетнаго солдатскаго знака и былъ особенно употребителенъ въ числѣ римскихъ *donna militaria*. Очевидно, римскіе и византійскіе императоры должны были рано начать раздачу этого знака варварамъ, но скинскія и славянскія племена въ предѣлахъ Россіи приняли гривну не этимъ путемъ, а черезъ восточную торговлю изъ Персіи и Средней Азіи; отъ древнихъ Персовъ гривна перешла къ различнымъ ихъ преемникамъ, напр. Парѣянамъ, и мы находимъ гривну какъ на шеѣ царя Дарія въ извѣстной римской мозаикѣ, такъ и на сассанидскомъ царѣ, изображенномъ на саркофагѣ изъ Афросіаба (Самарканда). Любопытно, что именно здѣсь, на Востокѣ начинается и убранство гривны нацѣпляемыми на нее кольцами, бусами, амулетами: въ 1868 г. въ глибѣ, отмытой прибоемъ отъ берега, въ Сухумѣ найденъ былъ золотой обручъ съ навѣшенными на него бляшками — брактеатами; варвары-тѣлохранители византійскихъ царей получали въ V—VI вѣкахъ почетныя гривны съ драгоценными камнями въ гиѣздѣ, замыкавшемъ концы обруча.

Еще бѣльшее распространеніе гривна получила, благодаря тому, что это была издревле принятая форма для денежнаго знака, т. е. металлическаго слитка съ опредѣленнымъ вѣсомъ: на персеполитанскихъ барельефахъ скинскіе народы несутъ царю Персовъ дань въ видѣ металлическихъ обручей, въ Индіи *нишка* = ожерелье = монета, древнѣмецкое *Baugar, hoge, hosa* означало и гривну, и деньги. У насъ были гривенные слитки, по тексту житія Антонія Римлянина: «лѣша слитки, ово въ гривну, ово въ полтину, ово въ рубль». Самое слово «гривна» происходитъ отъ санскритскаго корня «грив», имѣющаго значеніе шеи и сохранившагося у насъ въ словахъ «грива, загривокъ», а также въ польскомъ и чешскомъ языкѣ. Около IX вѣка, передъ общимъ употребленіемъ монеты, денежные знаки размножились до-нельзя, благодаря условно принятой вездѣ цѣнности серебра: все брали на вѣсъ, даже самую монету, и, конечно, это было обстоятельство, значительно облегчавшее начавшіяся тогда торговля сношенія между европейскими государствами и Востокомъ; за это время не рѣдкость находить счетъ капитала въ унціяхъ ломанаго серебра, чашахъ извѣстнаго вѣса, обручахъ (*torques* = гривна) вѣсомъ 3 унціи, и читать, что для облегченія вѣса, блюда, чаши, утварь сплавляли въ кольца, большія и малыя, которыя теперь попали въ музеи подъ именемъ гривенъ, браслетовъ и спиралей. Гривна получила опредѣленный вѣсъ, что видно по множеству ея образцовъ изъ находокъ Вятской, Пермской и Витебской губерній, вѣсящихъ обыкновенно отъ 36 до 38 зол., т. е. половину византійскаго фунта въ 72 зол., или около 48 золотниковъ, т. е. половину новгородскаго фунта, а такъ какъ въ періодъ IX—XII вѣковъ алтайское золото уходило, повидимому, все на югъ, уральское же серебро шло на западъ, въ зависимости отъ торговыхъ путей, а уральскія золотыя розсыпи могли оставаться неизвѣстными, то «гривна серебра» была главнымъ денежнымъ знакомъ. Серебро вмѣсто золота въ украшеніяхъ стало столь обычнымъ, что выраженіе «емлюче серебро изъ ушью и съ шін, сливаюче же серебро даяхуть Владиміру» ясно говоритъ о полномъ отсутствіи золота, и если лѣтопись подъ 1209 годомъ

упоминаетъ, что Кіевляне «не кладаху на своя жены златыхъ обручей, но хожакху жены ихъ въ серебрѣ», то дѣлалось это, конечно, не ради простоты нравовъ.

Обиліе бронзовыхъ издѣлій въ эту эпоху зависѣло отъ того, что бронза въ неокисленномъ видѣ подражала золоту, и этого не надо забывать при разсмотрѣніи русскихъ древностей, какъ и въ древностяхъ Кавказа (вып. III, стр. 113): эмали кирпичнокраснаго и бирюзоваго цвѣта въ бронзовыхъ вещахъ ясно указываютъ на подражаніе готскимъ гранатамъ и бирюзовымъ сибирскимъ накладкамъ. Такъ, въ Грубчевскомъ у., Орловской губ., найдена была *золотая* шейная гривна, согнутая изъ гладкаго дрота такимъ образомъ, что на концѣ онъ сложенъ вдвое и образуетъ петлю: и такія-же гривны *изъ бронзы* найдены въ Дьяковскомъ городищѣ Московской губ. и Курмановскомъ могильникѣ. Бронзовая гривна Петербургской губ. въ видѣ широкой пластины, густо позолоченная, близка къ античной гривнѣ изъ Тамани (*Русскія Древности*, вып. I, рис. 81).

Простѣйшій типъ гривны въ видѣ гладкаго или четырехграннаго кольца встрѣчается обыкновенно въ бронзѣ и желѣзѣ, съ подвѣсками, напр. изъ Гнѣздова и Курманова; несравненно чаще гривны дѣлаются витыми изъ двухъ, трехъ дротовъ или даже позднѣе плетеными. Концы соединяются по разнымъ способамъ, концы различаются мѣстности: или одинъ конецъ плющится, въ немъ сверлятъ отверстіе, а другой конецъ образуетъ крючекъ (Дьяково Городище Московской губ.); или же оба конца плющатся пластинками, украшенными наколомъ (с. Чернева Московскаго у.), и тогда концы заходятъ другъ за друга и ихъ скрѣпляютъ зажимками. Скрѣпы плоскихъ концовъ иногда прикрываются выпуклыми бляхами, замѣнившими, въ бронзовыхъ подражаніяхъ, гнѣздо съ камнемъ золотыхъ гривенъ (с. Троицкаго Московскаго у.); такія бляхи квадратной формы также встрѣчаются отдѣльными экземплярами (Рузскаго у., Московской губ., Весьегонскаго у., Тверской губ.). Въ тамбовскихъ и муромскихъ могильникахъ гривны снабжены колокольцами, въ Люцинскомъ—треугольными бляшками, въ Курмановскомъ—концы гривны прикрты круглою коробочкою, подобно тому подвижному шатону, который видимъ на гривнахъ тѣлохранителей Юстиніана въ мозаикахъ Равенны. Въ Муромѣ вздѣты на гривну спирали, въ Касимовскомъ уѣздѣ—раковины.

Большинство бронзовыхъ гривенъ обыкновенно повторяетъ типы серебряныхъ гривенъ, находимыхъ чаще не у праха покойниковъ, но въ кладахъ, въ значеніи денежныхъ капиталовъ; отъ Вятки и Перми—особенно обильны находки при выпаживаніи, до самой Вислы, гдѣ также выпаживаютъ гривны десятками разомъ. Иногда свитой обручъ украшается еще по спиралямъ сканью, которая замѣняетъ жемчужную обнизъ, украшавшую золотныя гривны. Красивыя наглавники, какъ въ Гнѣздовскомъ могильникѣ, очень рѣдки; чаще украшается середина обруча по гранямъ наколами или же зарубками. Гривна Курской губ., скрученная изъ узкой серебряной пластинки, составляетъ исключеніе. Весьма любопытна гривна, изъ золоченаго серебра, со сканью, попавшая въ развалинахъ церкви XV вѣка въ Старой Ладогѣ, и, судя по гвоздикамъ, нѣкогда подвѣшенная къ иконѣ.

Серебряныя *бусы ожерелій* столько-же разнообразны въ формахъ, какъ и бусы серегъ, аграфовъ; различны также ихъ размѣры, отъ крупныхъ бусъ Вла-

димірскаго клада, сплошь покрытыхъ тонкою сканью и продолговатыхъ, до крохотныхъ круглыхъ кіевскихъ бусъ. Большія исполнены, очевидно, въ подражаніе золотымъ, образкиъ которыхъ находимъ въ Рязанскомъ кладѣ 1822 года (рис. 148): посреди бусы идетъ желобчатый поясокъ, по которому въ золотыхъ шла жемчужная обнизъ, и вдоль бусы, вокругъ ея обходить другой; поля въ промежуткахъ заполнены сканью, зернью. Выпуклыми подобіями саженихъ жемчужинъ украшены бусы на сергѣ изъ Ярославскаго клада и изъ Лихвинскаго у., Калужской губ. Наборъ мелкихъ бусъ найденъ въ мерянскихъ могильникахъ, поштучно: здѣсь есть и бусы со сканью и зернью, и совершенно гладкія съ Востока, вѣроятно изъ В. Болгаръ, также и городчатая, съ поясками и безъ нихъ, со спиралями и зернами. Особую группу образуютъ ажурныя бусины въ видѣ пупырчатаго боченочка или съ напайкою сплошной серебряной зерни; особенное обиліе такихъ бусъ принадлежитъ Бѣлоруссіи, Минской и Витебской губ.

Бусы изъ бронзы, отлитыя въ формѣ боченочка съ ячейками и завитками, грубо подражаютъ отдаленному золотому образцу: извѣстны преимущественно изъ сѣверныхъ губерній; въ Ярославской губ. бусы встрѣчаются изъ низкопробнаго серебра. Рѣже бронзовыя бусы, орнаментированныя розетками, а между тѣмъ въ Болгарахъ и въ Звенигородскомъ у., Московской губ., найдены каменные формы для отливки подобныхъ бусъ.

Въ могильникахъ Тамбовской губ. по преимуществу встрѣчаются ожерелья изъ бронзовыхъ пронизей въ видѣ продолговатыхъ трубочекъ, обмотанныхъ сканью, и плоскихъ подвѣсокъ, прицѣпляемыхъ къ кольцамъ подъ этими трубочками; муромскія подвѣски также снабжены бубенцами, поталами и пр.

Наиболѣе общимъ типомъ ожерелья является низка стеклянныхъ и каменныхъ бусъ, бывшая обычнымъ украшеніемъ и въ древности, и въ эпоху Великаго переселенія; могильники Кавказа доставляютъ почти тѣ-же формы, что и могильники Средней Россіи за періодъ IX—XII стол., съ тою лишь разницею, что на Кавказѣ среди круглыхъ, овальныхъ бусъ мы встрѣчаемъ также пронизки въ видѣ фигурокъ и эмблемъ сиро-египетскаго типа (двѣ фигурки Озириса изъ пасты найдены на Уралѣ, одинъ амулетъ въ мерянской могилѣ), но около IX вѣка выдѣлка такихъ амулетовъ, весьма распространенныхъ въ IV—VI вѣкахъ, уже прекратилась. Однако, такъ какъ Сирія попрежнему продолжала поставлять стекло и стекляныя украшенія на всю, по крайней мѣрѣ, восточную Европу, то и основные типы бусъ оставались прежними. Насколько важный торгъ этимъ дешевымъ, но всюду шедшимъ товаромъ, вели Арабы, извѣстно изъ свидѣтельства Плинь-Фодлана, хотя выраженіе его текста о *зеленыхъ* бусахъ, особенно дорого цѣнившихся, еще подлежитъ сомнѣнію, такъ какъ такихъ именно бусъ почти вовсе не найдено; можетъ быть, переводъ арабскаго термина словомъ «зеленый» не точенъ. Наболѣе любопытны бусы изъ прозрачнаго стекла (не цвѣтной пасты), съ золотымъ или серебрянымъ листикомъ, также залитымъ въ стекло: извѣстно, что уже около X столѣтія золотые стеклянные кубики, употреблявшіеся въ византійскихъ мозаикахъ, дѣлаются на красной пастѣ или смальтѣ кирпично-краснаго цвѣта и непрозрачной, тогда какъ древняя мозаика пользуется кубиками изъ прозрачнаго, слегка желтоватаго стекла. Въ нашихъ

бусахъ удержался древній типъ и сохраненъ, поэтому, свѣтлымъ имѣть золота, тогда какъ позднѣе предпочитается такъ наз. червонное золото.

Обычный типъ *подвисокъ*, носимыхъ на ожерельяхъ, или просто на шнуркѣ на груди, составляютъ круглыя штампованныя бляшки, очевидно, заступившія мѣсто монетъ, медалей, брактеатовъ, почему ожерелье и звалось монистомъ; въ средней Россіи вовсе не встрѣчено собственныхъ брактеатовъ, т. е. медалей и ихъ имитацій въ особой оправѣ для ношенія на груди, но встрѣчаются въ этой роли монеты: арабскія, рѣже византійскія и западныя; въ Невельскомъ у., Витебской губ., найдена каменная форма для отливки имитацій, но безъ оправы.



214. Бляшки изъ Мерянскихъ могилъ.

Повидимому, основной источникъ обычая заключался въ почетныхъ медальонахъ, носившихся въ эпоху Римской имперіи; отъ этихъ медальоновъ идетъ привычка носить медали и монеты, а также орнаментальныя бляшки, и потому на нихъ можно смотрѣть лишь какъ на декоративную форму, а не какъ на амулеты. Различные



215. Бляшка оттуда-же.

сканные разводы, разнообразная орнаментация бляшекъ, хитрыя плетенія на ихъ поверхности, маски, звѣринныя фигуры, орлы, все это должно было прежде всего напоминать декоративныя цѣпи изъ медальоновъ на груди вождей, старшинъ, почетныхъ иноземцевъ и гостей. Особого вниманія, съ этой точки зрѣнія, заслуживаетъ бляшка изъ «мерянскихъ» древностей съ условнымъ изображеніемъ орла, искусно выложеннымъ сканью и зернью (рис. 100): такія бляшки найдены въ Борисовскомъ у., Минской губ., у с. Сѣднева, Черниговскаго уѣзда. На парѣ бляхъ изъ кургановъ у с. Посадъ, Корчевскаго у., Тверской губ., и пяти бляхахъ съ р. Жиздры изъ Калужской губ. грубо выбитъ чеканомъ идущій левъ. Но обыкновенные рисунки серебряныхъ бляшекъ — исключительно декоративнаго содержанія, т. е. рисунокъ ихъ воспроизводитъ



216. Тоже.

розетки разныхъ типовъ, разводы, плетенія и т. д., какъ мы видѣли на Гнѣздовскихъ бляшкахъ. Одна бляшка изъ Пюхтицкихъ могилъ по Балтійской жел. дорогѣ украшена подобіемъ византійской монограммы съ лилейными концами. Гораздо проще многочисленныя литыя бляшки, бронзовыя и низкопробнаго серебра, подражающія сканнымъ разводамъ, но часто представляющія грубо, въ общихъ



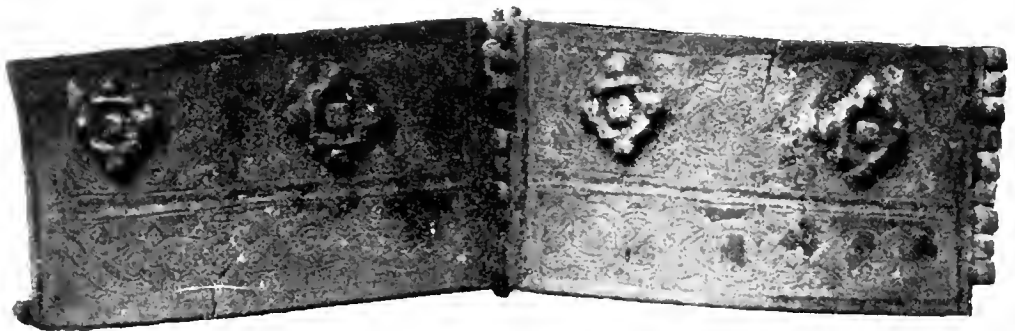
217. Тоже.

чертахъ, птицу, звѣря; изъ нихъ лучше другихъ нѣсколько бляшекъ съ звѣринными сплетеніями изъ мерянскихъ могилъ, одна бляшка изъ Сѣднева Черниговской губ. Литыя бляшки часто бываютъ ажурными, даже просто въ видѣ колечка изъ плетеной проволоки, но и въ этой простѣйшей формѣ вмѣщается иногда фигура скорчившагося звѣря. Особый отдѣлъ составляютъ

подвѣски въ родѣ тигровыхъ зубовъ и ихъ подобій въ мерянскихъ могилахъ и др. (рис. 213).

Для центральной подвѣски на ожерельи въ русскихъ древностяхъ великокняжескаго періода излюбленною формою является *лунница*, или форма опущеннаго внизъ рогами луннаго серпа (см. рис. 56—58, 64, 135 и др.). Эта форма восходитъ въ своемъ происхожденіи къ классической древности, которая, въ свою очередь, приняла ее отъ древняго Востока; извѣстно, что эта форма въ личныхъ и конскихъ уборахъ играла издревле большую роль у всѣхъ кочевыхъ племенъ и народовъ пастушескаго быта. Но лунница рано получила и общее значеніе амулета, и въ могильникахъ Кавказа часто попадаются крохотныя лунницы изъ синяго стекла; можно полагать, что Арабы вновь доставили въ среднюю и южную Россію украшенія этого типа, распространившіяся повсюду. Большія лунницы изъ серебра, составлявшія ожерелье, найдены въ Полтавской губ., въ Гнѣздовѣ, Невельскомъ кладѣ; въ Ярославскомъ кладѣ, поменьше, но орнаментированныя точно также; малая серебряная лунница найдена въ могильникѣ с. Губина Сызранскаго у., бронзовыя въ Муромскомъ у., Богородскомъ у. Московской губ., Верейскомъ и въ мерянскихъ могильникахъ; на конскихъ уборахъ, съ красною эмалью, — въ Кіевской губ. и въ с. Вишенкахъ, Остерскаго у., Черниговской губ.

Тѣльные образки Божіей Матери, Успенія Богородицы, Распятія встрѣчены въ курганахъ Петербургской, Тверской, Московской и Ярославской губерній, но — что замѣчательно — почти не встрѣчаются южнѣе, т. е., повидимому, именно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ранѣе было принято христіанство, а потому измѣнилось и погребеніе, — обстоятельство, косвенно доказывающее, что указанные образцы составляли лишь декоративную принадлежность языческаго погребенія. Тѣльные крестики изъ различныхъ видовъ камня встрѣчены пока только въ кладахъ; серебряные крестики, орнаментированные филигранью, наколомъ, жемчужными шариками и т. д., и бронзовые, иногда съ эмалью, найденные въ Лифляндіи, Ружскомъ у., Московской губ., Петербургской губ., Муромскомъ у. и пр., или вовсе не имѣютъ никакого отношенія къ христіанскому кресту, или бывали носимы даже и язычниками на монистахъ вмѣстѣ съ другими подвѣсками.



218. Серебряное запястье изъ Кіева.

Обычное украшеніе рукъ составляютъ *браслеты* или *запястья*; на сѣверѣ, въ прибалтійскихъ могильникахъ встрѣчается иногда до девяти браслетовъ на одной

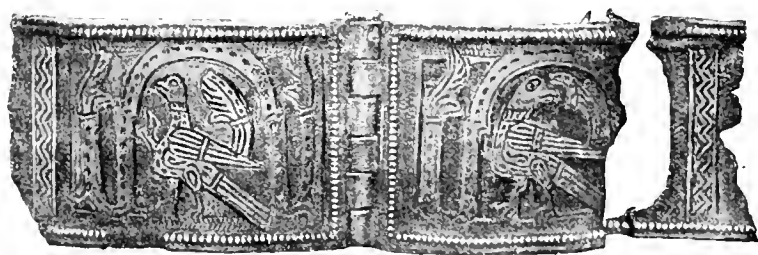


рукѣ. Формы браслета весьма разнообразны, ни одна изъ нихъ, не возобладала и не развилась, а потому всѣ онѣ мало оригинальны въ средѣ курганныхъ древностей: обыкновенно браслетомъ служить сомкнутое проволочное кольцо, или скрученный, свитый шнуръ изъ проволоки или дрота, имѣющаго четыре грани, или же плоская, согнутая полоска. Проволочный браслетъ, вѣроятно, заступилъ мѣсто привознаго стеклянаго, дѣйствительно составлявшаго украшеніе по своей иногда разноцвѣтной смальтѣ и по своей рѣдкости. Свитый шнуръ соответствуетъ витому шейному обручу, и такъ какъ часто онъ бывалъ изъ серебра, то, не имѣя художественнаго достоинства, сохранялъ значеніе денежнаго знака. Браслетъ изъ граненаго металлическаго дрота представлялъ арабскую временную моду, такъ какъ въ современныхъ издѣліяхъ Аравіи употребительны массивные серебряные браслеты съ четырехгранными наглавниками, украшенными точно такъ-же, какъ обручи Гнѣздовскаго могильника; эти браслеты имѣютъ не менѣе 8 сант. въ поперечникѣ и носились уже у плечей, а не какъ запястья. Гораздо рѣже тѣ преемственныя формы браслета, которыя происходятъ отъ античныхъ украшеній изъ золота и серебра, но въ древней Руси уже отливались для народа изъ бронзы: таковы округлые снаружи, литые изъ бронзы браслеты съ ушастою конскою головою на концахъ, грубо переданною, въ Углицкомъ у., Ярославской губ. и въ Люцинскомъ могильникѣ, гдѣ эта голова отличается характернымъ заворотомъ верхней губы, что составляетъ неизмѣнный признакъ этихъ головъ въ древностяхъ Сибири и южной Россіи. Характерный образецъ того-же Люцинскаго могильника представляютъ браслеты изъ бронзы, очень массивные, широкіе въ срединѣ и суживающіеся къ концамъ, съ глубокими нарѣзками по всему лицевому кольцу: только сравненіе можетъ объяснить намъ эти нарѣзки, которыя, будучи нѣкогда наполняемы красною эмалью, придавали браслету ясную и осмысленную форму вѣнка, притомъ лавроваго, дававшагося въ Византіи уже не поэтамъ, а побѣдителямъ, и потому такіе браслеты имѣли значеніе *donna militaria*, подарка, точнѣе, орденскаго знака, который носился какъ отличіе, но имѣлъ и опредѣленную цѣнность. Извѣстно, что и другая форма браслетовъ въ видѣ большихъ спиралей, охватывавшихъ руку выше локтя, болѣе древняя, также принадлежала къ разряду воинскихъ почетныхъ знаковъ.

Плоскіе пластинчатые браслеты составляютъ въ русскихъ древностяхъ наиболѣе обычную форму этого украшенія, часто бываютъ серебряные, нерѣдко изъ дурнаго серебра. Браслеты этого рода изъ приволжскихъ могильниковъ, изъ В. Болгаръ, также изъ Семирѣченской области, еще украшаются преемственнымъ рисункомъ изъ классической древности — львиными головами (*Русскія древности*, вып. II, рис. 141), хотя уже въ персидской передѣлкѣ этого типа.

Особый видъ пластинчатыхъ браслетовъ встрѣчаемъ въ кладахъ преимущественно южнаго происхожденія: это широкіе, изящные двустворчатые браслеты изъ листоваго серебра, съ чеканными и рѣзными рисунками, наведенными чернью, оказавшіеся въ слѣдующихъ кладахъ и находкахъ: Кіевскомъ кладѣ изъ усадьбы Раковского, изъ кіевскихъ находокъ 1880-хъ годовъ, въ Черниговскомъ кладѣ, кладѣ Орловской губ. 1853 г. и Териховскомъ — Орловской-же губ., въ кладѣ

Владимірскомъ 1865 г. и находкахъ въ городищѣ м. Романова, Могилевской губ. Эти браслеты, судя по ихъ ширинѣ отъ 4 до 7 сант., очевидно, назначались для того, чтобы охватывать не руку у кисти подъ рукавомъ, но самый рукавъ, и потому, скорѣе всего, должны называться *поручами* или *нарукавниками*, въ отличіе отъ собственныхъ браслетовъ, какъ и у грековъ были широкіе золотые металлическіе *клавы*, въ отличіе отъ обычныхъ *пселлій*. Что эти поручи происходятъ отъ византійскаго церемоніальнаго убора, о томъ свидѣлствуютъ самыя ихъ украшенія, ихъ позолота, ихъ исключительная находка въ кладахъ и отсутствіе въ курганныхъ древностяхъ. Насколько точно эти серебряные браслеты имитируютъ византійскій образецъ, можно видѣть изъ устройства створокъ и каемокъ въ видѣ жгутиковъ и широкаго желобка, по которому въ золотыхъ оригиналахъ протягивалась жемчужная обнизъ, но который для этого не имѣетъ уже обычныхъ скобочекъ, чтобы удерживать ее шиурокъ. На Орловскомъ экземплярѣ имѣются даже колечки на одной створкѣ, для подвѣсокъ, которыхъ въ дѣйствительности не было. Каждая створка подѣлена на двѣ неравныхъ продольныхъ полосы, причемъ верхняя больше и содержитъ изображенія животныхъ, гравированныхъ во фризѣ, а нижняя уже обыкновенно заполнена орнаментомъ. Затѣмъ фризъ дѣлится мавританскими арокками изъ заплетеной тесьмы, и въ парусахъ между арокъ неизмѣнно — или трилистникъ, или тройной узелъ, или трехчастный бутонъ аканѳа; внутри арокчекъ помѣщены стоящія птички, или же драконы и василиски, поднявшіеся на переднія лапы, рѣже сфинксы, львы и грифы; въ нижнемъ отдѣленіи орнаментальныя плетенія, иногда тѣ-же птички и драконы съ хвостами, свившимися въ орнаментальнѣй узелъ. Такимъ образомъ, ясно, что вся общая декорация поручей, устройство ихъ створокъ, фигуры птицъ и эмблематическихъ животныхъ, соотвѣтствуютъ шитымъ нарукавникамъ; съ этимъ согласуется какъ то, что фонъ обыкновенно наведенъ чернью, такъ и самая манера исполненія фигуръ. Изъ птицъ всего чаще изображаются здѣсь орлы, которые, въ соединеніи съ фантастическими звѣрями, составляли главное украшеніе патриціанскихъ (даже деспота и севастократора) одеждъ, перчатокъ, башмаковъ и пр.



219. Браслетъ Могилевской губ., найден. на полѣ Городища близъ м. Романова.

Ременные *пояса*, носимые мужчинами и украшавшіеся *наборными* бляшками, бронзовыми, или чаще изъ бѣловатаго сплава, или даже изъ серебра, принадлежали по преимуществу кочевымъ племенамъ южной и юго-восточной Россіи и встрѣчаются постоянно въ могильникахъ приволжскихъ, придонскихъ и

придѣлѣрованныхъ. На сѣверѣ эта принадлежность убора распространяется уже позднѣе, составляетъ особенность воинскаго, какъ-бы дружиннаго быта. Отсюда понятенъ и восточный, сначала персидскій, позднѣе арабскій стиль рисунковъ, штампованныхъ въ этихъ наборахъ. Бляшки чаще круглыя, или же въ видѣ плющеваго листа, обернутаго въ одномъ направленіи, иногда бываютъ снабжены петельками или колечками для подвѣсокъ, чаще всего для кистей, которыми было принято убирать поясъ. Много бляшекъ найдено въ Гнѣздовскомъ могильникѣ, украшенныхъ растительнымъ орнаментомъ. Бляшка изъ Заранска, Рязанской губ., представляетъ восточный рисунокъ льва, настигнаго ланя; на бляшкахъ Терюшева, Нижегородской губ., грубо изображены олени; орнаментация бляшекъ изъ Елецкаго монастыря въ Черниговѣ подражаетъ тревностямъ кавказскихъ могильниковъ. Серебряныя бляшки изъ с. Губина, Сызранскаго у., удачно передаютъ фигуру лежащаго оленя. Но главную роль эти наборы играютъ въ могильникахъ Тамбовской губерніи. Рѣже встрѣчаемыя четырехугольныя бляшки, напр. въ Черниговскомъ курганѣ «Черная Могила», принадлежатъ, повидимому, португелямъ, какъ и въ древностяхъ Германіи и Венгріи.

Одною изъ наиболѣе любопытныхъ принадлежностей древняго убора являются *капторги*, коробочки изъ серебра, рѣже изъ посеребренной бронзы. Одна коробочка происходитъ, какъ мы видѣли (см. рис. 122), изъ В. Болгаръ (г. Спаска, Казанской губ., находки 1863 г.), имѣетъ 0,06 м. длины и 0,05 м. ширины, украшена подобіемъ арабской надписи въ среднѣ и арабскими гаммами по бордюру, наведенными чернью; внутри коробочки должны были заключаться обычные свертки бумаги съ изреченіями Корана; коробочка снабжена шейною цѣпочкою. Другая коробочка найдена въ Гнѣздовскомъ кладѣ и представляетъ трубочку изъ разряда обыкновенныхъ (часто золотыхъ) трубочекъ для вкладыванія внутрь свертка бумаги съ изреченіями или сурами Корана (въ Средней Азіи наз. *тумурханы*), но здѣсь (см. рис. 53) трубочка представляетъ какъ-бы развернутый свитокъ, съ тремя лентами для крѣпости свитка и второю трубочкою (которая обыкновенно заключаетъ въ себѣ палку, для наворачиванія свитка), уже служащею шарниромъ для проволочнаго кольца, укрѣпленнаго въ пояскомъ ремнѣ. Затѣмъ, эта верхняя трубочка украшена какъ-бы тремя застежными бычьими головками—весьма любопытная черта перехода древневосточной звѣриной орнаментики въ сѣверную, и, наконецъ, все щедро покрыто зерновыми пирамидками и по низу снабжено множествомъ подвѣсныхъ цѣпокъ съ поталами. Третья арабская коробочка изъ Екатеринославскихъ находокъ—въ собраніи А. П. Поля.

Ибнъ-Фодланъ говоритъ объ этихъ украшеніяхъ, что онъ видѣлъ ихъ у Русовъ, когда они пришли со своими товарами и расположились по рѣкѣ Итилъ: «Каждая ихъ женщина имѣетъ на груди прикрѣпленную коробочку изъ железа-ли, или мѣди, изъ серебра, либо изъ золота, смотря по состоянію мужа и по его имуществу; въ каждой же коробочкѣ есть кольцо, къ коему прикрѣпленъ ножъ, также на груди». Графъ А. С. Уваровъ приводитъ это указаніе въ доказательство того, что Русы Ибнъ-Фодлана были Финны, и, дѣйствительно, капторги по существу финское и приволжское, ставшее особенно мусульманскимъ, украшеніе. Однако, простое сравненіе коробочки съ восточнымъ талисма-

номъ, имѣющимъ форму трубочки, длиною въ 4—5 сантим., показываетъ, что древній восточный предметъ только приспособился къ мусульманскому талисману, но имѣетъ свое особое происхожденіе. Важнѣе всего для насъ то, что у калмыковъ капторга доселѣ всегда носится у пояса и имѣетъ значеніе металлическаго футляра съ разными мелкими вещами, нужными въ дорогѣ, и деньгами; у насъ въ старину также упоминаются въ описяхъ *пояса съ капторгами*. Въ большинствѣ финнскихъ могильниковъ Востока и Сѣвера, а также и въ Тамбовскихъ, встрѣчаются почти постоянно указанныя нами украшенія въ видѣ ажурной квадратной, или продолговатой четырехугольной, отлитой изъ бронзы бляхи, съ подвѣсными къ ней цѣпочками, на которыхъ висятъ или бубенцы или лапки; по верхнимъ краямъ такихъ бляхъ часто бывають отлиты также бронзовыя конскія головки, обращенныя наружу и иногда принимающія форму завитка (рис. 83, 137 и др.). Этого рода украшенія всегда находятъ на груди и ихъ постоянно считали въ числѣ непонятныхъ украшеній. Между тѣмъ, эти вещицы, по своему употребленію, соответствовали прежнимъ коробочкамъ у поясовъ и представляютъ вполне точное воспроизведеніе матерчатого, плетенаго и украшеннаго шитьемъ кошель у пояса. Такого рода кошель вышѣчены иногда на груди такъ наз. *каменныхъ бабъ* (въ собраніи Поля, *каталогъ*, табл. 13), и знаменитый Рубруквисъ рассказываетъ о Татарахъ, что они, «бывая въ гостяхъ и получивъ отъ хозяина кусокъ мяса, который не могутъ тутъ-же съѣсть, прячутъ его въ свой *сантаріантъ* или *четыреугольный кошель*, который носятъ на себѣ ради этой цѣли». Вотъ именно такого рода кошель, но имитированный уже какъ украшеніе, при томъ женское, и потому малыхъ размѣровъ, въ бронзѣ, сохраняется, по возможности, всѣ детали, по обычному приему варварскаго искусства, какъ напр. ажурнаго плетенія, то продольными шнурками, то зигзагами, а также *завязокъ* по концамъ; они бывають съ металлическими ушками въ видѣ конскихъ головокъ, затѣмъ съ подвѣсной бахромою, переданною здѣсь цѣпочками и пр.

Относительно древности происхожденія самыхъ коробочекъ укажемъ кратко на нагрудныя украшенія Египтянъ въ видѣ храма, молитвенныя тефиллины, носимыя на лбу и у сердца у Евреевъ, на кипрскія женскія статуэтки, на филактеріи на груди императрицы Феодоры въ равеннской мозаикѣ. Константинъ Порфирородный, въ соч. *Объ управленіи Имперіею*, гл. 25, рассказываетъ объ эмирѣ Хорасана, что онъ, не имѣя знаковъ отличія и въ частности маниакія—оплечья съ украшеніями, сталъ носить на себѣ коранъ въ коробочкѣ; весьма возможно, что Грекъ не понялъ арабскаго обычая, а можетъ быть, и дѣйствительно коробочка была такъ велика, что вызвала подобное предположеніе.

Всякаго рода *подвѣсныя украшенія*, балаболки, нобрякунки, цѣпочки, низки, рясны, какъ и самая бахрома, представляютъ восточный родъ уборовъ; ихъ бряцанію, или гармоническому звону, шуршанію, на Востокѣ всегда придавали значеніе силы, прогоняющей злаго духа, а затѣмъ уже, по дальнѣйшему ходу мыслей, самое лицо, носившее эти украшенія въ изобиліи, иногда имѣвшее на нихъ особыя привилегіи, становилось священною особою; такъ, персидскіе пари, по словамъ арабскаго историка, имѣли исключительное право носить на своихъ коронахъ подвѣски, которыя потомъ стали также особымъ украшеніемъ

царя-василевса въ Византіи. Каждый видъ подвѣсокъ въ русскихъ древностяхъ несомнѣнно, такимъ образомъ, имѣетъ свою исторію и долженъ восходить къ древнимъ образцамъ.

Теперь уже становится понятнымъ, почему подвѣски съ бубенцами и колокольчиками особенно обильны въ могильникахъ юго-восточной Россіи: ближайшая къ нимъ сталія представляется древностями Кавказа. Интересны въ томъ-же отношеніи въ могильникахъ Тамбовской губерніи продолговатыя пластинки съ двумя завитками наверху и рядомъ подвѣсныхъ погремушекъ внизу въ видѣ трубочекъ; доселѣ это украшеніе носится у Туркменъ на спинѣ и называется *тылькъ*, составляя собственно подвѣску къ дѣвической косѣ. Но затѣмъ



220. Черниговскій змѣевникъ (въ Императорскомъ Эрмитажѣ).

и во Владимірской губ., и на сѣверѣ, въ Новгородѣ и въ Петербургской губ. встрѣчаемъ треугольныя подвѣски съ погремушками, плетенныя изъ проволоки. Сюда-же относятся многочисленныя подвѣски муромскихъ и тверскихъ могильниковъ, мерянскихъ могилъ, Курмановскаго могильника; многія изъ такихъ подвѣсокъ происходятъ отъ прежнихъ фибулъ и пряжекъ, которыя мало-по-малу потеряли значеніе застежекъ и даже лишились иглы, а стали прикрѣпляться ушкомъ къ ожерелью, къ поясу или даже пришиваться на одежду. Таковы разнообразныя плетенныя изъ бронзовой проволоки бляхи съ цѣпочками изъ Муромъ, Ярославской губ., изъ мерянскихъ могилъ; такія бляхи находятъ и въ Сибири. Еще многочисленнѣе продолговатыя ажурныя пластинки изъ юго-восточной Россіи: въ Гнѣздовѣ найдены три на одномъ остовѣ, пара для плечъ, одна пошире для груди. Подвѣска изъ Моршанска украшена коньками; лучшіе образцы звѣринныхъ

типовъ находятся въ мерянскихъ могилахъ: конь представляется здѣсь иногда даже осѣдланнымъ, но чаще является странная орнаментальная форма одного туловища о двухъ конскихъ головахъ (см. рис. 103, 137, 210; сравн. вып. III, рис. 136). Сравнительно рѣже примѣняются здѣсь фигуры иныхъ звѣрей или птицъ; изъ Борисовскаго уѣзда, Минской губ., есть подвѣска, близко напоминающая керченскаго золотого барашка, употребленнаго для фигуры замочнаго звена въ ожерельи (вып. II, рис. 140). Подвѣски въ видѣ птичекъ ведутъ свое начало отъ древнихъ фибулъ: онѣ встрѣчаются въ Прибалтійскомъ краѣ, Ярославской и Петербургской губ. Лучшіе образцы серебряныхъ золоченыхъ фигурокъ птицъ происходятъ изъ могильника у Россавы, Каневскаго уѣзда, Кіевской губ.

Къ разряду подвѣсныхъ бляшекъ могутъ быть относимы такъ называемые «змѣвѣики» — металлическіе медальоны съ изображеніями священными и вмѣстѣ съ тѣмъ — головы со змѣями. На рис. 220 изображенъ великолѣпный золотой образчикъ такого медальона, найденный въ 1821 г. близъ Чернигова. На лицевой сторонѣ изображенъ архангелъ Михаилъ съ лабаромъ и сферою въ рукахъ; круговая надпись на греческомъ языкѣ, окруженная узорчатой каймою, гласитъ въ переводѣ: «Святъ, святъ, святъ Господь Саваоохъ, исполни небо и земля»; на оборотной сторонѣ изображена женская голова, окруженная сплетшимися змѣями; вокругъ двѣ concentрическія надписи: внутренняя, русская — «Г(оспод)и помози рабоу своему Василю аминъ»; внѣшняя, греческая — заключаетъ въ себѣ мистическую заклинательную формулу противъ злой болѣзни. Медальонъ, снабженный узорчатымъ двойнымъ ушкомъ для ношенія, замѣчательно тонко отлитъ изъ отличнаго золота и затѣмъ тщательно проиженъ рѣзцомъ; работа его несомнѣнно



221. Бѣлгородскій змѣвѣикъ.

русская и относится къ XI—XII вѣку. Что подобныя медали не только изготовлялись въ Россіи, но были и предметомъ ввоза изъ Византіи — доказывается другимъ золотымъ экземпляромъ съ иконою Богородицы, чисто-греческой работы и съ греческими

надписями (рис. 221), найденнымъ въ 1877 году въ Бѣлгородѣ Кіевской губ. Любопытно, что точная, но грубая, очевидно русская копія съ такого медальона, съ перенутанными греческими надписями, найдена въ 1887 году въ Смоленской губерніи (рис. 222). Оба медальона относятся къ тому-же времени, какъ и первый, или нѣсколько старше его. Змѣвѣики — продуктъ византійскаго суевѣрія,

проникшего въ Россію одновременно съ христіанскою вѣрою или вскорѣ послѣ ея введенія. Употреблялись они, даже до послѣдняго времени (что доказывается существованіемъ очень позднихъ экземпляровъ, XVIII и даже, можетъ быть, XIX столѣтій), въ качествѣ филактерій или амулетовъ противъ болѣзней. Это документально доказывается, между прочимъ, кромѣ заклиательной молитвы, начертанной на многихъ змѣвникахъ, однимъ позднимъ, но копирующимъ старый образецъ, мѣднымъ экземпляромъ, изображеннымъ на рис. 223. Здѣсь голова, окруженная змѣями, помещена на узорчатомъ шиткѣ и снабжена четырьмя русскими буквами, дающими слово ДѢНА,



222. Смоленскій змѣвникъ.

какъ нынѣ доказано, а не имя «Данъ», какъ полагали прежде. «Дѣна» — это «нутро» всякаго человѣка, которое, не только по южно-славянскимъ, но и по русскимъ повѣріямъ, является причиною всякихъ недуговъ и болѣзней и отъ спокойнаго состоянія котораго зависитъ здоровье. Такимъ образомъ, змѣвники являлись суевѣрнымъ средствомъ не только противъ женскихъ болѣзней, какъ полагали и старались доказать присутствіемъ женскихъ именъ на нѣкоторыхъ змѣвникахъ, но и противъ всякой немочи, безразлично у женщины или у мужчины, что объясняетъ присутствіе мужскихъ именъ на иныхъ экземплярахъ.



223. Половинка бронзоваго створчатаго змѣвника.







224. Крестъ-стѣлница изъ серебряной оправѣ,  
изъ Старой Рязани, находенъ 1888 года.

## ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

- Аграфы — стр. 60, 110, 115, 121; рис. 158, 169, 176.  
Александръ, возносимый на небо — стр. 18, 100; рис. 16, 17.  
Амулеты — стр. 51, 59, 64, 72, 83, 94.  
Арабески — стр. 62.  
Арабское искусство — стр. 13, 19, 25, 29, 90.  
Барковский могильникъ — стр. 71.  
Бармы — стр. 41, 101, 127, 129 — 132.  
Бахрома — стр. 49, 50, 72, 131.  
Бирюченскій кладъ — стр. 16.  
Блюдо изъ Херсонеса — стр. 28; рис. 18.  
Бляшки — стр. 39, 61, 70, 72, 73, 155; рис. 48, 51, 55, 58 — 62, 92 — 101, 211 — 217, 225.  
Болгары Великіе — стр. 8, 23, 24, 94 — 98; рис. 120 — 134.  
Браслеты — стр. 28, 52 — 56, 59, 62, 66, 67, 84, 87, 90, 94, 96, 97, 99, 105, 108, 123, 156 — 158; рис. 36, 79, 127, 128, 149, 172, 173, 218, 219.  
Булавка — стр. 53, 77; рис. 39.  
Бусы — стр. 51, 56, 58, 62, 68, 69, 77, 83, 87, 88, 100, 105, 120, 153; рис. 50, 148.  
Височныя кольца — стр. 54, 56 — 58, 60, 67, 69, 70, 72, 82, 88, 92, 93, 138; рис. 42 — 44.  
Владимірскій кладъ 1865 г. — стр. 37, 109; рис. 156 — 159.  
Волынскій кладъ — стр. 64; рис. 64 — 67.  
Вотолки — стр. 116.  
Вотской пятины древности — стр. 57; рис. 42 — 47.  
Вѣнцы царскіе — стр. 42 — 43.  
Вятскія древности — стр. 100; рис. 137, 138.  
Гнияздовскій могильникъ — стр. 5, 6, 14, 19, 26, 28, 31, 55; рис. 48 — 63.  
Головные уборы — стр. 49, 50, 54, 77, 124, рис. 28, 29, 79.  
Готскій орнаментъ — стр. 13.  
Гривны — стр. 51, 53, 56, 59, 60, 62, 64, 69, 72, 73, 77, 81, 83, 88, 92, 99, 127, 133, 151 — 153; рис. 34, 48, 50, 51, 52, 79, 81, 82, 86, 87; 192 — 194, 195.  
Грифы — стр. 29, 62, 107, 115.  
Діадема Кіевского клада 1889 г. — стр. 124 — 126; рис. 191.  
Діадемы — стр. 50; рис. 28, 57, 69, 94.  
Драконы — стр. 31, 59.  
Древлянскія могилы — стр. 68.  
Замочки — стр. 100, 119.  
Звѣздчатая подвѣски — стр. 115.  
Звѣриный стиль — стр. 13, 17 — 22, 124.  
Зеркала — стр. 100.  
Змѣевки — стр. 162; рис. 220 — 223.  
Жадила — стр. 31.  
Жалиты — рис. 56, 61, 79, 84, 90, 99; см. кап-торги.  
Каменные бабы — стр. 6.

- Канторги — стр. 39, 64, 79, 81, 99, 100, 159;  
 рис. 53, 83, 86, 88, 106, 122.  
 Кентавры — стр. 31.  
 Киевские клады: 1824 г. стр. 105 — 107; рис.  
 150 — 152; 1826 г. — стр. 107; 1827 г. —  
 стр. 107; рис. 153 — 154; 1876 г. (Льс-  
 кова) — стр. 111; рис. 164 — 168; 1876 г.  
 (Чайковского) — стр. 113; 1880 г. (Жито-  
 мирской улицы) — стр. 116, рис. 192 — 194;  
 1885 г. (Есикорского) — стр. 119; рис.  
 181 — 188; 1887 г. (Михайловского мона-  
 стыря) — стр. 122; 1889 г. (Раковского) —  
 стр. 123; 1889 г. (Гребеновского) — стр.  
 123; рис. 189 — 191; 1893 г. — стр. 123.  
 Колтки — стр. 58.  
 Колты — стр. 101, 141; рис. 139, 141, 156.  
 Корона железная — рис. 121.  
 Корсунские врата — стр. 33, рис. 24.  
 Корсунское дѣло — стр. 27.  
 Кресты — стр. 31, 123, 124, 156; рис. 21 — 23,  
 159, 224; Корсунский — стр. 40; Вл. Моно-  
 маха — стр. 40; тѣльники — стр. 32, 59,  
 87, 124.  
 Кринь — стр. 144.  
 Кузьминский могильникъ — стр. 71.  
 Курманский могильникъ — стр. 7, 73.  
 Лампочка (Гигздовская) — стр. 61; рис. 49.  
 Лошадная головка — стр. 54, 61, 67, 79, 82,  
 83, 116.  
 Луницы — стр. 39, 54, 59, 62, 66, 73, 83, 92,  
 93, 99, 115, 156; рис. 54, 56 — 58, 64, 135.  
 Лядинский могильникъ — стр. 7, 74, 80; рис.  
 72 — 83.  
 Лючинский могильникъ — стр. 5, 12, 49 — 53;  
 рис. 28 — 40.  
 Львовский кладъ — стр. 115; рис. 174 — 176.  
 Медальоны — стр. 101, 103 — 105, 106 — 108,  
 110, 116, 132; рис. 139 — 145, 147, 157,  
 160, 161.  
 Мерянские могилы — стр. 8, 12, 85 — 91; рис.  
 92 — 108.  
 Мироновский кладъ — стр. 116; рис. 177 — 178.  
 Монеты — рис. 2 — 10; въ курганахъ — стр.  
 55, 62, 64, 68, 69, 70, 82, 92, 94.  
 Мошета — стр. 58, 62, 69, 93, 98; рис. 129 — 130.  
 Мономахова шапка — стр. 40 — 48; рис. 1.  
 Московские курганы — стр. 82.  
 Мощинский городецъ — стр. 7.  
 Мстиславова евангеліе — стр. 32, 46; рис. 27.  
 Муромскія древности — стр. 91, рис. 109,  
 112 — 116.  
 Налокотники — стр. 90; рис. 37.  
 Наручи — стр. 53, рис. 38.  
 Невельскій кладъ — стр. 6, 60.  
 Низки — стр. 52; рис. 175.  
 Образки — стр. 59, 87, 89, 104; рис. 146, 152,  
 155.  
 Обручи золотые — стр. 95, рис. 120.  
 Одежда — стр. 11, 49, 69, 71, 87.  
 Ожерелья — стр. 56, 58, 60, 111, 115, 136,  
 153; рис. 114, 163, 168.  
 Пермскія древности — стр. 99.  
 Перстни — стр. 53, 59, 66, 69, 71, 84, 112,  
 143; рис. 68, 123, 150, 203.  
 Погремушки — стр. 50, 51, 53, 82, 90.  
 Подѣски — стр. 50, 51, 53, 56, 58, 66, 70,  
 72, 82, 88, 89, 91, 93, 99, 107, 148, 160;  
 рис. 69, 103 — 105, 109, 111 — 117, 162,  
 171, 179, 205 — 207, 210, 213, 225.  
 Поливная посуда — стр. 28 — 30, 61.  
 Потиръ Киевскаго клада — рис. 151.  
 Поясъ — стр. 51, 158; рис. 35.  
 Приладожскія древности — стр. 55 — 56; рис. 204.  
 Пряжки — стр. 51, 54, 56, 58, 69, 73, 76, 90,  
 91; рис. 33, 40, 46, 71, 72, 74 — 78, 89, 90.  
 Пряслица — стр. 67, 69, 88, 120.  
 Пуговицы — стр. 70.  
 Ременные наборы — стр. 51, 56, 59, 73, 75,  
 80, 90, 92, 99; рис. 84, 85.  
 Рогъ турій, Черниговскій — стр. 14, 19; рис.  
 10 — 15.  
 Рукомойникъ Киевскаго клада — стр. 31, рис.  
 20.  
 Рязанскіе клады: 1822 г. стр. 37 — 38, 101 — 105;  
 рис. 139 — 150; 1856 г. — стр. 110; рис.  
 160 — 168; 1887 г. — стр. 122.  
 Серьги — стр. 54, 56, 57, 58, 59, 64, 65, 68,  
 70, 71, 88, 97, 113, 118, 120, 137 — 143;  
 рис. 45, 65 — 67, 70, 91, 107, 108, 110,  
 119, 124, 126, 131 — 134, 153, 154, 156,  
 164 — 166, 170, 171, 174, 177, 180, 182 —  
 188, 197 — 202.  
 Сигтунскія врата — стр. 33; рис. 25.  
 Сиринь — стр. 29, 116, 121, 122, 123.  
 Сирійское искусство — стр. 13, 21, 27, 39.  
 Сююцы — стр. 122.  
 Скандинавы и ихъ искусство — стр. 12, 17,  
 25, 55.  
 Скаль — стр. 37 — 39, 44, 102, 103, 120.  
 Скобочки — стр. 113; рис. 167.  
 Скороды — стр. 56.  
 Сосудъ изъ Оеодосіи — рис. 19.  
 Сосудъ оловянный — стр. 82.  
 Спиральныя кольца — стр. 53, 58, 67, 72, 119.

- Статуэтки — стр. 87, 88.  
 Стекляные браслеты — стр. 28, 67.  
 Сюльгамъ — стр. 94, 98, 99; рис. 136.  
 Тамбовскій могильникъ — стр. 5, 7, 12, 73.  
 Тверскія древности — стр. 93, рис. 117.  
 Териховскій кладъ — стр. 115, рис. 169 — 173.  
 Томниковскій могильникъ — стр. 7, 81; рис. 70 — 71, 84 — 89.  
 Утвари царскаго вѣнчанія — стр. 40 — 42.  
 Фибулы — стр. 12, 17, 26, 51, 53, 54, 55, 61, 62, 72, 74, 87, 145 — 151; рис. 31 — 33, 41, 47, 52, 63, 114, 204, 208, 209.  
 Филигрань см. скань.  
 Финифть см. эмаль.  
 Фляжка арабская — стр. 14, 15.  
 Формочки — стр. 32, 53, 100.  
 Херсонесъ (Корсуны) — стр. 27, 31, 48.  
 Цѣпи — стр. 41, 51, 54, 58, 91, 107, 110, 113, 116, 122, 134 — 136, 150; рис. 30, 178, 196.  
 Чаша византийская — стр. 41; рис. 26.  
 Чашки серебряныя — стр. 100, 115.  
 Черная могила — стр. 14, 70.  
 Черниговскіе клады: 1850 г. — стр. 108; 1883 г. — стр. 117, рис. 180.  
 Шнилька — стр. 77, рис. 80.  
 Эмаль — стр. 35 — 37, 53, 54, 70, 73, 84, 91, 103, 108, 109, 112, 117, 118.  
 Ярославскія древности — стр. 93; рис. 118 — 119.



223. Подвеска изъ Мерясихскихъ могилъ.

## ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ И ПОГРѢШНОСТИ.

На стр. 3, строчкѣ 1 св. напечатано	— первоначальному;	слѣдуетъ — первоначальному.
» 6, » 4 св. »	— Каменецъ-Подольской;	» — Подольской.
» 11, » 12 » »	— тюрскихъ;	» — тюркскихъ.
» 69, » 3 » »	— золота и серебра;	» — золота или серебра.
» 70, » 4 св. »	— на спаяхъ;	» — на снѣяхъ.
» 82, » 11 » »	— украшенною;	» — украшенная.
» 149, » 7 св. »	— плетеннымъ	» — плетенымъ.







N Tolstoi, Ivan Ivanovich  
5856 Russkiiia drevnosti v  
T58 pamiatnikakh iskusstva  
vyp.5

PLEASE DO NOT REMOVE  
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

---

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

---

UTL AT DOWNSVIEW



D RANGE BAY SHLF POS ITEM C  
39 11 09 04 014 1